



СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

www.fondres.ru



- САММИТ ОДКБ В МИНСКЕ: ДЕМОНСТРАЦИЯ БОЛЬШИХ ПЕРЕМЕН В РАЗВИТИИ ОРГАНИЗАЦИИ
- ЗОНЫ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ БРИКС И ЕАЭС – ТОЧКИ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ
- АРМЕНИЯ ПОЛЗЕТ В НАТО ЧЕРЕЗ «ВНЕБЛОКОВЫЙ СТАТУС»

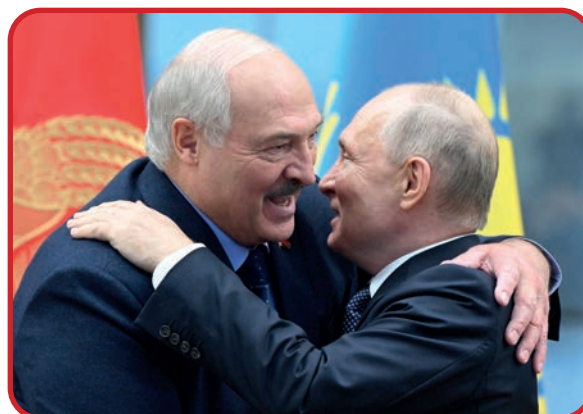
№2(13)
2023



ФОНД РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

www.fondres.ru

САММИТ ОДКБ В МИНСКЕ: ДЕМОНСТРАЦИЯ БОЛЬШИХ ПЕРЕМЕН В РАЗВИТИИ ОРГАНИЗАЦИИ	СТР. 3
ЗОНЫ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ БРИКС И ЕАЭС – ТОЧКИ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ	СТР. 7
АРМЕНИЯ ПОЛЗЕТ В НАТО ЧЕРЕЗ «ВНЕБЛОКОВЫЙ СТАТУС»	СТР. 10
ТИГРАН АБРАМЯН: «АРМЯНО- РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ДОВЕДЕНЫ ДО ИСТОРИЧЕСКОГО МИНИМУМА»	СТР. 12
ФОРМАТ «3+3» КАК ОПТИМАЛЬНАЯ КОНСУЛЬТАТИВНАЯ ПЛОЩАДКА ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ	СТР. 16
ЗАКАЗЧИКИ И ИСПОЛНИТЕЛИ: КТО И ЗА ЧЕЙ СЧЕТ ПРОДВИГАЕТ В АРМЕНИИ АНТИРОССИЙСКИЕ НАСТРОЕНИЯ	СТР. 19
МЕЛКОНЯН: «ПРИШЛО ВРЕМЯ ИЗВЛЕКАТЬ ОШИБКИ»	СТР. 28
ЧТО СКРЫВАЕТСЯ ЗА НОВЫМ ВИТКОМ «СТРАТЕГИЧЕСКОГО ДИАЛОГА» АРМЕНИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ?	СТР. 32
МАКРОН В КАЗАХСТАНЕ И УЗБЕКИСТАНЕ: В ПОИСКАХ УРАНА И ВЛИЯНИЯ	СТР. 35
КРИЗИС АРМЯНО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ: СУТЬ ПРОБЛЕМЫ	СТР. 38





США СТРЕМЯТСЯ ВЗЯТЬ ПОД СВОЙ
КОНТРОЛЬ КИБЕРПРОСТРАНСТВО
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

СТР. **43**

АМЕРИКАНСКИЕ БИОЛАБОРАТОРИИ –
ПРИЧИНА ЭПИДЕМИИ КОРИ
В КАЗАХСТАНЕ?

СТР. **46**

ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ ПРОДОЛЖАЕТ
ВЫБИРАТЬ ПАРТНЕРА ДЛЯ
«БРАКА ПО РАСЧЕТУ»?

СТР. **50**

АЗЕРБАЙДЖАН И МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ТРАНСПОРТНЫЙ КОРИДОР «СЕВЕР – ЮГ»:
ЗАПАД УСИЛИВАЕТ ДАВЛЕНИЕ

СТР. **54**

ГРУЗИЯ: ПОПЫТКА ВТЯНУТЬ ТБИЛИСИ
В НОВУЮ КРОВАВУЮ ДРАМУ
ЗАОКЕАНСКИМИ РЕЖИССЕРАМИ

СТР. **58**

АФГАНИСТАН:
КТО И ЗАЧЕМ ПОДБРАСЫВАЕТ ДРОВА
В ОЧАГ НАПРЯЖЕННОСТИ

СТР. **60**



Журнал
«Стратегии Развития»
№2 (13), 2023

www.strategiirazvitiya.ru

Учредитель и издатель
Фонд Развития
Евразийского
Сотрудничества
www.fondres.ru

Тел.: +7 (495) 729-01-71
E-mail: fondres@yandex.ru

При полном или частичном использовании материалов и фотографий ссылка на журнал «Стратегии Развития» обязательна. Мнение авторов публикаций не всегда совпадает с мнением редакции. Редакция не несет ответственности за качество рекламируемой продукции (услуг), неточность, недостоверность или некорректность материалов, предоставленных авторами и рекламодателями. Рекламодатель несет полную ответственность за содер-

жание предоставленных материалов, за соблюдение авторских прав, за наличие информации о соответствующих сертификатах и лицензиях, за получение прав и всех необходимых разрешений для публикаций.

Концепция, дизайн и вёрстка журнала:
творческий коллектив
ИОМУДСКИЙ DESIGN

Руководитель проекта:
Софья Вередина
iomudskydesign@gmail.com

Объем 8 п.л.
Периодичность - 4 номера в год. Издаётся для стран СНГ

Ответственный за номер:
Мгер Симонян
Редактор:
Ася Цатурова

Подписано к печати
24.12.2023 г.
Тираж 2000 экз.

Типографское сопровождение
ИОМУДСКИЙ DESIGN

Егор Лисовенко
Интернет-портал «Ритм
Евразии»



Президент России Владимир Путин и президент Белоруссии Александр Лукашенко (справа налево) перед саммитом Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Фото: Сергей Гунеев/POOL/TACC

САММИТ ОДКБ В МИНСКЕ: ДЕМОНСТРАЦИЯ БОЛЬШИХ ПЕРЕМЕН В РАЗВИТИИ ОРГАНИЗАЦИИ

Ситуация вокруг Организации Договора о коллективной безопасности в последние годы приобрела довольно непростой характер. С момента своего организационного оформления в 2002 году ОДКБ зачастую воспринималась как на Западе, так и некоторыми его участниками как формальная структура, позволяющая лишь обмениваться мнениями по тем или иным вопросам региональной безопасности. Даже участие миротворческих сил ОДКБ в процессе нормализации ситуации в Казахстане в начале 2022 года кардинальным образом не изменило отношения к организации, а в последнее время многие и вовсе стали говорить о ее системном кризисе.

Поэтому сегодня всерьез назрел вопрос о том, насколько Организация способна развиваться дальше, а также готова ли она и ее члены стать чем-то большим, чем площадкой для полити-

ческих заявлений без конкретных действий на практике. Именно это, по сути, и стало центральным вопросом в прошедших в Минске 22-23 ноября мероприятиях объединения: совместного заседания Совета министров иностранных дел, Совета министров обороны и Комитета секретарей советов безопасности государств ОДКБ, а также сессии Совета коллективной безопасности.

Еще до проведения встреч в Минске вокруг них возникло множество вопросов, в первую очередь связанных с позицией Армении. Ереван в последние годы, пожалуй, больше всех в ОДКБ высказывал недовольство организацией, в том числе в связи с ее позицией по конфликту в Нагорном Карабахе. В частности, еще в ноябре 2022 года армянский премьер Никол Пашинян не стал подписывать совместную декларацию

Совета коллективной безопасности ОДКБ из-за отсутствия политической оценки «агрессии Азербайджана» против суверенитета его страны. В мае нынешнего года он заявил, что ОДКБ не реагирует на просьбы прислать мониторинговую миссию, из-за чего у него складывается впечатление, что организация «уходит из Армении». При этом Пашинян отмечал, что страна может приостановить членство в ОДКБ, после чего в Ереване решили продемонстрировать на практике свое отношение к организации.

В ноябре пресс-секретарь армянского премьер-министра Назели Багдасарян официально заявила, что в телефонном разговоре с президентом Белоруссии Александром Лукашенко Н. Пашинян сказал о том, что не сможет прилететь в Минск, и «выразил надежду, что партнеры по ОДКБ отнесутся к этому решению с пониманием». Позже о своем отказе ехать в белорусскую столицу сообщили главы армянских МИД и Минобороны Арарат Мирзоян и Сурен Папикян. При этом в Ереване отметили, что такой шаг был сделан для того, «чтобы дать себе и ОДКБ время подумать о дальнейших планах».

Премьер Пашинян и вовсе открыто сообщил, что Армения «ищет и находит» других союзников по безопасности, потому что нынешние партнеры, «в том числе по объективным причинам, не имеют возможности продавать оружие и боеприпасы». Правда, сегодня армянские власти все еще не заявляют о своей готовности выйти из ОДКБ, а в Минске и Москве довольно спокойно отнеслись к армянскому демаршу. Как отметил пресс-секретарь российского лидера Дмитрий Песков, вне зависимости от позиции Армении, ОДКБ «все равно сохраняет свою актуальность», а Лукашенко, со своей стороны, посоветовал Пашиняну «не торопиться, не принимать поспешных решений, а серьезно обдумывать следующие шаги, которые могут быть направлены на дезинтеграцию».

Несмотря на действия Армении, происшедшее в Минске 22-23 ноября стало свидетельством того, что ОДКБ, как бы его ни хоронили недоброжелатели, продолжает жить и имеет перспективу выйти на совершенно новый уровень развития.

В частности, руководство внешнеполитических ведомств, министерств обороны и Совбезов стран-участниц ОДКБ собрались вместе 22 ноября. Главной целью саммита был «обмен мнениями о военно-политической обстановке в зоне ответственности Организации и сопредельных регионах, обсуждение итогов многостороннего сотрудничества в рамках ОДКБ и перспектив дальнейшего развития системы коллективной безопасности Организации». По итогам заседания было подписано порядка 20 документов в военно-политической сфере, в частности, касающихся миротворческих контингентов стран ОДКБ, а также дополнительных мер, направленных на обеспечение информационной безопасности Организации.

Кроме того, главы МИД стран ОДКБ приняли заявление об общих подходах к обеспечению безопасности евразийского пространства, а также выступили за прекращение конфликта на Ближнем Востоке, который должен быть разрешен на основе резолюций ООН путем создания двух государств. Общий же тон встречи был довольно простой: ситуация в сфере международной и региональной безопасности продол-



Белоруссия. Минск. Президент Белоруссии Александр Лукашенко и президент Киргизии Садыр Жапаров (слева направо) на саммите Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Сергей Гунеев/POOL/TACC

жает ухудшаться, а главным виновником этого является Запад, и его явно агрессивная политика, на которую необходимо реагировать сообща.

Вместе с тем заседание глав МИД и Совбезов стран ОДКБ было лишь прологом для главного события ноября – сессии Совета коллективной безопасности. На ней присутствовали президенты разных стран: Белоруссии – Александр Лукашенко, Казахстана – Касым-Жомарт Токаев, Киргизии – Садыр Жапаров, России – Владимир Путин и Таджикистана – Эмомали Рахмон. При этом отказ от участия в саммите представителей Армении никак не отразился ни на атмосфере проведения мероприятия, ни на его итогах. Как отметил глава белорусского МИД Сергей Алейник, все решения саммита ОДКБ в Минске будут легитимны, несмотря на отсутствие армянской стороны.

Согласно плану мероприятия, на обсуждение в узком составе были вынесены вопросы об актуальных проблемах международной и региональной безопасности, а также основных итогах деятельности ОДКБ в межсезонный период. Кроме того, на пленарном заседании были рассмотрены приоритетные направления деятельности Белоруссии в период председательства в ОДКБ. Однако, как обычно и происходит на подобных мероприятиях, главные заявления прозвучали во время выступлений лидеров стран, которые были абсолютно едины во мнении, что ОДКБ должно продолжать развиваться, превращаясь в настоящий инструмент региональной безопасности.

В частности, А. Лукашенко, рассказав об итогах председательства Белоруссии в Организации, отметил, что «наша организация остается неотъемлемым элементом обеспечения безопасности ее государств – членов и евразийского региона в целом». При этом белорусский лидер подчеркнул, что сегодня «надо проанализировать основные тенденции развития военно-политической обстановки в зоне ответственности ОДКБ и в мире в целом» и найти «новые решения по укреплению безопасности наших государств». В этой связи он вспомнил

про позицию Армении и отметил, что проблемные вопросы надо обсуждать за столом переговоров, а не совершать демарши.

Кроме того, Лукашенко прошелся по вопросам как регионального, так и международного характера, напомнив о попытках Запада «подмять под себя весь мир». Белорусский лидер говорил и о ядерном оружии, дающем «право голоса», и о проблеме бесконтрольного перемещения вооружения через Украину, и о необходимости установления «устойчивого и долгосрочного мира на Южном Кавказе», акцентировав при этом внимание на необходимости усиления ОДКБ именно на этом направлении. Главным в заявлениях Лукашенко было то, что он пытался убедить членов Организации в необходимости единства и сплочения, поскольку у них этого «пока по максимуму не хватает».

Не менее масштабным было и выступление В. Путина, который также много говорил о ситуации в мире и отношениях в рамках ОДКБ. Российский лидер отмечал, что пятерка стран ОДКБ (Армения, действительно, была крайне неактивной) за последний год провела серьезную работу, способствующую «укреплению



Белоруссия. Минск. Президент Белоруссии Александр Лукашенко и президент Таджикистана Эмомали Рахмон (слева направо) на саммите Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Сергей Гунеев/POOL/TACC

ключевой миссии ОДКБ как региональной оборонительной структуры, ответственной за поддержание мира и стабильности на обширном евразийском пространстве». Путин также отметил совместные усилия по совершенствованию коллективных сил быстрого развертывания и оперативного реагирования, а также сообщил о проведении операции «Наемник» по борьбе с терроризмом. Обратил внимание президент РФ и на то, что в 2023 году получили развитие контакты ОДКБ с Шанхайской организацией сотрудничества и СНГ. При этом, как и ранее, В. Путин не мог обойти и идеологическую составляющую, выразив уверенность, что все страны Организации будут готовиться к тому, чтобы «достойно отметить в 2025 году 80-летие Победы в Великой Отечественной войне, а уже в следующем, 2024-м – 80-летие освобождения Белоруссии и 80-летнюю годовщину снятия блокады Ленинграда».

Выступление президента Казахстана в этот раз было связано не только с проблемами регионального характера, хотя именно им он посвятил большую часть своей речи. К.-Ж. Токаев отметил необходимость борьбы с международным терроризмом, экстремизмом и торговлей наркотиками. В этой связи он выступил с предложением уделить особое внимание подготовке военных кадров и раскрытию потенциала миротворческого контингента. Помимо всего прочего, он говорил о «стремительно нарастающей деградации международной обстановки», напряженной ситуации по периметру зоны ответственности ОДКБ, а также он обратил внимание на непростую ситуацию на Ближнем Востоке и в Афганистане. При этом казахстанский лидер подчеркнул, что «ОДКБ показала свои успехи как авторитетная военно-политическая организация» и перед ней «стоят новые задачи, которые должны соответствовать конструктивному настрою ее государств-участников».

Аналогичные слова прозвучали и со стороны главы Киргизии. С. Жапаров коснулся ситуации на Ближнем Востоке и в Афганистане, а также проблем евразийского региона. При этом он

отметил, что в сложившейся ситуации важно углубление взаимодействия государств-членов ОДКБ по поддержанию мира, международной и региональной безопасности. Кроме того, президент Киргизии выразил надежду на то, что Организации «на основе совместных усилий и конкретных действий в будущем удастся эффективно противостоять нынешним вызовам и угрозам».

Необходимо подчеркнуть, что итогом саммита стали не только слова лидеров стран ОДКБ о том, что у Организации есть потенциал для дальнейшего развития, но и подписание полтора десятков документов, которые на практике подтверждают стремление членов объединения сделать решительный шаг вперед. В частности, были приняты положения об объединенном пресс-центре, о структуре Объединенного штаба и назначении на должность его начальника представителя России генерал-полковника Андрея Сердюкова, о бюджете организации на 2024 год и т. д. Важнейшими же документами стали Декларация Совета коллективной безопасности ОДКБ, где была выражена позиция по актуальным проблемам международной безопасности, а также решение о мерах по развитию системы кризисного реагирования организации и о порядке принятия и реализации коллективных решений на применение сил и средств системы коллективной безопасности. Все это свидетельствует о том, что страны Организации Договора о коллективной безопасности не собираются останавливаться на достигнутом и готовы идти вперед. Более того, стало понятно, что как бы ни высказывали свои претензии к ОДКБ в Армении, никто в Ереване пока не планирует препятствовать развитию Организации и готовы утвердить принятые в Минске решения. И вполне вероятно, что армянские представители все-таки будут присутствовать на последующих мероприятиях ОДКБ, в том числе и на следующем заседании Совета коллективной безопасности, которое должно будет пройти в четвертом квартале 2024 года в Астане. ■

Алексей Подымов
Интернет-портал
«Ритм Евразии»



ЗОНЫ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ БРИКС И ЕАЭС – ТОЧКИ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ

Экономическое сотрудничество стран БРИКС с учетом расширения, объединения и зоны свободной торговли ЕАЭС с другими странами, без преувеличения, – базовый ареал для формирования обширного экономического пространства. Тем более, что старые институты регулирования мирохозяйственного равновесия, прежде всего ВТО, со своими задачами явно не справляются.

Следствием этого стало создание обширных зон свободной торговли, охватывающих ныне свыше половины общего числа стран мира. В них участвуют все страны-участницы ЕАЭС и БРИКС.

И одним из наиболее оправдавших себя проектов подобного рода стал Евразийский экономический союз, с первых своих шагов, охарактеризованный оппонентами, как попытка некоего возрождения Советского Сою-

за. Согласитесь, уже сама по себе эта оценка – своего рода знак качества для объединения, которое всеми силами дистанцируется как раз от попыток экономически продиктовать политику. И вряд ли кто-то будет спорить, что ЕАЭС, как нечто вроде беспрецедентной по масштабам зоны свободной торговли (ЗСТ), без опоры на такие объединения, как ШОС и ОДКБ, в политическом плане не мог бы ни на что претендовать.

Напомним, что ЕАЭС формировался на базе соглашения ещё 2011 года, когда в результате кропотливой работы, продолжавшейся более полутора десятков лет, восемь бывших союзных республик – Россия, Украина, Белоруссия, Молдавия, Армения, Казахстан, Киргизия и Таджикистан – подписали договор о зоне свободной торговли СНГ. Прототипом договора было соглашение 1994 г., подписанное также

Узбекистаном, Азербайджаном и Грузией. А развитие идея большой ЗСТ получила с началом работы объединения несколько иного, более конкретного характера – Таможенного союза (ТС), в который вначале вошли только Белоруссия, Казахстан и Россия.

Сначала в трёх странах, а впоследствии и в более широком варианте случился оперативный и почти беспроблемный переход де-факто на возможность экспортировать абсолютное большинство товаров без пошлин и квот. Причём это при доброй воле участников случилось на территории, на которую, по меткой характеристике Сергея Глазьева, приходилось «90% пирога» взаимной торговли в СНГ.

Единый таможенный тариф сразу принёс странам-участницам ТС кратный рост взаимной торговли, и после некоторого торможения

в конце 2010-х гг. он все более активно продолжился в рамках ЕАЭС. И это несмотря на ужесточающиеся санкции и на необходимость постоянно на них оглядываться ряду стран ЕАЭС.

В то же время странами-партнерами РФ по БРИКС созданы к настоящему времени обширные зоны свободной торговли в составе более 40 стран, и предусматривающие лишь минимум ограничений в двух- и многосторонней торговле. В этой связи точками соприкосновения в контексте межблокового партнерства в рамках ЗСТ могут стать страны, участвующие в зонах, созданных странами БРИКС. И одновременно участвующие в ЗСТ с Евразийским союзом и планирующие создать такую зону. Это Вьетнам, Индия, Индонезия, Таиланд, Монголия, Сингапур. К тому же опыт самого Союза свидетельствует, что наименее болез-



Южно-Африканская Республика. Йоханнесбург. Президент России Владимир Путин (на экране) участвует по видеосвязи в заседании в узком составе в рамках саммита БРИКС в международном конференц-центре Sandton. Сергей Бобылев/ТАСС

ненным и наиболее перспективным в этом отношении является как раз путь через создание, образно говоря, «коллективных ЗСТ».

При этом, по мнению многих экспертов, каждая отдельная ЗСТ вовсе не должна полностью копировать базовую, а также остальные ЗСТ. Доведение норм той или иной зоны до уровня единых критериев, скорее всего, вопрос времени, то есть согласования этих критериев и техники переговоров.

Напомним в этой связи, что в настоящее время у ЕАЭС действуют соглашения о ЗСТ с Сингапуром, частично приостановленное в связи с западными санкциями, Сербией, Вьетнамом и Ираном, хотя условия работы последней окончательно не согласованы. В стадии переговоров, достаточно близкой к завершению, находятся проекты соглашений ЕАЭС с ОАЭ и Индонезией; предельно конструктивно продвигается обсуждение деталей ЗСТ, соглашения с Египтом. Предпереговорные консультации по той же проблематике проводятся с Таиландом, Индией и Монголией.

В то же время с Китаем процесс в этой сфере развивается постепенно. Темпы этой тенденции едва ли не в первую очередь зависят от сопряжения «Одного пояса – одного пути» с интеграционными задачами ЕАЭС в рамках конкретных соглашений по внешнеторговым, транзитным льготам, по условиям совместных капиталовложений, правилам регулирования реэкспорта и т. п. Такой подход тем более важен, так как Китай имеет с РФ, а также и с ЕАЭС соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве, которые не предусматривают взаимного снижения или отмены внешнеторговых пошлин. В то же время действуют приграничные торговые зоны с упрощенным таможенным режимом между Китаем с соседними странами Центральной Азии.

Означенные тенденции ныне проявляются на встречах курсов. Так, в ЮАР с 2022 г. выдвигаются предложения о создании зоны свободной торговли в рамках БРИКС. Активно развивается диалог по внешнеэкономической политике между южноамериканским блоком МЕРКОСУР

и ЕАЭС, ме жду Россией и АСЕАН, в котором почти все страны участвуют в зоне свободной торговли с Китаем. А Индонезия с Таиландом заинтересованы в зоне свободной торговли с РФ – ЕАЭС.

Безусловно, наиболее дееспособный торгово-экономический блок, как показывает общемировая практика, возможен при наличии базиса – таможенного межгосударственного союза. Прежде всего потому, что в рамках ЗСТ нет единых требований к взаимно поставляемой и экспортируемой ввоне продукции, как это требуется в ТС; в ЗСТ нет системы наднационального регулирования реэкспорта. Как и нет в отличие от ТС единых ввозных пошлин в отношении третьих стран. Такие различия нередко приводят к торговым спорам между странами зон свободной торговли, к введению защитных внешнеторговых мер против партнеров по ЗСТ.

С учетом современных мирохозяйственных факторов, влияющих на все страны БРИКС, создание именно таможенного союза в рамках этой группы – вопрос, конечно, не ближайшей перспективы.

Важно обратить внимание еще на такую деталь. Разного рода интеграционные структуры создавались практически по всему миру. С разной долей успеха. Например, торгово-экономическое объединение стран социалистического лагеря (СЭВ), на протяжении нескольких десятилетий эффективно противостоявшее западным и прозападным блокам, деградировало, в конце концов, не столько из-за каких-то собственных дефектов, а благодаря политике последнего руководства СССР. В этом контексте опыт СЭВ прямо или косвенно присутствует, по крайней мере де-факто учитывается и в рамках ЕАЭС, и в сотрудничестве между странами БРИКС.

Безусловно, формирование зоны свободной торговли между Евразийским союзом и группой БРИКС не может быть калькой с каких-либо прежних, пусть и эффективных долговременных объединений. Но отнюдь не лишне учитывать их целеполагание, достижения и ошибки. ■



*Собственный
корреспондент
аналитического портала
«Фонд стратегической
культуры»*

АРМЕНИЯ ПОЛЗЕТ В НАТО ЧЕРЕЗ «ВНЕБЛОКОВЫЙ СТАТУС»

«Армения рассматривает для себя возможность превращения во внеблоковое государство», – заявил на днях секретарь Совбеза закавказской республики Армен Григорян.

Такая внеблоковость, по словам армянского чиновника, представляет собой одну из альтернатив наряду с перспективой членства в Евросоюзе.

«В Армении, конечно, есть, задача евроинтеграции, но и есть идея стать внеблоковым государством. Мы прислушиваемся к гражданскому обществу и пытаемся понять, какие инструменты сегодня являются лучшими для Армении...», – цитирует Григоряна ТАСС.

Примечательна также и та медиаплощадка, на которой было сделано данное заявление. Это форум «Стратегическое будущее Арме-

нии», имевший место в европейском Брюсселе.

Судя по всему, идея трансформации Армении во внеблоковое государство была озвучена одним из ключевых политиков страны совсем неслучайно. Вероятно, она рассматривалась в высоких кабинетах Еревана как переходный этап на пути вступления армянского государства в НАТО, а не только и не столько в ЕС.

Очевидно, что военно-политическая переориентация Армении идёт по уже четко выработанному плану. С началом Второй карабахской войны из правительства южнокавказской республики стали все чаще звучать открытые обвинения в нежелании ОДКБ защитить её от Азербайджана. При этом тактично замалчи-

вался тот момент, что Нагорный Карабах не входит в состав Армении, которая не признала самопровозглашенную государственность Арцаха.

Армянское население целенаправленно подводило к мысли о предвзятости ОДКБ и бесполезности участия в ней Армении. И вот в мае текущего года премьер-министр страны Никол Пашинян заявил: «Не исключаю, что Армения может принять решение о приостановлении или заморозке членства в ОДКБ».

А уже в июле Ереван отказался от участия в совместных учениях с другими странами блока «Скала-2023» по ликвидации условной аварии на ядерном объекте. В сентябре президент Ваагн Хачатурян отозвал армянского постпреда в организации Виктора Биягова.

Одновременно с этими демаршами армянские лидеры трактуют развитие событий таким образом, будто именно ОДКБ собирается покинуть Армению, тогда как ситуация совершенно противоположная.

В Ереване целенаправленно и методично дискредитируют ОДКБ, дистанцируясь от неё, с тем, чтобы подготовить почву для выхода из организации. Главная цель – быть в статусе «внеблокового государства», стремительно сближаясь с Североатлантическим альянсом, а затем и вступить в последний. Это подтверждают также и приоритеты Еревана в отношениях с Москвой.

В свою очередь, армянский политолог Бениамин Погосян предупреждает, что, лишаясь защиты со стороны ОДКБ, Армения останется один на один с серьёзными вызовами для своей безопасности.

«Нейтральный статус ограничивает возможности минимизации рисков, связанных с давлением со стороны Баку и Анкары», – приводит слова эксперта VERELQ.

Впрочем, безопасность самой Армении не сильно волнует Пашиняна и его подчиненных. По утверждению источников издания «Паст», ещё в начале октября премьер-министр страны организовал закрытый сбор с участием экспертов и представителей некоторых инфор-

мационных платформ и провластных средств пропаганды. В ходе этого мероприятия глава правительства подтвердил изменение всей внешней политики, оговорившись, что оно не будет подаваться в специальном или официально объявленном развороте, так как некоторые внешние партнеры (в частности, Иран) выступают против.

Кроме того, Пашинян заявил, что больше не будет участвовать в работах ОДКБ и СНГ, добавив, что его команда уже ищет замену этим структурам и заверил, что она быстро ее найдет. А когда это случится – то тогда и объявят о новом «внеблоковом статусе».

Отметив «явно интересные обещания по разным направлениям со стороны наших западных партнёров», премьер-министр высоко оценил работу своей внешнеполитической команды, в которой, надо полагать, одну из ключевых ролей играет тот самый Армен Григорян, проделавший «такую огромную и сложную работу», результаты которой не заставят себя долго ждать.

Что касается России, то Пашинян уверен, что в случае её гипотетического ухода из Армении первой ничего не угрожает, поскольку «русские уже больше никого не могут наказать». В недавнем интервью The Wall Street Journal премьер также подчеркнул важность отношений Армении и её народа в историческом контексте не только с Россией, но, прежде всего, с Турцией и Азербайджаном. «Именно здесь находятся все вопросы и ответы на них», – подытожил Пашинян. ■





*Тигран Абрамян, депутат
Национального Собрания
Республики Армения.*

«АРМЯНО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ДОВЕДЕНЫ ДО ИСТОРИЧЕСКОГО МИНИМУМА»

19–20 сентября нынешнего года в Арцахе произошли трагические события, переломившие ход многолетнего Карабахского конфликта. Беспрецедентная эскалация напряжения со стороны Азербайджана: ударам военной техники подверглась как армейская инфраструктура, так и гражданские объекты в Степанакерте и близлежащих районах. Это стало причиной массового исхода жителей этого края. Уже спустя несколько дней в Армению перебралось более 100 тысяч человек. Их приняли радушно в Ереване и областях, государственные органы и простой народ оказывали им посильную помощь. Однако и до сего дня душой и сердцем арцахцы остаются на родной земле, а будущее для многих из них пока весьма туманно. Каким оно видится, удастся ли вынужденным переселен-

цам всецело интегрироваться в армянское общество и начать новую беспроblemную жизнь? Этот и иные вопросы корреспондент журнала «Стратегии развития» адресовала депутату от фракции «Честь имею» НС РА, члену Республиканской партии Армении, экс-советнику президента Арцаха Тиграну Абрамяну.

– Люди Арцаха очень привязаны к своей земле и воде, более тысячи лет они жили на своей родине, и трагедия, случившаяся с нашим народом, не может остаться без последствий. Огромное желание большинства арцахцев – вернуться и продолжить свою обычную жизнь, но их безопасность никак не защищена и не гарантирована.

Для народа Арцаха, изначально выбравшего путь права на самоопределение, это было не

просто декларируемым принципом или лозунгом. Народ увидел свою безопасность и реализацию права жить в Арцахе исключительно в условиях независимости.

В конце 1980-х - начале 90-х годов арцахцы непосредственно на себе ощутили все беззакония и притеснения, чинимые азербайджанцами как в самом Нагорно-Карабахском регионе, так и в населенных пунктах Азербайджана, где сотни лет проживали армяне.

На протяжении трех последних десятилетий гарантией для народа служил процесс реализации прав на самоопределение, который был принят основными международными акторами и был, по сути, краеугольным камнем в переговорах с Азербайджаном.

Сегодня чьи-либо слова и гарантия безопасности не вызывают доверия у народа Арцаха. И это является основным препятствием для их возвращения.



– Г-н Абрамян, в сдаче Арцаха многие склонны винить нынешнее руководство Армении. Обвинения в адрес премьер-министра РА Никола Пашиняна звучат прежде всего в связи с тем, что еще осенью 2022 года в Праге он заявил о готовности признать территориальную целостность Азербайджана как государства площадью в 86 600 кв. км, фактически включив Арцах в состав соседней страны. В ходе же эскалации вооруженного конфликта в сентябре 2023 года армянский премьер и вовсе бросил Арцах на произвол судьбы. Н. Пашинян заверил, что Армения не имеет дислоцированных в Арцахе вооруженных сил, да и вообще «в настоящее время не станет предпринимать никаких необдуманных действий». Это было расценено обществом не иначе как предательство и отказ от исторической армянской земли. Каково Ваше отношение к происшедшему, могла ли Армения, втянувшись в боевые действия, все же отстоять Арцах?

– Власти РА на протяжении многих лет являлись гарантом безопасности и нормального развития Арцаха, и, используя свои возможности, не только смогли включить вопрос о праве Арцаха на самоопределение в международную повестку, но и продвигать связанные с Арцахом вопросы, которые сам Арцах в силу своего статуса не в состоянии был осуществить самостоятельно.

Ситуация кардинально изменилась после 2018 года, когда в стране произошла смена власти и правящая группировка провозгласила о совершенно иных подходах во внутренней и внешней политике.

Постепенно на второй план отошли принципы и особенности, которые до этого, после различных трансформаций в течение многих лет, закрепили в переговорном процессе принцип права на самоопределение.

А после 44-дневной войны правительство Армении открыто заявило об отказе от этого права и начало рассматривать вопрос народа Арцаха в рамках территориальной целостности Азербайджана.

Позже, как Вы упомянули, в Праге премьер-министр РА выразил готовность признать Арцах частью Азербайджана, после чего основные акторы, активно участвовавшие на протяжении трех десятилетий в переговорах, внесли коррективы в свои позиции.

В целом я должен сказать, что были три основных фактора, вселяющих в арцахских армян силы и надежду продолжать борьбу и жить в Арцахе.

Первый – это сам Арцах и Армия обороны, укомплектованная опытными военнослужащими, кадровыми офицерами, и располагавшая достаточным вооружением для решения тех или иных оборонных задач.

Во-вторых, невозможно не заметить и не принять во внимание оказанную Арменией огромную политическую, дипломатическую и военную поддержку. На эту поддержку народ Арцаха возлагал большие надежды, но после 2020 года она обратилась в пыль и была снята с повестки дня.

Третьим важным фактором, после 44-дневной войны, для народа Арцаха стал дислоцированный туда контингент российских миротворцев, что вызвало у народа большие ожидания. Но скажу честно, люди были сильно разочарованы, когда азербайджанские войска начали широкомасштабные военные действия против Арцаха – это оказалось в некотором смысле неожиданностью.

Люди, конечно, не ждали, что российские солдаты станут вместе с ними воевать против Азербайджана, но предполагали, что присутствие российской стороны будет сдерживать Азербайджан, не позволяя ему проводить широкомасштабные операции.

Помимо трагических последствий падения Арцаха, это стало еще и большим ударом по российской власти, поскольку независимо от того, у кого какие были обязательства или ожидания, применение силы Азербайджаном в условиях размещения и присутствия военного контингента России не смогло не поколебать доверие к российской власти в регионе.



– Сегодня нередко звучит критика в связи с выделяемой гуманитарной помощью вынужденным переселенцам из Арцаха, а в октябре у представителя Арцаха в Армении и вовсе прошла акция протеста: граждане в том числе требовали погашения задолженностей по зарплате. Вы, человек, знающий народ Арцаха достаточно близко. В свое время являлись советником президента Бако Саакяна. Как Вы оцениваете нынешнюю гуманитарную ситуацию, в которой сегодня оказались арцахцы?

– Лишь на первый взгляд кажется, что вопрос лежит в социальной и гуманитарной плоскости. Конечно, никто не может недооценивать ситуацию, которая сложилась после вынужденного переселения из Арцаха, но для большинства людей главной проблемой является ситуация вокруг Арцаха, его падение, кто может быть за это ответственен, и важный вопрос: что же делать?

Люди постепенно выходят из состояния шока и уже разумом оценивают масштабы создавшейся катастрофы, и гуманитарные вопросы не являются приоритетом в таких дискуссиях.



– **Власти Армении в последнее время не скрывают смены всего внешнеполитического курса. Из уст высшего руководства звучат обвинения как в плане несоблюдения союзнических обязательств со стороны России, речь идет, к примеру, о неосуществленных поставках вооружений, так и в вопросе невыполнения российскими миротворцами, дислоцировавшимися в Арцахе, возложенных на них задач. Премьер Пашинян не скрывает и того, что недоволен работой ОДКБ. Хотелось бы услышать Вашу оценку о звучащих к России претензиях.**

– Откровенно говоря, были ожидания от России и ОДКБ, и они принесли обществу скорее разочарования. Среднестатистическому армянину из Армении или Арцаха невозможно проанализировать все армяно-российские отношения, вникнуть во все те процессы, которые довели эти отношения до нижнего уровня, в результате чего мы имеем то, что имеем.

Если Россия желает сохранить свою стабильную роль на Южном Кавказе, ей следует предпринять для этого активные шаги. Плохие



отношения с властями Армении не должны распространяться или приводить к плохим последствиям для армянского народа.

России необходимо радикально изменить свой образ работы и политику в Армении, иначе ситуация ухудшится, и это не связано с отношениями между двумя народами.

В армяно-российских отношениях существует большая проблема, и ее необходимо решить. Вековая дружба и жизнь бок о бок друг с другом сделали наши взаимоотношения братскими, независимо от того, кто находится у власти. Однако в настоящее время они доведены до исторического минимума, и правительство Армении приложило к этому максимум усилий. Но такая ситуация также является следствием неадекватных действий и российских властей.



– **Взамен многовековой дружбы с РФ официальный Ереван взял курс на Европу и, кажется, намерен выбрать более тесные взаимоотношения с Евросоюзом. Свидетельством этому являются участвовавшие визиты в Армению чиновников самого разного уровня, размещение и расширение миссии наблюдателей ЕС на армянских границах. Не говоря уже о первых заключенных контрактах с Францией на предмет поставки вооружений. Каким, на Ваш взгляд, будет дальнейшее развитие армянской внешней политики, проводимое как в отношении ЕС, так и России?**

– Правительство Армении явно идет к новым векторным изменениям, используя общественные настроения, особенно те, что сформировались за последние пять лет. Антироссийские настроения пропагандировались в стране на государственном уровне, и российская сторона не предприняла никаких серьезных шагов в ответ.

Армянскому народу важно понять, куда те или иные выборы приведут его страну и его самого. Если есть силы, в частности правительство, выступающие за смену вектора, то РФ

в данной ситуации, думается, должна не оскорблять Запад, а практическими шагами показать, что она – надежный партнер и союзник. Это будет непросто, но, учитывая традиционные армяно-российские отношения, это ожидаемо.



– **Может ли обернуться для Армении смена ее внешнеполитического курса полным отказом от сотрудничества с Россией? И если да, то чем это будет чревато для Армении как в военно-стратегическом, так и в экономическом плане?**

– Я сам считаю сложившуюся внешнеполитическую неразбериху проблематичной и не вижу в ней четкого политического расчета, но пока Россия по предотвращению всего этого никаких серьезных шагов не предпринимает.

Повторяю, необходимо делать не резкие шаги или принимать какие-либо решения, которые могут навредить армянскому народу, а объективно демонстрировать поведение и вести политическую линию, такую что Россия является реальным или самым важным союзником Армении.

К сожалению, нынешнее правительство Армении превратило нашу страну в полигон, что может привести к самым непредсказуемым последствиям. ■

Ася Цатурова
Корреспондент журнала
«Стратегии развития»



Россия. Сочи. Премьер-министр Армении Никол Пашинян и президент РФ Владимир Путин (слева направо) во время встречи.
Михаил Климентьев/пресс-служба президента РФ/ТАСС



*Арам Сафарян
Политический аналитик,
координатор Евразийского
экспертного клуба*

ФОРМАТ «3 + 3» КАК ОПТИМАЛЬНАЯ КОНСУЛЬТАТИВНАЯ ПЛОЩАДКА ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ

После того как самопровозглашенная Нагорно-Карабахская Республика была самоликвидирована, и после исхода арцахских армян из своей Родины и переселения их в Армению, в регионе Южного Кавказа сложилась качественно новая ситуация. При посредничестве России начались мирные переговоры между Арменией и Азербайджаном, цель которых – взаимное признание территориальной целостности и суверенитета сторон, делимитация и демаркация государственных границ, возобновление функционирования транспортных коммуникаций и постконфликтное урегулирование. Эти переговоры проходят в трудной атмосфере конфронтационной риторики сторон, однако эксперты третьих стран сходятся во мнении, что стороны уже близки к подписанию мирного договора.

Важно понимать, что самой трудной является не сущность тематики переговоров, а сопутствующая им конкуренция геополитических центров (Европейского Союза, США и России) в желании влиять на переговорный процесс и направлять его в русло своих интересов.

В таких же непростых условиях проходит возобновившийся после 12-летнего перерыва процесс переговоров между Арменией и Турцией, цель которых – установление дипломатических отношений, возобновление работы автомагистрали и железнодорожного ветки, связывающие обе страны. Хочется напомнить, что транспортное сообщение между Турцией и Арменией было остановлено решением турецкого правительства еще в мае 1993г. Тогда же было объявлено эмбарго на импорт армянских товаров в Тур-

цию. Хорошо известно, что несмотря на это, все прошедшие годы торговля между двумя странами не была остановлена, а по экспертным оценкам в 2022г. объем двусторонних экономических отношений превысил 400 млн долларов США. Это почти полностью экспорт турецких товаров в Армению. В этой обстановке переговоры двух стран обсуждают возможность беспрепятственного сообщения Турции и Азербайджана по территории Армении, что является очень важным вопросом для турецкой и азербайджанской сторон. Все понимают, что успех армяно-турецких переговоров всецело зависит от окончания армяно-азербайджанских переговоров. Ясно также, что Турция будет устанавливать с Арменией отношения в тех объемах и той глубины, против которой не возражает Азербайджан.

Азербайджан развивает сотрудничество и взаимодействие со всеми странами евразийского интеграционного пространства, однако не входит в ЕАЭС и ОДКБ. Азербайджан и Турция развивают сотрудничество в стремлении полномасштабной интеграции.

Достойна уважения политика Исламской Республики Иран. Эта страна традиционно и последовательно выступает за решение больших и малых региональных проблем силами стран региона, без внешнего давления и диктата. Эта позиция официального Тегерана сближает ее с Турцией и Россией.

Российская политика на Южном Кавказе претерпела за последние 30 лет существенные трансформации. После распада Советского Союза Россия уже не является доминирующей силой на Южном Кавказе, а стремится развивать свое влияние и притяжение путем тесного сотрудничества с Арменией и Азербайджаном. Она также ищет возможности для возобновления политического диалога с Грузией с целью улучшения двусторонних отношений и с этой южнокавказской страной. Россия стремится развивать свои отношения с тандемом Турция-Азербайджан и в то же время сохранять союзнические отношения с Арменией. Очень важно правильно понимать продвижение евразийской интеграционной политики официальной Москвой. Понимая

желание Турции распространяться на Восток, установить братские отношения с Азербайджаном и тюркскими странами Центральной Азии, Россия не ищет повода для конфронтации и конкуренции. Она предлагает формат нового регионального сотрудничества восточно-славянских и тюркских стран, что является актуальным видением успешного развития современного евразийства. Провозглашенная политика сотрудничества и установление Большого Евразийского партнерства призвана создать очень серьезные препосылки для преодоления различных разногласий и установления оптимальной атмосферы для развертывания регионального сотрудничества.

Что касается Грузии, то она продолжает настаивать на неучастии в форматах с участием России. 20 лет назад Грузия провозгласила желание стать членом ЕС и НАТО и отстаивает свою решимость дальнейшего сближения с глобальным Западом. Здесь стоит отметить, что западные эксперты давно прогнозировали, что после любого разрешения Нагорно-Карабахского конфликта и Армении, и Азербайджан будут двигаться в сторону Запада. Правильность этих прогнозов мы наблюдаем сегодня, когда в Армении прозапад-



Иран. Тегеран. Глава МИД России Сергей Лавров во время министерской встречи в формате "3+3" (Азербайджан, Армения, Грузия, Иран, Россия и Турция) по Южному Кавказу. ЕРА/ТАСС

ные силы многократно усилили политическую работу в направлении последовательного сближения с ЕС и США, а пророссийские силы все больше оказываются в меньшинстве. Опуская причины этого явления, стоит лишь отметить, что пророссийски настроенные политические и общественные деятели, ученые и эксперты предупреждают о недопустимости превращения Армении в арену столкновений сторонников различных геополитических предпочтений, так как это может самым негативным образом отразиться на безопасности с суверенитетом нашей небольшой страны. Таким образом, данный анализ имеет целью показать пеструю картину положения вещей в регионе Южного Кавказа, который становится объектом пристального внимания соседних с регионом стран, желающих развивать, в первую очередь, экономическое сотрудничество с использованием южно-кавказских транспортных артерий. Если к сказанному добавить и ту очевидную реальность, что после начала Украинского кризиса Южный Кавказ стал транспортным коридором, где беспрецедентно растет экономическое сотрудничество всех стран региона и их соседей с Россией (а это как торговля собственной продукцией, так и реэкспорт), то станет очевидным, что возобновление

нормальной бесперебойной работы транспортных магистралей Южного Кавказа становится политическим приоритетом для Турции, Ирана и России.

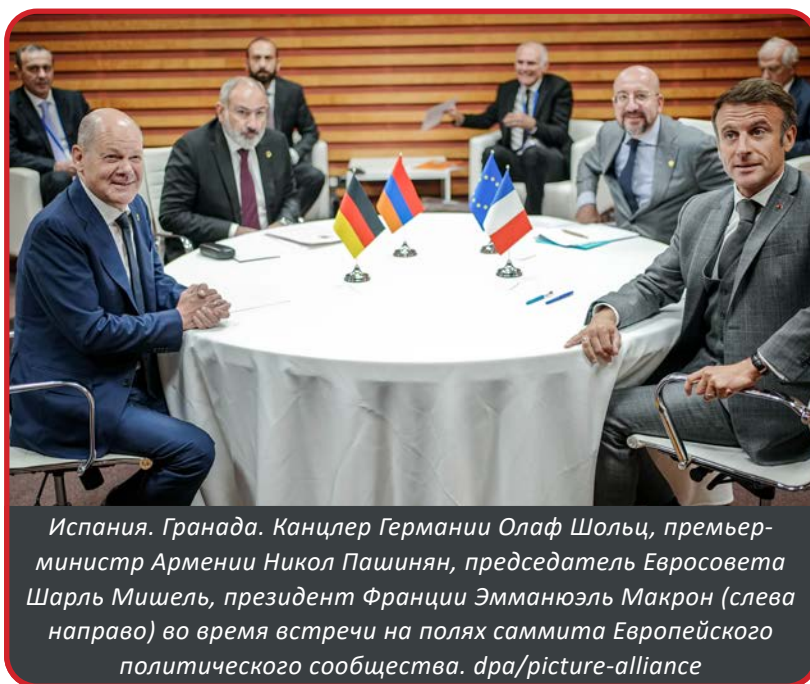
Именно на этом фоне разворачивается осторожная, но последовательная работа дипломатов пяти стран (Азербайджан, Армения, Иран, Турция, Россия) по развитию формата «3+3». Эта платформа претендует на роль самой эффективной консультативной площадки, где могут согласовываться различные вопросы политического и экономического содержания. Участники платформы «3+3» не теряют надежды на то, что и Грузия в будущем, исходя из своих национальных интересов, присоединится к ней. А пока руководителями дипломатических служб этих пяти стран принято решение продолжать работу на этой платформе.

И в конце несколько слов об истинных интересах Республики Армения. Экономические реалии последних трех лет наглядно показывают, что торгово-экономическое сотрудничество Армении и России является ядром экономического прогресса нашей страны. Успехи армянского экспорта, активность армянского бизнеса по установлению все новых доверительных отношений и сотрудничества в сфере экономики, свидетельствуют о том, что потенциал в данной сфере раскрыт далеко не в полной мере, и в ближайшие два года нас ожидают новые впечатляющие показатели экономического роста. Это является самым жестким аргументом в пользу как развития союзнических отношений с Россией, так и конструктивного и последовательного участия в региональном сотрудничестве. Совмещение оси Запад-Восток и Север-Юг возможно на территории нашей страны, и эта возможность продемонстрирована в инициативе «Перекресток мира», выдвинутой премьер-министром Армении Николом Пашиняном. В случае успеха этой инициативы традиционные крепкие отношения с Россией должны быть последовательно углублены, а новое сотрудничество с соседями в регионе в современных реалиях будет призвано внести достойный вклад в архитектуру безопасности региона Южного Кавказа. ■



Иран. Тегеран. Во время министерской встречи на уровне глав МИД в формате «3+3» (Азербайджан, Армения, Грузия, Иран, Россия и Турция) по Южному Кавказу. ЕРА/ТАСС

Sputnik
Ближнее зарубежье



Испания. Гранада. Канцлер Германии Олаф Шольц, премьер-министр Армении Никол Пашинян, председатель Евросовета Шарль Мишель, президент Франции Эмманюэль Макрон (слева направо) во время встречи на полях саммита Европейского политического сообщества. dpa/picture-alliance

ЗАКАЗЧИКИ И ИСПОЛНИТЕЛИ: КТО И ЗА ЧЕЙ СЧЕТ ПРОДВИГАЕТ В АРМЕНИИ АНТИРОССИЙСКИЕ НАСТРОЕНИЯ

В Армении с населением чуть менее 3 млн человек действуют более 9 тыс. общественных организаций, по одной НКО на каждые три сотни жителей.

Значительная часть армянских неправительственных организаций имеет внешнее финансирование, а их деятельность нацелена на дестабилизацию и раскол общества по древнейшему принципу «разделяй и властвуй».

Для этого они, например, поддерживают одни группы политической элиты и натравливают их на другие или продвигают идеи гендерно-окрашенной тематики в противовес консервативно-патриархальным ценностям.

Как и везде, для армянских НКО в приоритете «публичный контроль» над деятельностью органов власти. Ими создаются подконтрольные

СМИ и интернет-платформы, осуществляется поддержка гражданских и «около политических» активистов.

Как это работает – в этом разобрался Sputnik.

Насаждение антироссийского курса

США и страны ЕС создали в Армении сеть так называемых ресурсных, медиа и правозащитных центров, работающих в рамках одной общей логики. В рамках этой сети – через десятки тесно связанных между собой и финансируемых из одних и тех же источников, но, тем не менее, разветвленных телеканалов и веб-порталов – населению навязывается прозападная риторика.

Деятельность НКО осуществляется в наиболее социально-чувствительных областях: правах человека, свободе СМИ, образовании, принципах

демократии и т.п. В электоральной сфере запущены проекты по стимулированию гражданской активности, по наблюдению за выборами и пр.

Основная цель деятельности данных организаций заключается в том, чтобы Армения была подконтрольна внешним силам и вела необходимый для них политический курс.

Местные НКО не скрывают, что существуют преимущественно за счет западного финансирования. На своих сайтах и мероприятиях они зачастую используют логотипы международных доноров.

Финансирование Западом наиболее активных армянских НПО

Данные за 2020 год

ЕЖЕГОДНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ 15 ИЗ НИХ*
\$1-3,43 млн

ЕЖЕГОДНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ОСТАЛЬНЫХ
\$200 тыс. -1 млн



Общая сумма грантов прозападным НПО после смены власти в 2018 году > \$100 млн

*Союз информированных граждан, Ванадзорский офис Хельсинской гражданской ассамблеи, Клуб журналистов «Аспарез», Ереванский пресс-клуб, «Журналисты-расследователи», Центр свободы информации, Международная сеть журналистов Umbrella, Фонд развития и защиты законности, Центр развития Армавира, Хельсинская ассоциация прав человека, Защита прав без границ, Центр медиа-инициатив, Фонд Вооп, «Эколуур», Армянский центр гуманитарных исследований

Источники: Dun&Bradstreet, открытые данные



Исследовать полный объем проектного финансирования армянских НКО в точности невозможно. Данные по индивидуальным грантам публикуют только офис Фонда Сороса, Национальный фонд поддержки демократии (NED) и британский фонд Sigrid Rausing Trust. При этом известно, что львиная доля финансирования им поступает через Агентство США по международному развитию (USAID), из международных правозащитных организаций, Европейского фонда за демократию, посольства западных стран в Армении и ряд других западных фондов и организаций. Эти структуры публикуют в лучшем случае только общую цифровую статистику по стране, без подробного раскрытия.

Объем инвестиций USAID в Армению

Данные за 2022 год

НА «ПРОДВИЖЕНИЕ ДЕМОКРАТИИ»
\$68,57 млн

НА «УЛУЧШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»
\$51,43 млн



*Также USAID официально оказывает помощь правительству Армении в «борьбе с коррупцией», в «правосудии» и «реформе государственного управления».

Источник: USAID



Наиболее активные НКО, не скрывающие западного финансирования, – это «Союз информированных граждан» (занимается мониторингом избирательных процессов, участием в разработке программ реформ, борьбой с фейковыми новостями), «Клуб публичной журналистики» (развитие медиа-сферы, тренинги для журналистов), фонд Вооп (продвижение ученых и деятелей культуры в медиа-пространстве), «Аналитический центр глобализации и регионального сотрудничества» (внешнеполитические исследования), «Молодежь за достижения» (укрепление демократических ценностей у молодежи) и т.д.

Как Запад финансирует армянские СМУ

Данные за 2019-2023 год



\$10 млн
ИНВЕСТИЦИИ ФОНДА
«ОТКРЫТОЕ ОБЩЕСТВО»
(ФОНД СОРОСА) И NED

*Среди получателей: Клуб журналистов «Аспарез» (Гюмри), Ереванский пресс-клуб, «Журналисты-расследователи», Информационный центр «Фактор», Центр свободы информации, Международная сеть журналистов Umbrella, издание «Прагир», телеканал «Гала».

Источник: Фонд «Открытое общество», Национальный фонд демократии (NED)



Одни из главных опасностей для Армении, декларируемых западными акторами, это «гибридная агрессия» России и членство республики в ЕАЭС и ОДКБ. Грантодатели считают необходимой популяризацию данной позиции в гражданском обществе.

На практике же западные страны с помощью подобной политики формируют для себя в Армении лояльные группы политической элиты, обеспечивают нужный им информационный фон, пытаясь повлиять и на внешнюю политику страны.

НКО рвутся к власти

Деятельность прозападных НКО зачастую переходит от свободного продвижения собственных инициатив с помощью различных медиа-инструментов к активному участию в политической жизни, страны вплоть до прямого влияния на власти.

Ярким примером такой организации в Армении является грантополучатель «Союз информированных граждан» (СИГ).

Руководитель данной НКО – известный антироссийский активист, с большим стажем, Даниел Иоаннисян.

После революции 2018 года он возглавил Комиссию по реформам избирательного законодательства при премьер-министре, получал деньги от властей на организацию наблюдательских миссий на различные выборы, вошел в состав Общественного совета Армении, был вовлечен в работу Профессионального комитета по конституционным реформам, был членом Координационного совета по реформам полиции, членом Совета по антикоррупционной политике и членом Совета по конституционным реформам.

Согласно исследованию Международной общественной организации гуманитарного развития (МООГР), посвященному вовлечению прозападных НКО в избирательные процессы в Армении, СИГ также получал от NED \$57 тыс. на «оценку негативных последствий» от интеграции Армении в ЕАЭС.

В 2017 году Даниел Иоаннисян даже выступил в качестве эксперта в Национальном собрании

РА, где рассказал о том, как плохо для Армении быть членом ЕАЭС. В качестве альтернативы, он вместе с соратниками предложил пойти в «европейское будущее».

На эти же цели выделяют деньги для СИГ фонд Сороса и Дипмиссия США в Армении. СИГ же осваивает эти финансы через созданный им портал fir.am («Платформа проверки фактов») – «доноры» проекта без стеснения расположены внизу на главной странице сайта.

Данная платформа хвастливо называет себя «независимым СМИ», главная цель которого заключается в «раскрытии несоответствующей действительности информации, публикуемой должностными лицами, официальными органами и СМИ». Отдельно отмечается, что журналисты данного портала не представляют интересы какой-либо политической партии или других групп.

Например, в 2017 году платформа раскрывала «несоответствующую действительности информацию» экс-председателя Коллегии ЕЭК Тиграна Саркисяна о том, что принципиальная разница между ЕС и ЕАЭС заключается в представленности всех стран Евразийского экономического союза одинаковым количеством министров с равными голосами при принятии решений.

Согласно материалу FIP, в Европейском совете решения принимаются таким же образом, как и в Высшем Евразийском экономическом совете, а следом отмечается, что на самом деле в ЕС все обстоит по-другому: «в случае с некоторыми второстепенными вопросами могут принимать решения большинством голосов».

Таким образом, противопоставить что-то тезису Тиграна Саркисяна FIP не смогла, и поэтому независимо и беспристрастно написала: «В то же время, у ЕС нет страны-члена, которая может иметь единоличное давление на другие страны-члены, такие как, например, Россия в ЕАЭС». Примеров такого давления они, конечно, не предоставили. А в конце и вовсе добавили, что Россия принудила Армению к членству в ЕАЭС, но ее вступление по итогам голосования депутатов в НС РА «не было добровольным решением». FIP не предоставила никаких фактов какого-либо давления со стороны Москвы.

Все, что так или иначе связано с развитием и углублением российско-армянских отношений, материнская НКО платформы СИГ неустанно критикует, используя прозападные нарративы.

Не обошлось и без обвинений России в произошедшем в Нагорном Карабахе. Вместе с 14 другими армянскими СМИ, получающими финансирование из западных источников, – все эти НКО выпустили заявление, в котором РФ обвинялась в «деарменизации Арцаха», «обслуживании интересов Азербайджана», «попытках осуществления госпереворота в Армении и снижения уровня ее независимости». Армянские грантополучатели требовали прекратить ретрансляцию российских телеканалов, начать процесс прекращения членства Армении в ОДКБ, прекратить размещение 102-й российской военной базы в Армении» и т.п.

Переплетающиеся сети НКО

Среди подписавших вышеупомянутое заявление есть, например, такой проект: «Аналитический центр по глобализации и региональному сотрудничеству». Эта НКО ежегодно получает западные гранты на то, чтобы «повышать осведомленность армянского населения о важности соглашений с Евросоюзом».

Повышение этой «осведомленности», как это обычно и бывает, тесно граничит с насаживанием обществу русофобии и критикой в адрес Москвы. И, конечно, с продавливанием в обществе идеи о «ненужности» для Армении членства в ЕАЭС.

Например, еще в 2008 году директор данного Центра – Степан Григорян (*спойлер: за его деятельность ему запретили въезд в Россию, – Ред.*) – говорил, что в Южной Осетии «нет никакого самоопределения осетин», а Россия вмешалась в этот конфликт из-за стремления реализовать «неосуществимую и бредовую идею восстановления мини-СССР в составе России, Беларуси, непризнанных Приднестровья, Южной Осетии, Абхазии, плюс Крыма». В 2012-м он критиковал ОДКБ и говорил, что интерес Армении к членству в Таможенном союзе (*ТС, будущий ЕАЭС, – Ред.*)



Президент Франции Эмманюэль Макрон (справа) во время встречи с премьер-министром Армении Николом Пашиняном (слева) в Париже
Michel Euler / POOL

«равен нулю». В 2014-м – поддерживал Евромайдан и заявлял, что «если украинский народ победит, то ТС потеряет свое значение и не состоится».

Когда Армения в 2015 году все же, вопреки его словам, вступила в ЕАЭС, то Григорян критиковал Россию, говоря, что жители Армении не чувствуют никаких плюсов от членства в Союзе. А в 2016-м снова пытался играть на чувствах армян, выдавая ничем не подкрепленные заявления о том, что «Россия диктует условия Армении по всем направлениям» и «страна потеряла значительную часть своего суверенитета».

В 2021 году Степан Григорян давал интервью турецкому СМИ, где называл Турцию «более надежным партнером» для Армении, доказывал, что Анкара «может стать альтернативой России в регионе», а саму РФ обвинил в противодействии нормализации отношений РА с Турцией и Азербайджаном.

Все ресурсы «Аналитического центра по глобализации и региональному сотрудничеству» буквально полны информацией о том, как развивается сотрудничество Еревана с ЕС, США и НАТО, поддержкой Украины, антироссийскими материалами и репостами СМИ, получателей западного финансирования.

Лидеры всех прозападных армянских НКО, черпающих финансирование из одних и тех же

источников, усердно освещаются не только в местных антироссийских СМИ, но и на дискуссионной медиаплощадке – Media Center. Эта организация заявляет о себе следующее: «Media Center — это бесплатная площадка, где собираются люди с разными мнениями и точками зрения, и дискутируют».

В действительности же такая площадка является своего рода приютом для представителей большинства активных НКО, действующих в Армении, где они регулярно между собой обсуждают темы, находящиеся в прозападной повестке. Людей с иным мнением в дискуссиях Media Center встретить крайне затруднительно.

Площадка эта функционирует на средства фонда «Открытое общество – Армения» (фонд Сороса), Фонда развития демократии, посольства Великобритании в Ереване и других (полный список этих «партнеров» можно найти в подвале их веб-сайта).

Помимо того, что на данной платформе выступают представители практически всех прозападных НКО, согласно заявлению, размещенному на сайте Media Center, она является и координирующей площадкой для НКО «Клуб общественной журналистики».

«Клуб общественной журналистики» – известный грантополучатель, ежегодно осваивающий большие суммы денег (только от фонда Сороса по ~\$90 тыс. каждый год). Что идет на распространение медиапродукции о процессах реформ, на проведение вебинаров о фактчекинге и медиаграмотности, организацию кампаний по информированию общественности и организации дискуссий по соответствующим вопросам. Среди спонсоров, представленных на официальном сайте, есть также посольства США и Великобритании.

Зависимость «независимых СМИ» от грантов

«Поддержкой независимых СМИ и свободы выражения мнений» в Армении уже более 25 лет занимается НКО «Центр медиа-инициатив». Появился он в Армении как дочка Internews, финансируемую Вашингтоном американскую НКО, занимающуюся «развитием независимых СМИ»

в других странах. Сегодня НКО продолжает существовать на средства США, ЕС и множества западных фондов.

Значительная часть работы Центра – это создание видеороликов про избиения мирных протестующих и обучение так называемой медиаграмотности.

Со схожими целями ими создан media.am – профпортал для армянских журналистов. Первый материал на главной странице портала рассказывает о том, что в России нет свободных, а значит и профессиональных СМИ. Нас убеждают, что над российской пропагандой следует лишь смеяться, и она полезна только для укрепления идей об армянской государственности.

Данный портал, был создан на деньги швейцарского и немецкого фондов HEKS/EPER и Brot für die Welt соответственно, объявил о конкурсе грантов для представителей армянских СМИ для тех, был бы готов съездить на Украину и рассказать армянскому населению о «последствиях войны, проблемах беженцев и перемещенных лиц».

Рассказать об этом получателю гранта, вероятно, следовало в правильном свете. Поскольку в своем тексте о причинах начала российско-украинского конфликта media.am повествует, что после распада СССР Москва и Киев установили дружеские отношения. Россия гарантировала Украине безопасность в обмен на отказ от ядерного оружия, а следом начала давить и вынудила Незалежную отказаться от желаемой украинским обществом интеграции с Западом. После Москва «воспользовалась ситуацией», присоединила к себе Крым, начала поддерживать «сепаратистские группировки Донбасса», «продвигая миф о том, что Украина исторически является частью России».

Причинам начала СВО, называемых Россией, места в материале независимых журналистов не нашлось.

Практически все перечисленные в нашем материале НКО взаимодействуют с такими крупными журналистскими объединениями, как Клуб журналистов Asparaz и Ереванский пресс-клуб (оба клуба пиарят друг друга).

Эти клубы ежегодно получают значительные средства от западных фондов и правительств.

На сайте ЕПК в разделе «о себе» сообщается, что организация не преследует цели получения прибыли, а лишь объединяет журналистов независимо от их политических взглядов.

Правда в «подвале» их сайта сообщается, что он создан при поддержке Агентства США по международному развитию (USAID). В списке партнеров можно найти практически все западные фонды и представительства, так или иначе осуществляющие в Армении свою деятельность. Помимо USAID, тут есть и Фонд Фридриха Эберта, и Фонд «Партнерство Евразия», и фонды «Открытое общество – Армения», и NED, и Шведское госагентство по развитию и сотрудничеству (SIDA), работающее с оппозиционными организациями в нескольких десятках стран, и ЕС, и многие другие.

Так, политически-нейтральный ЕПК публикует на своем сайте исследования, проведенные при поддержке различных западных фондов и правительств. Темы исследований соответствуют западной риторике и прозападному курсу.

В этом году ЕПК провела 6 таких проектов: «Программа развития медиа Армении» (финансируется USAID), «Объединенные усилия профессиональных медиа, практикующих и начинающих журналистов во имя мира» (поддерживается ЕС), «Корреспонденты во время конфликтов» (поддерживается МИД Германии), «Роль СМИ и гражданского общества в вопросе интеграции новых резидентов Армении» (в партнерстве с Фондом Фридриха Эберта), «ЕС для независимых СМИ» (в партнерстве с DT Global) и «Мониторинг целей, результатов и соответствующих реформ Восточного партнерства» (осуществлен вместе с аналитическим центром Ukrainian Prism, профинансирован ЕС).

Также с июня этого года в Армении стартовала пятилетняя программа развития СМИ, финансируемая USAID. Согласно официальной информации, Штаты направили \$15 млн на поддержку создания «независимых СМИ» в стране.

Ее реализацией занимается все уже известные нам НКО: Ереванский пресс-клуб, Центр ме-

диа-инициатив, Internews, а также Zinc Network (компания, ранее известная как Breakthrough Media, финансируемая властями Великобритании и занимающаяся, помимо всего прочего, поддержкой независимых СМИ и всевозможных активистов).

Еще \$2,3 млн «сверху» от Управления общественной дипломатии посольства США пойдут на реализацию программ по обмену журналистским опытом и формированию магистерской программы журналистского образования в Армении.

Основатель и руководитель Клуба журналистов Asparez – Левон Барсегиан – постоянный участник антироссийских процессов в Армении.

Например, еще в 2011 году он организовывал акции протеста, направленные против участия российских военнослужащих в параде, посвященному 20-й годовщине независимости Армении. В 2015-м Барсегиан сетовал на «бардак в российской воинской части», накаляя настроения граждан. В 2016-м он активно поддерживал радикальную антироссийскую группу «Сасна црер», призывающую к «освобождению Армении от российского колониального господства» и к выходу из ЕАЭС, ОДКБ и СНГ, известную также вооруженным нападением на полицейский участок и захватом заложников в июле 2016 года (3 полицейских было убито, 9 – ранено). В 2018-м на семинаре CampCamp в Ереване в качестве приглашенного спикера Барсегиан рассказывал о том, как распространять протестные настроения и организовывать госперевороты.

По данным из открытых источников, за годы своей работы только от фонда Сороса Левон Барсегиан получил порядка \$1 млн в виде грантов.

Управляемый им Клуб журналистов, естественно, тоже распространяет о России множество негативной информации, не чураясь и откровенных фейков с манипуляциями. Так, на сайте можно найти материалы с заголовками о «закрытии России», о военном положении, о новой мобилизации, о запрете на передвижение и т.п.

Интересный пример деятельности Клуба: в ноябре прошлого года Asparez опубликовал вы-

держку из интервью с «экспертом по вопросам миграции» Татевик Бежанян, где с самого начала рассказывается о якобы подписанном президентом РФ указе, согласно которому иностранцы, имеющие в России ВНЖ, могут быть призваны на военную службу.

На самом же деле в указе, о котором идет речь в данном материале, говорится лишь о разрешении призывать на службу россиян, имеющих второе гражданство или вид на жительство за рубежом. То есть, призыву на военную службу все также подлежат исключительно граждане РФ. Но если раньше это касалось только тех граждан России, у которых нет иностранного гражданства, то теперь это касается и тех россиян, у которых оно есть. Иностранцы же граждане с ВНЖ в России не могут быть призваны на воинскую службу ни по призыву, ни в рамках мобилизации. Они могут поступить на службу исключительно добровольно и по контракту.

Первоисточник данного манипулятивного фейка, который растиражировал Клуб журналистов Asparez – издание Lragir.am.

Данный сайт тоже активно продвигает антироссийскую повестку, публикуя множество материалов, посвященных критике России и связанных с Россией структур. О РФ они пишут, используя известные пропагандистские штампы, вроде «оккупанты», «империалисты», «колонизаторы» и т.п. Россию винят в антиармянских сговорах с Турцией и многим другом.

Финансируется это издание все теми же западными грантодателями. Юридическое лицо, под которым функционирует данный сайт – АТНК Natakarg – регулярно получает средства от фонда Сороса.

Lragir.am в рамках отработки финансирования совершенно не брезгует выдумывать фейки, направленные на очернение России. Например, в апреле этого года на сайте издания был опубликован материал с кричащим заголовком: «Госдума РФ: Армения – спорная территория и подлежит упразднению». Естественно, в Госдуме такого не заявляли, а материал был построен на мнении одного российского депутата, который заявил о незаконном с точки зрения междуна-

родного права выхода Армении из состава СССР (якобы эта процедура не была доведена до конца). Ни о какой необходимости упразднения же он не говорил, тем более от лица всей российской Госдумы.

Главный редактор Lragir.am Айказн Гаирян на протяжении всей своей карьеры занимается продвижением антироссийской повестки.

Во время нахождения у власти Сержа Саргсяна он вместе с «коллегами из НКО» раскачивал будущую революцию и приход к власти Никола Пашиняна. Например, в 2013 году он опубликовал статью под названием «Россия уходит из Армении», где рассказывал о якобы сдаче Саргсяном суверенитета страны Москве и призывал общественность «восстановить независимость» республики.

«Россия своими жесткими шагами и вмешательством невольно выбила из армян раболепие и ложные представления ... По сути, приступив к новому этапу колонизации Армении, Россия утратила ее», - писал Гаирян.

В другом своем материале он описал создание ЕАЭС как «очерчивание Россией своих новых границ». Единственная цель Союза, по его словам, это превращение союзных России стран в своеобразные «санитарные зоны», исключая их развитие – будто бы иной возможности выжить у российского государства, по мнению Гаиряна, не было.

В 2015 году он опубликовал статью под манипулятивным названием: «Россия «закрывает» Гюмри», где инфоповод о выделении правительством Армении 102-й российской военной базе участка в городе, Айказн Гаирян пытается подать так, что Россия «со временем» намерена превратить Гюмри в «закрытый город». В этом же материале независимый журналист пытался сыграть на чувствах жителей Гюмри, заявив, что убийство семьи Аветисян имело под собой цель – расширение российской территории в Гюмри с последующим его превращением в закрытый город.

Также в Армении на западные гранты существует Ванадзорский пресс-клуб, возглавляемый журналистом Артуром Сакунцом. Он же

руководит офисом Хельсинкской гражданской ассамблеи в Ванадзоре (ХГАВ) – якобы правозащитной НКО. Данная организация является одним из крупнейших грантополучателей в Армении, только от фонда Сороса организация ежегодно получает больше всех остальных армянских НКО (в общем это уже больше \$1 млн).

Правозащитная деятельность у ХГАВ весьма выборочная.

По большей части эта НКО занимается совсем не правозащитной деятельностью. До прихода к власти Никола Пашиняна она, например, занималась регулярными информационными атаками в адрес Службы нацбезопасности Армении (при поддержке Даниела Иоаннисяна и «Сасна Црер»). Не обходится здесь и без критики России и обвинений ее в «колониализме».

А в 2015 году ХГАВ опубликовала почти 200-страничное исследование под названием «Право на гражданское неповиновение с точки зрения правового регулирования и правовой практики ряда стран». Спустя год организация Сакунца, кстати, оправдывала действия «Сасна црер», заявляя, что они реализовали свое право на вооруженное восстание, а действия полиции «несоразмерны».

К этому заявлению позже присоединились и многие другие организации-грантополучатели (например, Asparez).

Сам руководитель ХГАВ Артур Сакунц долгие годы ведет активную антироссийскую деятельность.

Еще в 2014 году, напомним, что он как правозащитник ездил на митинги и пиарил против вступления Армении в ЕАЭС. А на заявление посла РФ в Армении о том, что Москва не позволит агрессивного вмешательства во внутренние дела дружественных ей стран, Сакунц разразился гневной тирадой, в ходе которой призвал посла России «собрать вещи и убраться из Армении», а Россию назвал «фашистским режимом». Естественно, он же поддерживал украинский Евромайдан.

Тиражировали все его заявления известные прозападные антироссийские СМИ, вроде in.am («Первый армянский информационный»),

который возглавлялся Арманом Бабаджанном (впоследствии стал депутатом НС РА).

Все вышеперечисленное – лишь верхушка айсберга. На самом же деле таких НКО в разы больше, их переплетения между друг другом сильнее и глубже, а деятельность ведется в самых что ни на есть разных отраслях – от существующих медиа (ТВ, печатные и интернет СМИ, радио и всевозможные медиаплатформы) и различных правозащитных организаций (занимающихся политзаключенными, людьми с нетрадиционной сексуальной ориентацией, правами женщин и т.д.) до создания новых «независимых СМИ», журналистских объединений, фондов, «расследователей» и «разрушителей фейков», организаций по развитию демократии, проведению реформ и обучению молодежи в самых разных отраслях.

Кузница кадров

Многие представители институтов гражданского общества сейчас занимают высокие государственные посты в Армении. В основном это персоны, которые при прежней власти категорически не соглашались с позицией правительства по ключевым вопросам государственного устройства и внешней политики. Их общественная деятельность в значительной степени поддерживалась фондом Сороса и находящимися под его патронажем НКО.

Так, секретарь Совета безопасности Армении Армен Григорян известен, как эксперт и бывший координатор избирательных программ Transparency international. В июле этого года он в ходе встречи с главой USAID Самантой Пауэр договорился о расширении присутствия американского агентства в республике. Месяцем ранее, в июне он говорил, что членство в ОДКБ не приносит Армении ничего, кроме проблем.

Руководитель аппарата премьер-министра Армении Араик Арутюнян, а также министр образования, науки, культуры и спорта Жанна Андреасян были вовлечены в работу соросовского фонда Voop.

Сейчас Арутюнян встречает делегации USAID, а до прихода к власти был активным участником

всевозможных антиправительственных и анти-российских митингов: в 2008 году он был среди основателей протестной инициативы НИМА («защищали демократию» от «авторитарного режима» экс-президента Роберта Кочаряна), в 2010-м осуждал «нарушения на выборах» в Беларуси.

Также Арутюнян, согласно информации, представленной на официальном сайте правительства Армении, причастен к работе таких финансируемых западом НКО, как Transparency International и Хельсинкская ассоциация Армении. А еще он был соучредителем гражданской инициативы «Мы против иноязычных школ» (причем потом, будучи министром образования, сам предлагал исключить армянский язык из списка обязательных предметов некоторых факультетов вузов).

Председатель Комитета государственных доходов (ранее – министр юстиции Армении) Рустам Бадасян отрещивался от своих связей с Соросом, однако местные СМИ сообщали, что исполнительный директор фонда Сороса в Армении Лариса Минасян поддержала и протолкнула его кандидатуру. После прихода к власти он проводил встречи с представителями самых известных армянских прозападных НКО («Фонды открытого общества – Армения», ХГАВ, Transparency International, Клуб журналистов Asparez и др.) и даже обещал сделать их регулярными.

Вице-спикер парламента Акоп Аршакян был общественным активистом, работал в западных организациях «Нейшнл инструментс», «Альянс Партнерс».

Нынешний посол Армении в США Лилит Макунц работала в Корпусе мира под эгидой посольства США, а посол Армении в Испании (ранее был депутатом НС РА) Сос Аветисян перед взлетом политической карьеры был ответственным по программам гражданского общества фонда Сороса.

Министр здравоохранения проходила различные европейские программы по лидерству женщин в Страсбурге. Министр иностранных дел Арагат Мирзоян работал экспертом

по политическим партиям и стратегическому планированию Нидерландского института многопартийной демократии (NIMD). Сос Аветисян, работавший ответственным за программы фонда Сороса, направленные на развитие гражданского общества, сейчас занимает должность посла Армении в Испании.

Так, западные фонды и правительства сегодня финансируют функционирование в Армении целой сети из различных НКО, представленных в различных медиаотраслях, в правозащитном поле и среди гражданских активистов. Даже реальная власть в стране сегодня во многом сконцентрирована именно в их руках. И все текущие события, призывы населения к радикальным действиям и разрыву всех связей с Россией – результат многолетней деятельности данных НКО, получающих все большее влияние на армянское общество. ■



Президент Франции Эмманюэль Макрон (справа) и премьер-министр Армении Никол Пашинян (слева) во время церемонии приветствия в Елисейском дворце в Париже
YOAN VALAT, EPA



*Рубен Мелконян
Декан факультета
востоковедения
Ереванского
Государственного
Университета.*

«ПРИШЛО ВРЕМЯ ИЗВЛЕКАТЬ ОШИБКИ»

Сдача Арцаха, казалось, положила начало эскалации напряжения между противоборствующими на протяжении долгих лет странами. Уже спустя пару недель после трагических событий в Арцахе так называемый «арцахский синдром» перекинулся в зону палестино-израильского конфликта. Беспрецедентное наступление на Израиль со стороны движения сопротивления ХАМАС утром 7 октября стало толчком к разворачиванию Израилем ответной операции. Жесткие действия Израиля привели к множественным жертвам жителей сектора Газы - уже в первые часы противостояния. Последующая статистика и вовсе удручала: 5 тысяч погибших в Газе и порядка 1,3 тысяч человек – в Израиле. Высшее руководство Израиля, вопреки пролившейся крови, заявило о намерении идти до конца, атаковать непокорных палестинцев как с суши, так и с воздуха, с моря. Конфликт усердно подогревался США: в 20-х числах октября в Госдепе заявили о неприемлемости введения режима прекращения огня между сторонами. Трагедия продолжала разворачиваться с но-

вой силой. К началу ноября речь шла уже о более 9 тыс. человек, погибших в секторе Газы. Из них 73% - дети, пожилые люди и женщины. В Израиле погибли более 1,4 человек.

Между тем аналитики предрекали довольно долгий срок новой палестино-израильской войны, как минимум три месяца. Одновременно эксперты отмечали высокую вероятность переброса боевых действий на Южный Кавказ, в частности, в Армению. Аргументация была простой и связывалась с нынешним обострением отношений между Арменией и Россией, ухудшением отношений между Израилем и соседним с Арменией Ираном, а также довольно теплыми связями Израиля с Азербайджаном, где с некоторых пор дислоцирована израильская военная база. Ранее Иран уже заявлял о том, что с территории Азербайджана осуществляется разведывательная деятельность в его направлении, открыто говоря о готовности нанести ответный удар в случае атаки со стороны израильской военной базы в АР. Если ИРИ, поддерживающая ХАМАС, будет втянута в боевые действия, то

в конфликт, скорее всего, ввяжется и старший брат Азербайджана – Турция. И тогда под шумок речь пойдет о захвате тандемом Азербайджан-Турция Зангезурского коридора, с последующим втягиванием в боевые действия стратегического партнера Армении – России. Так будет достигнута основная цель Запада: ослабление РФ путем открытия нового фронта. Ну, а какая участь во всей этой заварушке будет уготована ослабленной Армении, остается лишь догадываться.

Насколько же велика вероятность переброса палестино-израильского конфликта в Южно-Кавказский регион, и какими могут оказаться последствия возможной эскалации напряжения между соседними странами для Армении? На эти и смежные с ними вопросы корреспондента журнала «Стратегии развития» отвечает декан факультета востоковедения Ереванского государственного университета (ЕГУ), доктор исторических наук, профессор Рубен Мелконян.

– Палестино-израильский конфликт – это проблема, имеющая многолетнюю историю и способная вспыхнуть в любой момент. Еще одной особенностью этого конфликта является то, что позиции сил, государств, стоящих за обеими сторонами, очень ясны, и если принять все это во внимание, то он имеет возможность в какой-то момент стать более масштабным, и вышеупомянутые стороны будут быть вовлечены не косвенно, как в настоящее время, а непосредственно в стадию горячего конфликта. Все это происходит на Востоке в широком смысле, и Южный Кавказ является его частью, поэтому возможность распространения конфликта на Южный Кавказ можно считать предсказуемой, особенно если принять во внимание, что государства, непосредственно вовлеченные в конфликт или хотя бы связанным с ним, это Иран, Азербайджан. Думаю, особые и исключительно теплые отношения последнего с Израилем уже давно не являются секретом, а вовремя 44-дневной войны они были более чем очевидны. Для Армении перенос очага большой войны на ее ближайшие границы может иметь крайне опасные последствия, поскольку в случае крупномасштабных военных

действий будет труднее сохранять небольшие, но стратегически важные районы Армении «стерильными», то есть удержать страну полностью в стороне от военных действий станет намного сложнее.



– Г-н Мелконян, если предположить, что вышеуказанной эскалации напряжения на Южном Кавказе все же удастся избежать, будет ли это подраумевать мир и спокойствие в регионе? И, в частности, в Армении, о чем в последнее время так убедительно говорят власти РА, разумеется, выдвигая неременное для этого условие – подписание мирного договора с Азербайджаном. Станет ли этот документ на самом деле гарантом мирного сосуществования с соседними государствами?

– Знаете, у меня другое, если можно так сказать, востоковедческое, но тоже очень объективное, реалистичное, прагматичное мнение о мире в целом и о мире на Востоке. Мира в этом регионе никогда не было ни на протяжении прошлых веков, ни сейчас. По крайней мере, если рассматривать этот мир согласно европейским стандартам. Это зона конфликта, здесь перед народами и государствами стоит проблема выживания, и те нации, которые ослабевают или медлят в этом процессе, выбывают с политической и исторической арены. Поэтому я не думаю, что, если удастся избежать напряженности на Южном Кавказе на нынешнем этапе, будет установлен мир, тем более прочный. К тому же, я не принимаю истинность мирного видения нынешних властей Армении, считаю его неосуществимым, утопическим, и говорю это и как гражданин Армении, и как ученый-востоковед, знающий историю данного региона, правила игры и реалии. Кроме того, любое соглашение или, грубо говоря, бумага не может обеспечить мир, если нет геополитической ситуации, ситуации безопасности и механизмов сдерживания. В противном случае в мире не было бы войны. Давайте вспомним, какие соглашения существо-

вали между разными государствами до больших войн, и как они в одно мгновение превратились в бумажку, причем бесполезную.



– В последнее время много говорится о вытеснении Западом России из Южно-Кавказского региона. Вот и власти Армении уже в открытую заговорили о нежелании иметь в республике российские военные базы. Если вывод военных дислокаций с приграничья РА все же случится, а также произойдет выход Армении из ОДКБ, то чем будет чреват столь серьезный перекрой в сфере военно-стратегического сотрудничества Армении для страны и региона в целом?

– Я считаю, что союзы между государствами, совместные платформы безопасности – это все не сентиментальность, не межличностные отношения, где можно сказать и выслушать слова похвалы и закрыть вопрос. Это вполне реальные политические, государственные интересы, если точек пересечения этих интересов много, то союз успешен, а если их мало, то он разваливается. Также, если какие-то реалии устаревают, им необходимо обновление, выражаясь новой терминологией, рестарт. Я считаю, что отношения Армения – Россия, а также отношения Армении с ОДКБ нуждаются в немедленной перезагрузке, но я не сторонник развала этих отношений. Почему я так думаю? Потому что опять-таки из истории известно, что механизмы безопасности в этом регионе обеспечиваются не добрыми словами, заявлениями, призывами, твитами, лживыми пожеланиями, а совсем другими, более реальными, конкретными шагами.

В случае с Западом вышеперечисленные добрые слова являются доминирующими, к тому же у Запада уже есть свой союзник в этом регионе – Турция, с которой Россия, похоже, в последнее время также улучшила свои отношения. Так что лучше поговорить честно и проанализировать все проблемы между Арменией и Россией, новые реалии, новые интересы, взаимное непонимание и попытаться их урегулировать. На мой взгляд, мы смотрим на армяно-российские

отношения 2023 года через призму 1993 года, и большинство проблем вытекает из этого.



– Нынешнее руководство РА, кажется, надеется не только на мирное, но и на взаимовыгодное экономическое сосуществование с соседними странами. В ходе своего октябрьского визита в Грузию на тбилисском форуме «Шелковый путь» премьер Н. Пашинян презентовал проект «Перекресток мира» по налаживанию региональных коммуникаций. Он подчеркнул, что регион Южного Кавказа нуждается в стабильном мире, и по этой причине «армянское правительство создало и представляет проект «Перекресток мира» в качестве важной части мирной повестки. Проект был проиллюстрирован картинкой, на которой показано, как разблокировка коммуникаций превратит Армению в «перекрестокмира», обеспечив Еревану выход к Черному, Каспийскому и Средиземному морям, а также к Персидскому заливу. Хотелось бы услышать Ваше мнение – насколько реально Армении стать столь мощным транспортным хабом? И действительно ли РА является привлекательной для Турции в этом плане, ведь согласно некоторым мнениям, соседнее государство как раз планирует осуществлять коммуникации в обход Еревана - через Сюник в Нахичевань, а затем сразу в Турцию.

– Прежде всего хочу сказать, что я очень скептически отношусь к феномену так называемого «перекрестка мира», потому что некоторым программам можно давать разные красивые названия, но, если они не имеют реальной геополитической основы и шансов на развитие, они так и остаются просто красивыми названиями. Например, различные заголовки, выдвинутые Киссинджером или Хантингтоном, существовали потому, что существовали или существуют соответствующие геополитические и ситуативные

реалии, но связанных с «перекрестком мира» я не вижу таковых. Потому думаю, что это скорее пиар-ход Пашиняна, бывшего журналиста, нашедшего хорошее название, который, вероятно, поручил государственным аналитическим центрам вложить в него политологические обоснования. То есть, на мой взгляд, это не программа, рожденная в результате аналитических, экспертных разработок и отправленная в правительство, а программа-заголовок, спущенная по заказу правительства. Кроме того, на это предложение по сей день нет серьезной реакции со стороны какого-либо геополитического центра, государства или, по крайней мере, оно не известно общественности, так что это футбол в одни ворота. Конечно, если бы Армения стала мощным транспортным перекрестком мира, было бы очень хорошо, но время покажет, насколько в данном случае мечта и реальная политика связаны друг с другом, я же отношусь к этому скептически.

– И несколько эмоциональный вопрос. Сложившаяся в секторе Газа сложная гуманитарная ситуация стала поводом для того, чтобы в ряде стран мира прокатилась волна акций главным образом в поддержку народа Палестины. Пять агентств ООН в совместном заявлении назвали ситуацию в секторе Газа катастрофической, призвав к гуманитарному прекращению огня. Однако та же ООН молчала, когда жители Арцаха на протяжении 10 месяцев находились в блокаде со стороны Азербайджана. Да и в ходе 44-дневной войны арцахцы испытывали немало лишений, не говоря уже о сентябрьской двухдневной эскалации, и вовсе приведшей к массовому исходу жителей Арцаха из родного края. По факту имел место самый что ни на есть белый Геноцид. Однако мир все это время проявлял полное безразличие. В чем причины столь индифферентного отношения к ничуть не меньшей катастрофе, которая имела место в Арцахе? И стоит ли рассчитывать народу Арцаха на даль-

нейшее «оживление» со стороны цивилизованного Запада в плане их возвращения в родные края?

– Я думаю, прежде всего бесполезно надеяться на то, что так называемый цивилизованный мир адекватно отреагирует на реальные проблемы, связанные с гуманитарными и моральными вопросами. Как всегда, у них доминируют политические интересы и на самом деле они совершенно безразличны к различным вопиющим преступлениям, совершаемым против человечества. Такой дифференцированный подход к Арцаху и его жителям обусловлен политизированностью. Это классические двойные стандарты. А что касается надежды на возвращение международного сообщества в Арцах в будущем, то надо сказать, что армянский народ имеет горький опыт столкновения с безразличием мира в разные периоды, и самый заметный из них был в 1915 году, во время Геноцида армян, а также после него. Потому я считаю, настало время, чтобы армянский народ или, по крайней мере, определенные круги проявили более широкое, политически зрелое мышление, перестали верить в ложные, пустые обещания и руководствовались исключительно реализмом. История преподавала нам много уроков в этом отношении, даже больше, чем необходимо, пришло время извлечь их, а не совершать еще одну историческую ошибку.

Ася Цатурова

Корреспондент журнала «Стратегии развития»



Россия. Сочи. Президент Азербайджана Ильхам Алиев, президент РФ Владимир Путин и премьер-министр Армении Никол Пашинян (слева направо) во время встречи в санатории «Русь». Сергей Бобылев/ТАСС



*Франция. Страсбург. Премьер-министр Армении
Никол Пашинян во время выступления на заседании
Европейского парламента. ЕРА*

*Тимур Гараев
Интернет-портал
«Военно-политическая
аналитика»*

ЧТО СКРЫВАЕТСЯ ЗА НОВЫМ ВИТКОМ «СТРАТЕГИЧЕСКОГО ДИАЛОГА» АРМЕНИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ

14 ноября 2023 года в ходе торжественного приема в честь открытия нового здания посольства Армении в Лондоне министр иностранных дел Армении Арарат Мирзоян заявил, что Ереван стремится к ещё более амбициозной программе двустороннего сотрудничества с Великобританией посредством подписания Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнёрстве между двумя странами. «Нам предстоит пройти долгий путь, и важный поворотный момент на этом пути начинается здесь и сегодня. Это соглашение обеспечит нам прочную правовую основу для вывода отношений на новый уровень на благо обоих народов», - отметил министр.

Мирзоян также объявил, что гости собрались, дабы отпраздновать установление стратегического диалога между Арменией и Великобританией.

«Это действительно новая веха в наших двусторонних отношениях, предоставляющая расширенную основу для укрепления сотрудничества в важных областях региональной безопасности, устойчивого развития и прав человека. Посредством стратегического диалога мы подтверждаем нашу приверженность тесному сотрудничеству с Великобританией для решения глобальных проблем и продвижения наших общих интересов», - заявил министр.

Судя по опубликованному МИД Армении документу, в ближайшее время стороны собираются укреплять сотрудничество в разных сферах, не исключая оборону и безопасность. По итогам шестых двусторонних оборонных стратегических консультаций в Лондоне 28 ноября Армения и Великобритания подписали программу сотрудничества в военной сфере на 2023-2024 годы. Отмечается, что армянскую делегацию на консультациях возглавлял начальник Управления оборонной политики и международного сотрудничества Министерства обороны республики Левон Айвазян. В совещании участвовал также посол страны в Великобритании Варужан Нерсисян. На встрече обсуждались вопросы региональной и международной безопасности, а также Эдвустороннего сотрудничества в сфере обороны.

Айвазян рассказал британским коллегам о создавшейся вокруг Армении ситуации в области безопасности и «шагах армянской стороны, направленных на региональный мир и стабильность». В сообщении, опубликованном на сайте минобороны Армении, подчеркивается, что стороны детально обсудили нынешний ход и перспективы развития двустороннего военного сотрудничества, констатировали существенный потенциал сотрудничества в ряде новых сфер и готовность претворить его в жизнь.

Как пишет телеграм-канал «Ереванский наблюдатель»: «В подписанной программе армяно-британского сотрудничества в сфере обороны на 2023-2024 годы три центральных пункта:

– создание постоянно действующего механизма взаимодействия и обмена информацией между службами разведки;

– организация курсов боевой подготовки для армянских военнослужащих с привлечением британских инструкторов;

– содействие Британии в мониторинге ситуации на границах Армении силами ВВС и космических технологий».

Вскоре заработает некая поддержка управления границами, направленная на решение вопросов безопасности и миграции. Лондон поддержит «гендерное равенство» в армянской полиции, сотрудников которой (как и всех остальных силовых структур) усадят за изучение английского языка и за курсы лидерства для офицерского состава.

На самом же деле, никакого «стратегического диалога» между Ереваном и Лондоном нет и быть не может.

Дело в том, что Арменией давно уже управляют прямые агенты британских спецслужб, коими собственно говоря и укомплектовано во многом правительство Никола Пашиняна

Поэтому, думается, в Лондоне имел место не диалог между стратегическими партнёрами, а отчёт Мирзояна и Айвазяна, как посланцев британского наместника в Армении – Пашиняна – о проделанной работе по упрочению статуса кавказской провинции вассала «Глобальной Британии» в лице возрождающейся Блистательной Порты.

Хорошо известно, что во второй Карабахской войне поражение армянской стороне нанесло объединенное тюркское войско, натренированное и снабжённое вооружениями не в последнюю очередь «британскими учёными».

Ещё более известно, что глава британской разведки МИ-6 Ричард Мур – лучший друг турецкого президента Эрдогана и автор амбициозного геополитического проекта «Большого Турана», в рамках которого для независимой Армении места нет.

Для реализации этого проекта необходима прежде всего его коммуникационная связность, недостижимая без перехода так называемого «Зангезурского коридора» под контроль Азербайджана и Турции. Над реализацией этого проекта сейчас усиленно работает британский посол в Ереване Джон Галлахер, фактически курирующий, если не сказать возглавляющий, правительство Пашиняна.

В начале 2023 года сей матёрый дипломат прописался в здании правительства на Площади Республики, где регулярно принимает доклады армянских министров. Так, только в январе-марте он заслушал отчёты от главы Совета по развитию малого и среднего предпринимательства, вице-преьера Тиграна Хачатряна, главы МВД Ваге Казаряна, министра финансов Армении Ваге Ованнисяна и министра юстиции Григора Минасяна.

Галлахер инструктировал пашиняновских чиновников по сценарию сдачи Нагорного Карабаха и подготовке к будущему захвату британцами полиметаллических (золото, медь, молибден...) месторождений Мардакертского района, отданных в концессию транснациональной компании *Anglo Asian Mining Company* ещё администрацией Гейдара Алиева. А далее, в мае, Ереван посетили британский министр Лео Догерти, директор по оперативным вопросам разведывательно-управления министерства обороны генерал-майор Кит Филлипс и ведущий аналитик разведуправления Минобороны США Патрик Прайор. Обсуждали посланцы Туманного Альбиона, помимо прочего, те же нюансы сдачи Арцаха и варианты перехода Зангезурского коридора под формальный контроль Турции и Азербайджана, а де-факто – британской разведки МИ-6. К слову, не этим ли обстоятельством обусловлены дружные завывания прозападных армянских СМИ о неотложной необходимости выдворения российских пограничников с Мегринского участка?

Можно предположить, что «Зангезурский коридор» предполагается сделать одним из основных маршрутов афганского наркотрафика в Европу. В настоящее время этот транзит идет через Туркмению в Центральную Азию, которая становится все более нестабильной.

Новый наркомаршрут пройдет через Туркмению, далее в контейнерах через Каспий, затем по северному берегу Аракса в Турцию и далее в Европу.

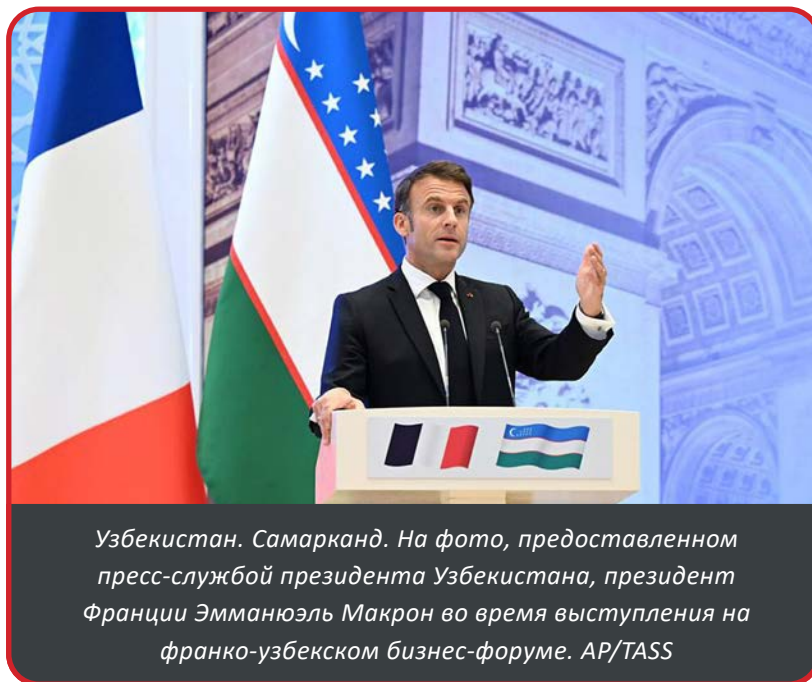
Вероятно, дальнейшее развитие данного трансграничного криминального сюжета предполагает возвышение и без того британского агента Пашиняна до статуса почётного члена британского Фонда агентов Короны (*Crown Agents Foundation*). Основанный Линдоном Ларушем американский журнал *The Executive Intelligence Review (EIR)* пишет, что согласно своему уставу *Crown Agents* является «Эманацией короны», а гуманитарные, логистические и административные субподрядные работы, которые выполняют его сотрудники – «стратегический обман» в чисто британском стиле.

Всериикниги публикаций *EIR* утверждает, что *Crown Agents Foundation* является оперативным центром ведущейся британской короной нарковойны против всего мира. Предполагается, что (если верить Агентству по борьбе с наркотиками США) через сеть своих банков эта структура отмывает деньги Медельинского наркокартеля.

Ещё в 1970-е годы разразился грандиозный скандал из-за всплывших связей *Crown Agents* с организованной преступностью, в частности с американским гангстером Мейером Лански, и на «зачистку концов» был брошен один из высокопоставленных функционеров британской контрразведки МИ-5 сэр Джон Кёкни, впоследствии старший ведущий советник Маргарет Тэтчер. Кёкни успешно провёл реорганизацию *Crown Agents*, справился с «сокрытием скандала» и распространил «гуманитарную» активность *Crown Agents* на торговлю оружием.

Назначение бывшего премьер-министра Великобритании, отъявленного русофоба Дэвида Кэмерона главой британского Форин Офис активизирует встраивание Армении в новую колониальную империю англосаксов в качестве тюркского вилайета. Так что под видом нового этапа «стратегического диалога» армянские чиновники рукоплещут процессам, угрожающим окончательной утратой и без того эфемерного «национального суверенитета». ■

*Алексей Балиев
Интернет-портал
«Военно-политическая
аналитика»*



Узбекистан. Самарканд. На фото, предоставленном пресс-службой президента Узбекистана, президент Франции Эмманюэль Макрон во время выступления на франко-узбекском бизнес-форуме. AP/TASS

МАКРОН В КАЗАХСТАНЕ И УЗБЕКИСТАНЕ: В ПОИСКАХ УРАНА И ВЛИЯНИЯ

В первой неделе ноября этого года Париж попытался добиться качественного усиления своих позиций в Центральной Азии. Прежде всего – в сфере долговременных поставок урановой руды из этого региона. При том, что уран Нигера и Габона по-прежнему поступает в бывшую метрополию. Однако обо всём по порядку.

1 ноября президент Франции (демонстративно поддерживающей варварские действия Израиля в Газе) Эмманюэль Макрон посетил с официальным визитом Астану. В ходе совместной пресс-конференции президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев назвал Францию «давним, ключевым и надежным партнером Казахстана», не преминув заметить, что визит хозяина Елисейского дворца «ещё более укрепит наше партнёрство». В ответ Эмманюэль Макрон поблагодарил Токаева «за соблюдение западных санкций в отношении России», отметив, что Париж относится к Казахстану с большим вниманием и уважени-

ем, в том числе за его выбор, который «состоит, в отказе быть вассалом нескольких держав». Ремазок со стороны Токаева на эти заявления не последовало.

По итогам переговоров в Астане было подписано шесть соглашений, включая совместное строительство ветряной электростанции и обслуживание железнодорожной техники. Подчеркнув важность партнёрства между Казахстаном и Францией, и отметив исполняющееся в текущем году 15-летие с момента подписания стратегического соглашения между двумя странами, президент Казахстана выразил особую заинтересованность к развитию торгово-экономических связей между двумя странами, особенно в свете текущих непростых геополитических и геоэкономических условий. Аналогично Армении, обитателям Страны степей продадут радарные системы ПВО Ground Master 400 – зенитный радар, обнаруживающий воздушные



Узбекистан. Самарканд. На фото, предоставленном пресс-службой президента Узбекистана, президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев (пятый справа) и президент Франции Эмманюэль Макрон (пятый слева) на франко-узбекском бизнес-форуме. AP/TASS

цели вплоть до небольших беспилотников. Несколько таких машин якобы стерегут воздушное пространство страны. Казахстан выразил «готовность увеличить объемы экспорта сырой нефти во Францию», – рапортует по итогам переговоров Ак-Орда из аппарата президента. Более того, Токаев заявил, что «существует огромный потенциал для развития сотрудничества по поставкам урановой руды во Францию», напомнив, что Казахстан занимает «первое место в мире по производству урана, обеспечивая более четверти ядерного топлива, потребляемого в Европе». При этом Астана «надеется на французские технологии для повышения квалификации собственных инженеров и развития отечественной атомной энергетики». Как утверждает издание Le Figaro со ссылкой на министра энергетики Казахстана, французская компания EDF «является одним из кандидатов на проект первой АЭС в Казахстане».

По имеющимся данным, доля казахстанской урановой руды в потреблении Франции почти достигает 15% и к концу 2020-х годов может превысить 20%. Между тем, уже сегодня не менее 20% местной уранодобычи прямо или косвенно контролирует французский бизнес. Более того, Касым-Жомарт Токаев предложил французским компаниям «выгодное сотрудничество» по добыче и переработке редкоземельных металлов, используемых, в основном, в военно-промышленном производстве. По словам президента, на территории Казахстана расположено «примерно

5 тысяч неразведанных месторождений этих металлов стоимостью более 46 трлн. долл.». Макрон поддержал эту инициативу: стороны договорились совместно проработать до середины 2024 г. совместные проекты в этой сфере.

На следующий день, 2 ноября, в Самарканде французский президент провёл переговоры с президентом Узбекистана Шавкатом Мирзиёевым. Это был первый официальный визит президента Франции в крупнейшую по населению страну Центральной Азии, также обладающую немалым ресурсным потенциалом. Стороны обменялись словесными реверансами в пользу обоюдного партнёрства, притом на этот раз без антироссийских пассажей со стороны Макрона. Однако, как и предполагали многие наблюдатели, главной темой переговоров были поставки урановой руды из Узбекистана, а именно — из Самаркандского региона района Навои, где расположены крупнейшие в стране месторождения и завод по первичной переработке этой руды.

Так что вполне логичной выглядит встреча Э. Макрона в Ташкенте с главой французской компании «Orano» Клодом Имовеном. «Orano» — один из крупнейших в мире производителей урана и ядерного топлива, владеющая объектами Узбекистане, Казахстане, в самой Франции, экс-колониях: Нигере, Габоне, Мавритании, Французской Гвиане. С 2020 года «Orano» разрабатывает крупное урановое месторождения Джелгенди с 25-процентной долей в Навоийском районе. С одобрения руководства Узбеки-

стана руководство компании заверило Макрона в дальнейшем увеличении поставок. Доля узбекского урана в уранопотреблении Франции уже превышает 10%. По некоторым неофициальным источникам, французские компании будут инвестировать в разведку урановой руды на Термезском (Сурхандарьинская область), Самаркандском и Бухарском регионах Узбекистана, с 15-20-процентной долей в освоении тамошних месторождений.

Несмотря на недавние перипетии в африканской стране с антифранцузскими эксцессами, «Orano» продолжает уранодобычу на севере Нигера, хотя новые власти этой страны требуют 60-процентной доли в этой добыче вместо 45-процентной. Продолжается французская добыча и в Габоне. Несмотря на свои прежние заявления, новые военные власти африканской страны, пока не пытаются претворить в жизнь свои прежние популистские лозунги о национализации уранодобычи.

Основная задача Парижа – встроиться в диверсификацию внешней политики Центральной Азии, а потому «в силу экономической целесообразности было принято решение сконцентрироваться на двух крупнейших игроках региона – на Казахстане и Узбекистане», – отмечает старший научный сотрудник Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН Станислав Притчин.

Как полагает член Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям Богдан Беспалько: «Отдаление от связей с Москвой происходит для Казахстана медленно и осторожно, но постепенно переориентирование идёт. Франция же хочет сотрудничать со странами Центральной Азии в экономической сфере, но дело в том, что экономику всё чаще сменяет геополитика». Соответственно, растут опасения, что в контексте большей экономической активности Франции в регионе Евросоюз под предлогом расширения экономического сотрудничества влезет в регион, в том числе активизируя агрессивную политическую повестку. Фокус, однако, в том, что искусственно поощряемые деструктивные процессы в дальней перспективе бьют по интересам западных структур, заинтересован-

ных в эксплуатации природных ресурсов региона. «Французский МИД работает над тем, чтобы закрепиться рядом с Россией, Китаем и Ираном и это правильно, – пишет телеграм-канал «Французский связной». – Эта стратегия была разработана до палестинского конфликта и могла бы иметь позитивные результаты. Очень удобно расположить свою промышленность около таких мощных центров. Казахстан действительно бы много выиграл. Однако, гладко было на бумаге, но забыли про овраги... у Токаева в стране разгул национализма, неконтролируемый ислам и казахаизация языка. Все работники посольства Франции в Казахстане русскоязычные и в делегации Макрона были переводчики с русского языка».

«Французы очень хотят позаимствовать русские технологии, им позарез нужны специалисты, имеющие базовые научные понятия именно в русскоязычной сфере. Реальность такова: казахи везде пропихнут своих с хорошим казахским языком, которые никакие научные статьи читать не собираются, да и попросту не умеют, отношения к русской инженерной школе не имеют. В итоге Франция будет сотрудничать напрямую с Россией и Китаем на территории Казахстана. Казахскому народу – это как эпос о батырах», – говорится в том же источнике. Возможно, данный прогноз «Французского связного» видится чрезмерно оптимистично, однако нерадушные местные реалии действительно могут охладить пыл излишне самоуверенных пришельцев с берегов Сены. ■



*Визит президента Франции Эмманюэля Макрона в Казахстан
Stanislav Philippov, AP/TASS*



*Григор Владимирович
Григорян
Международный
эксперт по организации
ветеринарного
здравоохранения*

КРИЗИС АРМЯНО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ: СУТЬ ПРОБЛЕМЫ

**«Первая мировая война была химической;
Вторая мировая война была ядерной;
Третья мировая война – не дай Бог – будет
биологической»**

Полковник ВВС США Майкл Дж. Эйнскоу

До недавнего времени Республика Армения (РА) объективно считалась самым близким союзником России (РФ) в Закавказье. Эти страны традиционно связывала общая история, родственность религиозно-культурных ценностей, теснейшая демографическая, экономическая и военная интеграция. Дипломатические отношения между Арменией и России были установлены сразу же после распада СССР. В 1993

году Армения присоединилась к СНГ, а в 2003 году – к ОДКБ. После установления дипломатических отношений, между странами были подписаны десятки официальных документов о взаимопонимании, дружбе, сотрудничестве и помощи.

В 2013 году Армения, Россия, Беларусь и Казахстан подписали совместный меморандум, положивший начало вступлению РА в Таможенный Союз, который был сформирован в 2010 году на базе ЕврАзЭС. В 2014 году эти страны подписали меморандум о присоединении РА к Евразийскому Экономическому Союзу (ЕАЭС) в 2015 году.

С января 2015 года, Армения является полноправным членом ЕАЭС, что превратило ее в часть единого экономического пространства и разветвленной системы механизмов ЕврАзЭС, способствующих национальной росту экономики и ее диверсификации.

Считалось, что РФ является ключевым военно-политическим союзником и ближайшим экономическим партнером Армении. Совместное участие России и Армении в интеграционных процессах на постсоветском пространстве свидетельствовало об общности их подходов к выстраиванию будущего СНГ. Было принято считать, что их позиции совпадают по большинству ключевых вопросов, а членство в ОДКБ и ЕАЭС является не только подтверждением близкого военно-политического союзничества и экономического партнерства, но и готовности РФ защитить РА от внешней агрессии. Однако эта готовность защитить Армению не распространялась на непризнанную Республику Арцах, гарантом безопасности которого выступала сама РА. Известно, что РФ выступает посредником в арцахском конфликте, и прекращение огня между армянскими и азербайджанскими вооруженными силами на территории непризнанной Республики Арцах в 1994, 2016 и 2020 гг. было достигнуто исключительно благодаря посредническим усилиям РФ.

До 2018 года государственные отношения между РА и РФ выделялись своим поступательным развитием. Однако в мае 2018 года в их отношениях стали проявляться негативные тенденции, вызванные креном внешней и внутренней политики руководства РА в сторону сближения с НАТО в лице США и ЕС. Этот крен стал отчетливо проглядываться с 2019 года, а затем он трансформировался в недвусмысленный дрейф. В 2021-22 гг. руководство РА продолжило свою политику сближения с НАТО, которое сопровождалось значительным ухудшением российско-армянских отношений. После утраты армянскими вооруженными силами контроля над всей территорией Республики Арцах и ее этнической чистки в 2023 году, ухудшение государственных отношений между РА

и РФ достигло кризисной черты, пересечение которой станет чревато непредсказуемыми последствиями для Армении.

Наблюдающееся в последние годы ухудшение отношений между Россией и Арменией наиболее заметно в области безопасности. Между странами остается ряд нерешенных проблем, унаследованных в результате политики предыдущего руководства РА и возникших в связи отдалением официального Еревана от прежнего курса и сближением с НАТО. Одной из таких проблем является сотрудничество между РА и США в сфере биологической безопасности, которая приобрела особую актуальность у СМИ во время пандемии COVID-19. За прошедшие 10 лет российские СМИ неоднократно сообщали о сомнительной медико-биологической деятельности, которую развернули США на постсоветском пространстве в рамках своей региональной Программы совместного биологического взаимодействия (далее СВЕР - Cooperative Biological Engagement Program), ранее известной как Программа по уменьшению биологических угроз (далее ВТРП - Biological Threat Reduction Program). Руководство РФ было озабочено реализацией этой американской программы.

В 2013 году МИД РФ впервые выразил серьезную озабоченность по поводу медико-биологической деятельности США вблизи границ РФ. Речь шла о целой сети биологических лабораторий, развернутых США в рамках своей СВЕР/ВТРП на территории Грузии и Украины, которые могли представлять угрозу для биологической безопасности РФ. Обеспокоенность руководства РФ реализацией СВЕР/ВТРП на территории постсоветского пространства была обусловлена отсутствием достоверной информации от профильных министерств бывших советских республик, а также о характере и назначении работ, проводимых в рамках СВЕР/ВТРП. Особое беспокойство у руководства РФ вызывал тот факт, что работы по СВЕР/ВТРП проводятся и финансируются не профильными ведомственными государственными учреждениями бывших советских республик, а многофункциональным

Агентством по уменьшению угрозы (далее DTRA – Defense Threat Reduction Agency) Министерства обороны США.

Наряду с этим беспокойством у руководства РФ были серьезные подозрения, что эта медико-биологическая деятельность осуществляется в обход положений Конвенции о биологическом и токсинном оружии (КБТО). Подозрения российской стороны были небеспочвенны и обусловлены позицией США по отношению к контролю над исполнением положений КБТО. С 2001 года, США в одностороннем порядке блокируют предложения по разработке международного механизма по контролю за исполнением положений КБТО и выявлению нарушений этих положений (далее протокола к КБТО). Данные положения время от времени подготавливаются странами-участниками КБТО и представляются на рассмотрение Специальной группы экспертов Комиссии ООН по разоружению. Более того, используя свою излюбленную тактику «лучшая защита – нападение», США посредством пропагандистских мероприятий и СМИ начали обвинять РФ в нарушении положений КБТО и разработке биологического оружия, требуя одностороннего допуска на профильные государственные объекты РФ.

В 2014 году, США в очередной раз в одностороннем порядке заблокировали предложения по разработке протокола к КБТО, которые были подготовлены РФ в соавторстве с РА, РБ и Китайской Народной Республикой и представлены на рассмотрение Специальной группы экспертов Комиссии ООН по разоружению. МИД РФ выразил свое недоумение, что на фоне своего отказа от предложений РФ по разработке протокола к КБТО, США бездоказательно обвиняют РФ в нарушении положений и требуют одностороннего допуска на биологические объекты РФ. Между тем, имеющаяся информация не оставляла поводов для недоумения в связи с данной позицией США и для сомнения в двойственном военном назначении СВЕР/VTRP и захватнических планов США относительно расширения своего влияния на территории

восточного полушария. Так, например, в том же году, Национальный исследовательский институт обороны США (RAND National Defense Research Institute), опубликовал отчет, в котором были изложены характеристики СВЕР/VTRP, свидетельствующие о военно-разведывательном характере медико-биологической деятельности, и ее экспансии как на постсоветском пространстве, так и за его пределами.

В заявлениях, сделанных МИД РФ в 2013-2014 гг., относительно серьезной озабоченности РФ в связи с медико-биологической деятельностью, развернутой МО США вблизи границ РФ, в качестве основного примера приводились медико-биологические лаборатории, модернизированные в рамках СВЕР/VTRP на территории Грузии и Украины. В 2015 году МИД РФ заявил, что медико-биологическая деятельность МО США представляет опасность не только для населения США, но и населения других государств, а в 2017 году МИД РФ высказал предположение, что вспышки инфекционных болезней на территории стран-участников СНГ могут быть спровоцированы искусственно, намекая на деятельность СВЕР/VTRP в странах постсоветского пространства. Из материалов российских СМИ становится ясно, что к 2017 году МИД РФ уже располагал данными о том, что помимо Грузии и Украины, DTRA реализует СВЕР/VTRP на территории 4-х стран-участников СНГ, в том числе 2-х стран-членов ОДКБ – РА и РК. Расходы DTRA на модернизацию медико-биологических лабораторий на территории РА и РК в рамках СВЕР/VTRP свидетельствовали об их засекреченном военном назначении. Однако, в Грузии, на Украине, а также в РА и РК такие предположения категорически отвергались руководством посольства США и руководителями профильных министерств, вовлеченных в реализацию СВЕР/VTRP.

Участие стран-членов ОДКБ в СВЕР/VTRP вызывало серьезную обеспокоенность руководства РФ, которое старалось решить ее «без шума в СМИ», который мог негативно сказаться на репутации ОДКБ. И тем не менее его не удалось избежать: глава МИД РФ был вынужден внести

вопрос об участии стран-членов ОДКБ в СВЕР/ВТРП в повестку встречи стран-членов ОДКБ, запланированной в июне 2018 года в Астане. По материалам СМИ, во время этой встречи глава МИД РФ проинформировал об озабоченности научного сообщества, спецслужб и руководства РФ в связи с деятельностью DTRA на территории РА. Он также дал понять, что для того, чтобы развеять подозрения относительно этой деятельности, российская сторона хотела бы иметь доступ в эти лаборатории. В рамках этой встречи руководители МИД РФ и РА приступили к обсуждению подписания отдельного документа о сотрудничестве РФ и РА в сфере биологической безопасности, и даже пришли к предварительному соглашению, по которому российским специалистам должны гарантировать доступ к действующим на территории РА медико-биологическим лабораториям, функционирующим в секторах общественного и ветеринарного здравоохранения.

В сентябре 2018 года, находясь с официальным визитом в Москве, глава правительства РА дал содержательное интервью российской газете «Коммерсантъ», в котором заявил о том, что РА готова к сотрудничеству с РФ в сфере биологической безопасности, и что лаборатории, модернизированные при финансировании DTRA в рамках СВЕР/ВТРП, находятся под полным контролем властей РА. А также о том, что российские специалисты уже получили доступ в эти лаборатории и не нашли в них ничего подозрительного, и что у представителей РФ «никогда не было и не будет проблем с этим доступом». Следует отметить, что к этому моменту, в сообщениях армянских и российских СМИ не было никакой информации относительно визита российских специалистов в медико-биологические лаборатории, однако была информация относительно визита в одну из таких лабораторий двух микробиологов из Саратова, прибывших в Армению в 2017 г. в рамках ознакомительного визита. Российским специалистам было позволено провести общее ознакомление с инфраструктурой и деятельностью лаборатории, однако они не были

допущены в помещения, где проводятся сами исследования и хранятся реагенты. После заявления о допуске российских специалистов в лаборатории, профильные эксперты выразили свое недоумение, отметив, что глава правительства РА, по-видимому, не очень хорошо владеет информацией. Позицию главы правительства РА несколько подкорректировал Секретарь Совета безопасности РА в Москве в 2018 г. на состоявшейся встрече стран-участников СНГ. Он заявил, что медико-биологические лаборатории, функционирующие в рамках СВЕР/ВТРП на территории РА, полностью находятся под контролем соответствующих государственных органов РА, и что РА всегда проявляла и продолжает проявлять готовность сотрудничать с заинтересованными сторонами в области биологической безопасности. Несмотря на такое положительное выступление Секретаря Совета безопасности РА, от внимания российской стороны не ускользнуло то, что в нем ничего не было сказано относительно присутствия сотрудников военных ведомств стран-членов НАТО в медико-биологических лабораториях. Следует отметить, что по состоянию на 2019 год, российская сторона уже располагала подтвержденными данными относительно расположения этих лабораторий, их посещаемости военными специалистами США, а также подрядчиков DTRA реализующих СВЕР/ВТРП на территории РА.

Принимая во внимание членство РА в ОДКБ и учитывая возможные последствия присутствия военных специалистов США в медико-биологических лабораториях на территории РА, МИД РФ направил свои дипломатические усилия на нейтрализацию этих рисков. В декабре 2018-го года, глава МИД РФ дал интервью «Комсомольская правда», в котором заявил, что РФ и РА завершают процесс подготовки документа, который будет гарантировать допуск российских специалистов в медико-биологических лаборатории, модернизированные DTRA в рамках СВЕР/ВТРП, и непричастность этих лабораториях иностранных военных. Заявление главы МИД РФ вызвало негативную реакцию политических

партий и НПО. Последние принялись обвинять РФ в посягательстве на суверенитет РА и требовать объяснений от правительства РА. На заявление главы МИД РФ достаточно жестко отреагировали и отдельные информационные порталы, которые считаются рупорами посольства США в РА. Само же посольство США в РА отреагировало на заявление главы МИД РФ сдержанно, отметив, что «США приветствуют любые инициативы, направленные на обеспечение биологической безопасности какой-либо из стран региона, так как обеспечение биологической безопасности какой-либо из стран региона способствует обеспечению биологической безопасности всего региона».

Реакция официального Еревана на заявление главы МИД РФ была неоднозначной. После этого заявления во время брифинга пресс-секретарь МИД РА заявила, что сотрудничество между РА и РФ в сфере санитарно-эпидемиологического контроля является частью двусторонней повестки, и что РА выполняет все свои международные обязательства по мирному использованию научных исследований в микробиологии. Спустя три дня, она все же подтвердила, что наличие диалога вокруг данного вопроса. Отвечая на же вопросы журналистов, она заявила, что эти лаборатории принадлежат РА, в них работают армянские специалисты, и что ни о каком иностранном военном присутствии речи быть не может. Позже, на заявление МИД РФ своеобразно отреагировал исполняющий обязанности главы правительства РА: «документ, положения которого исключают присутствие иностранных военных в лабораториях на территории РА обсуждался МИД РФ с предыдущим правительством РА, но руководимое им правительство никогда не обсуждало такого вопроса с РФ».

Что же он имел в виду? Данная информация находится за закрытыми дверями. Известно лишь, что после данного заявления в Москве состоялись российско-армянские консультации по вопросам биологической безопасности. Эти консультации подтвердили общность подходов РФ и РА к реализации КБТО и обеспечению

биологической безопасности на постсоветском пространстве. Сторонами была достигнута договорённость: развивать далее двустороннее партнерство по вопросам обеспечения биологической безопасности, отмечена готовность к дальнейшему взаимодействию в этом направлении, включая согласование текста документа (далее Меморандум) о взаимопонимании между правительствами РФ и РА по вопросам обеспечения биологической безопасности. Переговоры по согласованию текста Меморандума продлились почти год, однако вовсе не освещались СМИ. По результатам этих переговоров, стороны пришли к соглашению относительно текста и даты подписания Меморандума. Встреча, во время которой он должен был быть подписан, была запланирована на ноябрь 2019 года. Однако этому помешали некоторые обстоятельства.

Запланированный визит главы МИД РФ в РА проходил на фоне роста напряжения в отношениях между официальными Москвой и Ереваном в связи с уголовными делами, которые были заведены Следственным комитетом РА в отношении Генерального Секретаря ОДКБ и компании «Южно-Кавказская железная дорога». Во время его проведения стороны обсудили широкий круг вопросов, но по итогам визита, он так и не был подписан. Реакция США на данный Меморандум была достаточно неоднозначной. Посольство США отреагировало на заявление главы МИД РФ сдержанно, отметив, что они не видят проблем в том, что РФ в РА сотрудничают в сфере биологической безопасности. При этом, посол США отметила, что данные лаборатории, функционирующие на территории РА являются результатом плодотворного сотрудничества РА и США в рамках СВЕР/ВТРР, направленного «исключительно на мирные цели». Посол США в РА, также отметила, что «РА - суверенная страна, и может сама регулировать все вопросы, связанные с работой лабораторий, и что они являются собственностью РА, находятся под контролем РА и укомплектованы специалистами РА». ■

Продолжение следует.

*Владимир Прохватилев
Интернет-портал
«Военно-политическая
аналитика»*



Узбекистан. Ташкент. Госсекретарь США Энтони Блинкен и исполняющий обязанности министра иностранных дел Узбекистана Бахтийёр Саидов (слева направо) во время встречи в Национальной библиотеке.

Olivier Douliery/Pool Photo via AP/TACC

США СТРЕМЯТСЯ ВЗЯТЬ ПОД СВОЙ КОНТРОЛЬ КИБЕРПРОСТРАНСТВО ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Казахстанский телеграм-канал «Сегодня.KZ» пишет об участвовавшей агитации властей Казахстана, Киргизии, Азербайджана и Узбекистана созданной Госдепом США организацией FIRST (Forum of Incident Response and Security Teams) за установку собственных антивирусных разработок, пугая мифическими кибертеррористами: «При этом, проводя многочисленные лекции и встречи, западные эксперты недвусмысленно намекают, что киберугроза идет именно от РФ, то есть надо коллективно и дружно спасаться так искренне предлагаемыми FIRST-прививками».

FIRST появилось в 1990 году под предлогом борьбы с компьютерными угрозами. Целью сообщества было преодоление языковых барьеров, различия в стандартах и т.п. В состав FIRST входили 612 команд, в том числе Apple, IBM и прочие представители разведсообществ США и НАТО.

В марте 2022 года FIRST приостановил сотрудничество с восемью российскими центрами реагирования на компьютерные инциденты. Среди них Центр мониторинга и реагирования на компьютерные атаки Банка России (ФинЦЕРТ), Российский центр реагирования на компьютерные инциденты, центры при «Лаборатории Касперского», BI.ZONE («дочка» Сбербанка), «Инфосистемы Джет», «Ростелеком-Солар», «Лаборатории информационной безопасности», «Инфосекьюрители» (входит в Softline).

Как сообщалось в Telegram-канале «Инфосекьюрители», FIRST также приостановил сотрудничество с двумя белорусскими центрами. Решение было аргументировано новыми американскими правилами экспортного контроля. Мера не затронула те российские компании, которые перенесли свой головной офис за рубеж, в частности Group-IB.

Представитель «Лаборатории Касперского» сказал, что их разочаровало решение FIRST и что «оно бьёт по всему интернациональному сообществу экспертов и по всей индустрии информационной безопасности, поскольку ставит под сомнение основополагающий принцип доверия. Принципы беспристрастности и объективности, открытого сотрудничества экспертов и организаций разных стран, заложенные десятилетия назад, стали краеугольным камнем современных подходов, технологий, продуктов и услуг информационной безопасности. Они должны оставаться неизблемыми, чтобы слово «безопасность» имело шанс сохраниться в названии отрасли. Мы категорически не согласны с решением FIRST и надеемся на конструктивное обсуждение этого вопроса». По его словам, компания «полностью разделяет заявленные идеи и принципы FIRST и считает своим долгом помочь их отстоять и сохранить».

Киберпреступления, действительно, стали головной болью правоохранительных органов. Вот только в добрых намерениях компании, которая на практике больше сеет смуту, чем предлагает решения, есть сомнения. И если на поверхности плавают только идеи заработать, захватив миро-

вую монополию на антивирусное программное обеспечение, то в глубине можно найти и другие цели. Редакция портала 24.kz нашла куда более серьезную причину интереса FIRST к Азии.

«Эксперты сразу отметили, что это не просто демонстративный шаг, но и реальная угроза. Не имея информации о вирусах, которые могут быть разработаны и по спецзаказу, российские программисты не могут гарантировать защиту от них. А так как свое поле отслеживать они могут, то угрозу представляют именно импортные опасные программы. Возможно, и даже максимально вероятно, что за спиной у FIRST стоят те самые киберпреступники, а отказ давать противоядие – только желание оставить дверь открытой для будущей атаки», – пишет издание.

В ноябре 2017 года было создано федеральное Агентство по кибербезопасности и защите инфраструктуры США (CISA), по факту ставшее еще одной спецслужбой.

В состав CISA входит Группа готовности к компьютерным чрезвычайным ситуациям США (US-CERT).

Филиал CERT в Казахстане (KZ-CERT) по официальной версии «служит внешней оболочкой взаимодействия, как с внешним миром, так и



Казахстан. Астана. во время встречи вице-преьера – министра иностранных дел Казахстана Мухтара Тлеуберди с государственным секретарем США Энтони Блинкеном в Министерстве иностранных дел Республики Казахстан. Турар Казангапов/ТАСС



*Kazakhstan US Kyrgyzstan.
Olivier Douliery AP/TASS*

с пользователями казахстанского сегмента интернета, занимаясь сбором и анализом информации, оповещением и предупреждением госорганов, организаций и населения об инцидентах компьютерной безопасности и своевременным реагированием на них».

Служба выдаёт рекомендации по реагированию на события и инциденты ИБ государственным органам, хостинг-провайдерам, пользователям и собственникам ресурсов сети Интернет, проводим выборочное инструментальное обследование интернет-ресурсов. Оповещает население по вопросам различных рисков и угроз. Реагирование на компьютерные инциденты проводится посредством интернет-ресурса kz-cert.kz, аккаунтов в социальных сетях и через круглосуточную «горячую линию» 1400.

Кроме того, Служба «проводит семинары для государственных органов по вопросам защиты от киберугроз, разъясняя основы организации защиты информации, принимает участие в конференциях и форумах, проводит встречи с частными компаниями». На самом деле, любая дочерняя структура спецслужб по определению не может заниматься ничем, кроме банального шпионажа, как об этом и пишет портал 24.kz.

Созданная по инициативе и под крылом US-CERT организация FIRST занялась шантажом вперемежку со шпионажем в странах Центральной Азии:

«Если отказ работать с Россией и Беларусью даже в ущерб себе уже перестал кого-то удивлять, то активность в усилиях по вытеснению

российского ПО с рынков региона все-таки удивляет. Агенты FIRST пытаются насадить свое обеспечение даже в тех странах, которым по географическому, социальному, этническому и лингвистическому признаку проще работать с русскими. Это и страны постсоветского пространства, и Азия. Делается все, чтобы замарать и представить не в лучшем свете разработки, которые еще вчера назывались лучшими и непревзойденными, и навязать свою сторону. ПО готовы поставлять даже бесплатно».

Задача, поставленная Госдепом США перед такими структурами, как FIRST, вполне ясна – полное вытеснение России из киберпространства стран-мишеней. Если говорить о Центральной Азии, то это в первую очередь Казахстан.

Именно эту республику США и их союзники намерены превратить в «драйвера хаотизации» Центральной Азии с целью вытеснения из региона России и Китая, а затем и навязывания пяти республикам региона своего собственного военного зонтика.

С учётом важности доминирования в киберпространстве изоляция России и лишение ее возможности коммуникации в IT-сфере с республиками региона становится категорическим императивом англосаксов. ■



*Визит госсекретаря США Энтони Блинкена
в Узбекистан
AP/TASS*



*Владимир Прохватилов
Интернет-портал
«Военно-политическая
аналитика»*

АМЕРИКАНСКИЕ БИОЛАБОРАТОРИИ – ПРИЧИНА ЭПИДЕМИИ КОРИ В КАЗАХСТАНЕ

Казахстанские медики бьют тревогу: в стране регистрируется резкий подъём заболеваемости корью. С начала года в Казахстане зафиксировано более 13 тысяч случаев заражения корью, из них более 80% – у детей. Наибольшее число случаев выявили в Алматы, Шымкенте, Алматинской, Жамбылской и Атырауской областях. Несмотря на то, что госпитализируют только тех, кто находится в тяжелом состоянии, в некоторых регионах инфекционные больницы переполнены.

Корь грозит такими осложнениями, как воспаление мозговых оболочек (энцефалит – в 1-4% случаев), легких (пневмония – в 1-6%), уха (отит – 7-9%), возможен и летальный исход заболевания.

В апреле 2023 года глава Минздрава РК Ажар Гиният заявила, что первые случаи за-

болевания корью у казахстанских детей были привезены из-за рубежа: «Эти случаи пришли к нам из Турции, России и Египта. Их привезли туристы, а начали болеть – дети. В основном заболели те дети, которые не были привиты от кори. Сейчас проводится планомерная работа по проведению вакцинации детей в Казахстане».

6 марта 2022 года представитель Министерства обороны РФ заявил, что российскими военными якобы вскрыты факты зачистки украинскими властями следов реализуемой в стране «военно-биологической программы, финансируемой Министерством обороны США». На следующий день в ведомстве озвучили следующие подробности: деятельность более чем 30 биологических лабораторий в Украине привела «к неуправляемому росту заболевае-

мости особо опасными и экономически значимыми инфекциями». В качестве примера начальник войск радиационной, химической и биологической защиты Вооруженных сил России Игорь Кириллов указал на то, что заболеваемость корью в Украине выросла «более чем в 100 раз».

Эти заявления и произведённый ими резонанс актуализировали дискурс об опасности алматинской биологической лаборатории, модернизированной на американские средства.

Подтверждением того, что алма-атинская центральная референс-лаборатория работает над разработкой опасных инфекционных штаммов, могут служить эпидемии менингита и кори, которые как раз совпали с началом работы лаборатории. Особенно это касается той самой кори, так как в начале 2019 года в Казахстане появились наиболее токсичные штаммы этой инфекции, против которых не действовали прежние вакцины.

До этого подобные штаммы обнаруживались только на Украине, на территории которой, как известно, дислоцировались такие же американские биологические лаборатории.

В Казахстане вспышки кори наблюдали в отдалённых аулах различных регионов, и

в первую очередь в Алма-Атинской области на границе с Киргизией. В республиканском Минздраве в качестве причины поспешили указать на приехавших украинских мигрантов. Однако возникает вопрос: откуда в казахской глубинке могли оказаться украинцы, причём в разных районах?

Две трети случаев заражений отмечаются в Алматинской и Жамбылской областях, на территории которых расположены «Центр особо опасных инфекций» в Алматы и НИИ проблем биобезопасности в посёлке Гвардейский, оба финансируются и управляются Пентагоном. В этой связи не приходится удивляться распространяемой в местном сегменте интернета информации о непосредственных причинно-следственных связях между деятельностью биологических лабораторий и ростом заболеваемости. На опровержение были брошены патентованные «борцы с фейками», однако слухи быстро распространяются – в их число вошли истории об автобусе, распыляющем вирус в Шымкенте, а также об обязательном масочном режиме в школах.

Эту информацию опровергают в Минздраве, объясняя рост заболеваемости корью среди детей в Казахстане пропуском плановых при-



вывок во время пандемии коронавирусной инфекции, медицинскими отводами, отказами родителей от вакцинации и распространением ложной негативной информации о вреде вакцинации и, как следствие, увеличением числа людей, восприимчивых к вакциноуправляемым инфекциям. «Просим доверять пользователей социальных сетей и всех граждан только достоверной информации из официальных источников», – настоятельно требуют чиновники. Ранее министр здравоохранения Ажар Гиният обратилась к казахстанцам с призывом принять участие в дополнительной иммунизации от кори, ситуация с которой в республике далека от благополучия. Это контагиозная инфекция, и распространяется воздушно-капельным путем очень быстро. За последние два месяца в стране наблюдается резкий рост заболевания. В 2023 году в Казахстане заразились корью более 13 тысяч человек. 83% из них – это дети, в основном в возрасте до пяти лет. 70% – это те, кто не сделал прививки. Есть среди заболевших и невакцинированные взрослые.

Между тем, гражданский активист Айну́р Курманов неоднократно писал о деятельности американской военной референс-лаборатории по изучению опасных патогенов в Алматы, открытой властями Казахстана еще в 2016-м году. Но казахстанские чиновники отвергали все обвинения общественников и экологов об опасности данного объекта, построенного, между тем, в крупном мегаполисе и в сейсмоопасной зоне на деньги Пентагона. Однако, в 2019 году после проведенного расследования, сотрудники Минздрава РК вынуждены были признать, что новые токсичные штаммы заразной болезни кори были сначала обнаружены на Украине, причём местные вакцины не способны бороться с ними эффективно.

Глава Комитета охраны общественного здоровья Министерства здравоохранения, главный государственный санитарный врач страны Жандарбек Бекшин ещё в начале 2019 года заявил, что для выявления причин появления нетипичных для Казахстана штаммов кори, были

проведены высокотехнологичные исследования, которые показали, что эти штаммы и стали причиной эпидемии в Украине. «24 января мы получили результаты геномного исследования возбудителей, которые циркулируют среди больных в Казахстане. Исследование показало, что это те же штаммы D8 и B3, которые циркулируют в европейском континенте. Мы пошли дальше. И тогда более подробное исследование показало, что штамм «B», который циркулирует в большей степени в Казахстане, имеет генетические линии «Dublin» и «Kabul». Из них особенно «Kabul» является очень токсичным. Он вызвал вспышку заболевания на Украине», – заявил Ж. Бекшин.

По информации медиков, эти два штамма никогда на территории Казахстана не циркулировали. Против них нет иммунитета и у привитых детей, и взрослых. Эксперты считают, что речь идёт о специально выведенных в лабораторных условиях новых штаммах, устойчивых к старым вакцинам и предназначенных для проведения так называемых тестовых испытаний на предмет возможного распространения в последующем других более опасных заболеваний.

«Самое интересное, что Центр по контролю и профилактике заболеваний США, выпустил специальное предупреждение об опасности заболеть корью и даже включил Казахстан





в список стран, где существует биологическая угроза для американских подданных. Американские эпидемиологи настоятельно рекомендуют своим гражданам перед поездкой в Казахстан пройти обязательную вакцинацию и даже вывесили схему прививок, где указан график и виды вакцин в зависимости от их возраста. Этот центр даже присвоил своему предупреждению зеленый цвет уровня угрозы.

Фактически, это косвенно доказывает причастность США к распространению этой массовой эпидемии кори. Можно сделать вывод, что на самом деле, это вовсе не украинские штаммы, а американские, и подброшены они с референт-лабораторий опасных патогенов сразу в трех странах. Казахстанские власти пытаются сейчас рассказать нам, что эти штаммы кори «Dublin» и «Kabul» попали в страну в результате иммиграции, то есть из-за массового приезда зараженных граждан Украины. Но это же просто смешно! Откуда в отдаленных аулах Атырауской, Мангистауской, Туркестанской, Алматинской и Акмолинской областей столько украинцев? Они что, с неба свалились?» – отмечает Айнур Курманов.

Не так давно ряд украинских биологических лабораторий был перенесен в Казахстан, и вспышки кори,

и не только ее, стали ощутимо более опасными и сильными. Так, в конце октября в Карагандинской области случилась вспышка сибирской язвы – один из трёх диагностированных пациентов скончался. Ранее, в августе болезнь выявили у 15 человек в селе Ушкарасу Жаркаинского района Акмолинской области, в сентябре – в селе Жетыжар в Абайской области. В селе Ахмет Карагандинской области обнаружили нетипичную для этих мест болезнь Ньюкасла...

Понятно, что нахождение этих оплачиваемых Пентагоном объектов с денежной точки зрения выгодно казахстанским властям. Возможно, на фоне разваливающейся экономики и социальной сферы просто невозможно отказать щедрым американским спонсорам, предпочитающим разрабатывать штаммы смертельных болезней подальше от своей территории.

Но каково приходится простым людям, подвергающимся смертельной опасности заражения смертельными вирусами, утекающими из американских лабораторий?.. Об этом, похоже, не задумывается почти никто, помимо отдельных неравнодушных граждан. ■



Казахстан. Астана. Главы государств - участников Содружества Независимых Государств во время заседания Первого саммита "Центральная Азия - Россия". Валерий Шарифулин/ТАСС.

Егор Лисовенко
интернет-портал «Ритм
Евразии»

ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ ПРОДОЛЖАЕТ ВЫБИРАТЬ ПАРТНЕРА ДЛЯ «БРАКА ПО РАСЧЕТУ»

В силу своего географического положения Центральная Азия всегда являлась неотъемлемой частью геополитических процессов в Большой Евразии. Несмотря на это, долгие годы данный регион со стороны Евросоюза и США оставался на заднем плане, ведь на Западе не принимали всерьез его политический потенциал. Вместе с тем после февраля 2022 года начавшаяся трансформация международных и экономических отношений резко повысила значение ЦА для всех глобальных игроков. Одновременно с этим пятерка стран региона Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан – увидела в происходящем для себя исторический шанс выйти на новый уровень развития, приняв решение использовать ситуацию в собственных интересах. В результате в настоящее время в Центрально-Азиатском регионе столкнулись

интересы Запада, России и Китая, начали формироваться новые геополитические и экономические процессы, которые могут впоследствии оказать влияние на будущее всего континента.

Необходимо отметить, что и в прошлые годы главной целью США в Центральной Азии было сокращение связей региона с Россией и Китаем. Для этого Вашингтон не только занимался созданием здесь подконтрольного ему гражданского общества, но и вкладывал средства в реализацию альтернативных энергетических проектов, таких как, например, газопровод Туркменистан – Афганистан – Пакистан – Индия (ТАПИ). В то же время в Евросоюзе главной целью сотрудничества со странами ЦА видели, прежде всего, в обеспечении себя природными ресурсами.

Особое значение этот факт приобрел после начала специальной военной операции и вве-

дения в отношении России беспрецедентных санкций, фактически отрезавших ЕС от российских энергоносителей. Именно поэтому начиная с 2022 года, Брюссель и страны Европы, резко активизировал свои контакты со странами Центральной Азии при поддержке США. Вашингтон хотя и не имел глобальных экономических интересов в Центрально-Азиатском регионе, однако всегда был готов использовать его в своей геополитической игре, в том числе и против России.

Необходимо помнить, что сегодня страны Запада обладают рядом политических инструментов, позволяющих им определенным образом манипулировать руководством республик ЦА, подталкивая последних к принятию нужного решения. В частности, речь идет об инвестициях и торговле. Например, более 30% внешнеторгового оборота Казахстана приходится на Европу, а в 2022 году он составил \$39,9 млрд при инвестициях в \$12,5 млрд. За последние десять лет ЕС инвестировал в Центральную Азию около \$120 млрд, что является 40% прямых иностранных инвестиций.

Одновременно с этим США занимают ключевое положение в энергетическом секторе региона, в первую очередь в Казахстане, на торговый оборот с которым приходится 86% американской торговли в Центральной Азии. И начиная с 2022 года, западные инвестиции в Центральную Азию только увеличились, что позволило всем ее странам почувствовать свою значимость для глобальных игроков не только с экономической точки зрения, но и политической.

За последний год республики ЦА провели сразу несколько крупных международных саммитов, где, по сути, выбирали своих будущих партнеров. Так, в 2022 году президент России Владимир Путин впервые за последние годы посетил все пять стран региона, а Москва запустила новый формат диалога в рамках саммита «Россия – Центральная Азия», первое заседание которого состоялось 14 октября 2022 года в Астане.

Китай в мае текущего года организовал в Сиане свой собственный саммит: «Китай – Центральная Азия» в формате «С+С5» (по примеру

американского «С5+1», т. е. в него вошли пять стран Центральной Азии, включая США). На саммите был представлен большой план развития, который должен обеспечить Пекину альтернативные маршруты для транспортировки сырья, продовольствия и других товаров через специальную сеть торговых коридоров региона. Даже Индия организовала свою виртуальную встречу с центральноазиатской пятеркой в январе 2022 года, где стороны договорились об углублении сотрудничества в сферах инфраструктуры, здравоохранения, образования, технологий и кредитования.

Конечно, не остались в стороне ЕС и США. Причем если ранее Вашингтон старался действовать в Центральной Азии вне зависимости от интересов стран Евросоюза, то теперь между Европой и Соединенными Штатами наметилось соглашение по предпринимаемым шагам. Главной задачей стран Запада является отсечение России и Ирана от транспортных коридоров по линии «Восток – Запад», а также создание условий для полной трансформации рынка природных ресурсов, в первую очередь нефти и газа. Прикрывается все это множеством заявлений и документов, декларирующих самые благородные цели. Показательными в данном случае являются два последних саммита стран ЦА – с США и Германией.

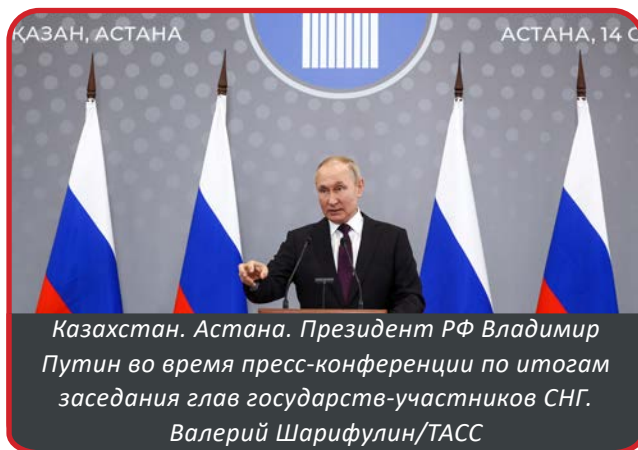


Казахстан. Астана. Президент РФ Владимир Путин во время заседания Первого саммита «Центральная Азия - Россия». Валерий Шарифулин/ТАСС

Первый состоялся на полях Генассамблеи ООН 19 сентября в формате «С5+1», где поднимались темы безопасности границ, борьбы с наркотрафиком и экономического сотрудничества. Примечательно, что в ходе саммита совершенно случайно родилась очередная благородная идея организовать в будущем в аналогичном формате диалог по критически важным минералам, таким как хром, медь и литий, необходимым для производства экологически чистых энергетических технологий. Кроме того, США в свойственной им манере решили не отказываться и от работы с гражданским обществом, предложив провести министерскую встречу на тему устойчивого развития с агентством USAID, хорошо известного своей причастностью к организации цветных революций по всему миру.

Вторым показательным мероприятием стал германо-среднеазиатский саммит 29 сентября в Берлине, куда приехали пять президентов стран Центральной Азии для проведения переговоров с канцлером Олафом Шольцем и федеральным президентом Франком-Вальтером Штайнмайером. Это событие вполне можно назвать знаковым, так как это первое мероприятие такого формата с участием страны ЕС, направленное в первую очередь на выстраивание более тесных отношений между Германией и Евросоюзом в целом с государствами региона в противовес России и Китаю. В ходе саммита стороны обсудили широкий круг вопросов, в том числе борьбу с преступностью и наркотрафиком, сотрудничество в области образования и культурно-гуманитарного взаимодействия, проблемы климата и окружающей среды, совместную работу в сфере биологической безопасности и даже процесс глобального ядерного разоружения.

Однако главное на встрече было все же иным, что было закреплено в итоговом заявлении. В нем отмечалась необходимость усилий по «наращиванию взаимодействия и его укреплению с помощью экономики, энергетики и природных ресурсов», а также «регионального сотрудничества и прямых контактов между сообществами», что должно вылиться в расширение существующих форматов взаимодействия вплоть до регу-



лярных консультаций на высшем официальном уровне.

При этом подчеркивалось, что укрепление энергетической безопасности неразрывно связано с созданием альтернативных, то есть обходящих Россию, маршрутов поставки энергии. По сути, последнее и является главной причиной нынешнего интереса ЕС к странам Центральной Азии, умноженное на политические цели главного партнера европейцев – США. Не случайно, предлагая расширять сотрудничество по «альтернативным маршрутам», в Евросоюзе всегда напоминают, что в случае несговорчивости они могут вспомнить о причастности стран ЦА к обходу антироссийских санкций со всеми вытекающими из этого последствиями. Правда, запугивание пока ведется только на уровне намеков, так как пять центральноазиатских стран все еще официально не обозначили свое окончательное решение о том, на кого они планируют ориентироваться в своем будущем развитии.

Дело в данном случае в том, что перед странами Центральной Азии сегодня открылись совершенно уникальные возможности, причем сразу с нескольких сторон. Если в прошлые годы в этот регион инвестировали, то в основном в сырьевой сектор, то ныне и Россия, и Китай, и Запад заявили о своей готовности расширять сотрудничество в самых различных сферах, в том числе и в тех, о которых ранее, например, со стороны Евросоюза или США, речи вообще не велось. Поэтому страны ЦА и пытаются сегодня максимально полно воспользоваться ситуацией, предлагая всем заинтересован-

ным сторонам инвестировать в те проекты, которые создадут задел для развития региона в будущем. В этой связи абсолютно неслучайно возникают вопросы экологии, обеспечения региональной безопасности, создания новых и модернизации прежних транспортно-логистических путей и пр., которые были взяты в основу своих предложений центральноазиатскими лидерами по дальнейшему сотрудничеству с иностранными партнерами.

Проще говоря, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан решили разыграть свою шахматную партию, используя кризис в отношениях между Россией и Западом, а также имеющиеся проблемы у Китая и США. Поэтому пятерка стран пока не объявила о своем окончательном решении, выжидая наилучшего предложения со стороны конкурирующих за их позицию сторон.

В сложившейся ситуации сейчас многое зависит от России, которая должна понять, что сегодня Центральная Азия стала пространством, где сотрудничество между странами может осуществляться и без ее участия. Это вовсе не означает, что центральноазиатская пятерка хочет отказаться от отношений с Москвой, что практически невозможно с ее учетом географического положения. Однако финансовые и политические возможности ЕС и США в случае отсутствия активных действий с российской стороны вполне могут существенно пошатнуть позиции РФ в

регионе. Поэтому неслучайно, что в последние месяцы в своих предложениях для стран ЦА Москва стала делать упор не только на традиционные сферы сотрудничества (куда пытаются влезть ЕС и США, например, безопасность и борьба с наркотрафиком), но и другие приоритетные для государств Центральной Азии направления.

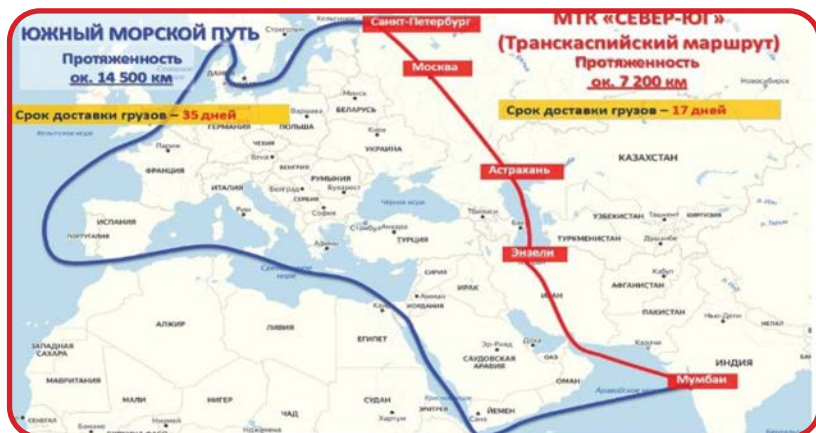
Например, в сентябре в ходе заседания совместной комиссии на уровне глав правительств России и Узбекистана российский премьер-министр Михаил Мишустин предложил уделить особое внимание расширению кооперации в промышленности, сельском хозяйстве, энергетике, высоких технологиях, образовании и медицине. Это в определенной степени отличается от того, что предлагают ЕС и США, все еще рассматривая ЦА как некий ресурсный регион, не имеющий потенциала для самостоятельного развития.

Правда, чья тактика в Центральной Азии окажется выигрышной, и с кем пятерка стран оформит «брак по расчету», пока все еще неизвестно. В настоящее время шансы у всех сторон приблизительно одинаковые.

Хочется надеяться на традиционную восточную мудрость лидеров стран центральноазиатской пятерки. Ведь исторический опыт показывает, что, в отличие от России, Запад отстаивал во все времена в этом регионе исключительно свои собственные шкурные интересы. ■



Казахстан. Астана. Президент РФ Владимир Путин (второй слева), президент Киргизии Садыр Жапаров, президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев, президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев, президент Таджикистана Эмомали Рахмон и президент Туркменистана Сердар Бердымухамедов (слева направо) во время церемонии фотографирования глав государств - участников заседания Первого саммита "Центральная Азия - Россия". Пресс-служба президента республики Казахстан/ТАСС



Владимир Прохвятилов
 Интернет-портал
 «Военно-политическая
 аналитика»

АЗЕРБАЙДЖАН И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТРАНСПОРТНЫЙ КОРИДОР «СЕВЕР – ЮГ»: ЗАПАД УСИЛИВАЕТ ДАВЛЕНИЕ

По сообщению Армянской ассамблеи Америки, 6 ноября 2023 года Сенат США принял новый акт о приостановке военной помощи Азербайджану. Акт о защите армян 2023 года (Armenian Protection Act of 2023), принятый Сенатом, был предложен демократом Гэри Питерсом из штата Мичиган.

Армянский Национальный Комитет Америки также сообщил, что Сенат принял меру, блокирующую военную помощь США прикаспийской стране (составляющую более 100 млн долл. ежегодно, с акцентом на модернизацию военно-морских сил на Каспии). Для вступления в силу данный проект должен получить одобрение Палаты представителей и президента США.

В ходе визита в Армению в сентябре этого года американская делегация во главе с сенатором Гэрри Питерсом встретила с представителями режима Пашиняна, а также наведлась в Сюникскую область и в Лачинский коридор, заблокированный в то время для въезда.

Однако в случае принятия «проармянского» законопроекта Палатой представителей и получения автографа Сонного Джо, хозяин Белого

дома не сможет обойти 907-ю поправку и получить финансирование для помощи Азербайджану из бюджетных ассигнований на 2024-2025 годы.

«Кроме того, США приостановили ряд контактов на высшем уровне с Азербайджаном до тех пор, пока последний не сможет заключить мирное соглашение с Арменией», – рассказал недавно назначенный помощник госсекретаря США по делам Европы и Евразии О’Брайен на слушаниях в Комитете по иностранным делам Палаты представителей американского Конгресса. Он также заявил, что Вашингтон «не планирует продлевать приостановку 907-й статьи, которая позволяет США оказывать определенную помощь Азербайджану». О’Брайен добавил, что «возможность строительства транзитного коридора» зависит от заключения мирного соглашения и «от договоренности с Арменией о единой работе по его развитию».

907-я поправка к Акту о поддержке свободы, принятая в 1992 г. в разгар военных действий в Нагорном Карабахе и рядом, предусматривает прекращение любой американской помощи

Азербайджану. Так как с 2001 г. президенты США наделены правом приостанавливать действие данной статьи, что регулярно делали все администрации вплоть до настоящего времени.

«Мы продолжаем поддерживать мирные переговоры для решения проблем между Азербайджаном и Арменией. И хотели бы призвать стороны участвовать в этих переговорах, независимо от того, пройдут они в Вашингтоне или в другом месте», – заявил представитель Госдепа Миллер.

Между тем, в ответ на высказывания помощника госсекретаря США по делам Европы и Евразии О’Брайена, 16 ноября Баку официально отказался от проведения в Вашингтоне встречи глав внешнеполитических ведомств Азербайджана и Армении, которая должна была состояться 20 ноября. Довольно резкие комментарии по этому поводу сопровождались с соответствующими оценками американских политиков, провластных экспертов и комментаторов.

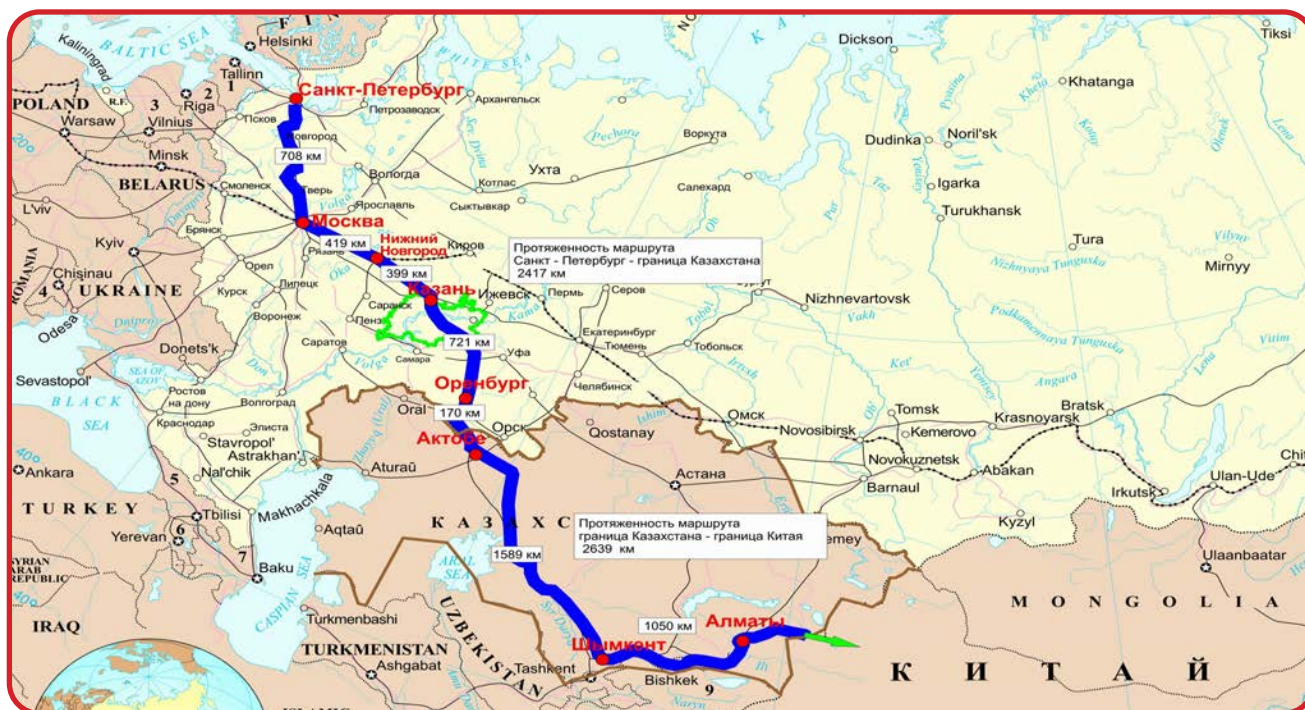
Если отбросить все нюансы этой дипломатической перебранки и копнуть поглубже, то становится очевидным, что американцы под ложным флагом «защиты Армении» стремятся любыми средствами воспрепятствовать участию Азербайджана в проекте Международного транс-

портного коридора «Север – Юг». Ничего удивительного в этом нет. Позиция Америки в любой геополитической ситуации – это в первую очередь бизнес.

Напомним, что соглашение о создании Международного транспортного коридора (МТК) «Север – Юг» было подписано Россией, Ираном и Индией в Петербурге ещё в 2000 году. Вынужденный разворот России на Восток актуализировал этот проект, долгое время пребывавший в спящем состоянии.

МТК «Север – Юг» представляет собой мультимодальный маршрут протяженностью более 7 тыс. км, призванный связать центральные и северо-западные районы России с портами Ирана и Индии, составив таким образом конкуренцию трансферу грузов через Суэцкий канал. При обходе Каспийского моря он разделяется на западную и восточную ветви (грузовой транзит во которой уже значительно вырос), а также включает в себя транскаспийский мультимодальный участок.

«Объем грузоперевозок на западном маршруте МТК «Север – Юг» со станциями СКЖД за 10 месяцев 2023 года по сравнению с аналогичным периодом 2022 года вырос на 17,5%, на восточном – на 62,6%», – сообщил начальник



Северо-Кавказского территориального центра фирменного транспортного обслуживания Тимур Сушков. Запуск новой железнодорожной станции «Самур-2» позволит пропускать через пограничный переход «Самур-Ялама» между Российской Федерацией в Республике Дагестан и Азербайджаном до 7 млн тонн грузов ежегодно с последующим двукратным увеличением. В рамках развития МТК «Север – Юг» Дагестан ожидает роста грузооборота к 2025 году в 1,5 раза. По словам зампреда правительства РД Ризвана Газимагомедова, до конца 2023 года грузооборот может составить 17 млн тонн, а уже в 2025 году – 27 млн тонн: «В рамках текущей геополитической ситуации данный транспортный коридор стал востребованным. По проектам Минэкономразвития и прогнозам Минтранса России к 2030 году грузооборот достигнет 30 млн тонн». Таким образом, перевозки по западному маршруту коридора растут с каждым годом.

Армения пока не участвует в МТК «Север – Юг», но она неоднократно заявляла о своей заинтересованности в этом маршруте. В начале сентября 2022 года на заседании правительства Армении премьер-министр Никол Пашинян сообщил о том, что «очень важно наладить железнодорожное сообщение с Россией и Ираном для

страны», а также он выразил готовность возобновить мирный процесс с Азербайджаном по урегулированию карабахского конфликта. Премьер также отметил, что проект «Север – Юг» может превратиться в более перспективный, например, «Север – Юг – Восток – Запад» или же «Армянский перекресток», о котором лидер «бархатной революции» сообщает при каждом удобном случае.

По словам еще одного представителя РЖД, с учётом переориентации грузопотоков с западного направления на другое холдинг поддерживает любые инициативы по «всестороннему развитию альтернативных направлений перевозок, в том числе по МТК «Север – Юг» со всей вариативностью его маршрутов».

Представляется, что мечты Еревана о полноценном участии в столь важных геополитических проектах, как МТК «Север – Юг», являются не более чем сотрясением воздуха, в силу утраты им субъектности и с полным подчинением западным внешнеполитическим структурам, которых этот проект не интересует. Вашингтону и Лондону сегодня нужна полная изоляция России при их резко растущем влиянии в Закавказье, а отнюдь не выход на восточные рынки. Сложнее не считается с практически вставшим на ноги



Азербайджаном, который стремится развивать торговые отношения по всем направлениям, не исключая и европейское.

В октябре 2023 года заместитель министра транспорта РФ Василий Десятков принял участие в переговорах Марата Хуснуллина с премьер-министром Азербайджана Али Асадовым. Стороны обсудили вопрос сотрудничества в области автомобильных и железнодорожных перевозок, в частности, развитие международного транспортного коридора «Север – Юг», а также отметили важность увеличения пропускной способности пунктов пропуска на российско-азербайджанской государственной границе.

В конце октября первый вице-премьер РФ Андрей Белоусов обсудил с заместителем премьер-министра Азербайджана Шахином Мустафаевым развитие железнодорожного маршрута международного транспортного коридора МТК «Север – Юг». Москва и Баку полны решимости совместно развивать инфраструктурные маршруты западного направления «Север-Юг», что неоднократно подтверждалось на встречах высокого уровня между странами. Так, в сентябре 2023 года в Баку правительственные чиновники России, Азербайджана и Ирана подписали Декларацию о развитии коридора, в которой выразили готовность к сотрудничеству в области оценки и анализа инфраструктуры и транспортных возможностей для использования МТК в полной мере.

Также участники встречи на берегах Каспия заявили о готовности рассмотреть предложенные целевые показатели по реализации тран-

зитных и двусторонних грузоперевозок объемом 30 млн тонн по территориям трёх стран к 2030 году.

Кроме того, уже в марте этого года стало известно, что Иран и Россия решили завершить в течение трех месяцев финансирование, проектирование и реализацию проекта строительства железной дороги Решт – Астара. Ожидается, что ОАО «Российские железные дороги» (РЖД) примет активное участие в строительстве, технические задачи которого несколько усложняются необходимостью стыковки железнодорожной колеи 1435 мм (иранская часть) и 1520 мм (бывшая «советская» часть).

Для США реализация совместного проекта России, Азербайджана и Ирана неприемлема, так как ставит крест на задуманной в Вашингтоне изоляции как северного и южного соседей по Каспию. Ни на Москву, ни на Тегеран вашингтонские мечтатели повлиять никак не могут, а потому и стараются давить на них, прикрываясь по конъюнктурному звонкой проармянской фразой.

Если Азербайджан поддастся этому прессу из-за океана, то он потеряет десятки миллиардов долларов прибыли, которую может принести ему проходящий через его территории стратегический торговый маршрут.

«Близкий сосед лучше дальнего родственника», – так гласит старинная азербайджанская пословица. С учетом того, что самозванные заокеанские менторы народам Кавказа даже не родственники, выбор Баку в пользу своих близких соседей на Юге и Севере вполне очевиден. ■





Владимир Агаев

ГРУЗИЯ: ПОПЫТКА ВТЯНУТЬ ТБИЛИСИ В НОВУЮ КРОВАВУЮ ДРАМУ ЗАОКЕАНСКИМИ РЕЖИССЕРАМИ

Грузинские либералы, ультра националисты и всякого рода реакционисты с воодушевлением восприняли установление суверенитета Баку над Нагорным Карабахом. Однако радуются они, конечно, не за Азербайджан и его победу. Они воспринимают это лишь в качестве геополитического прецедента в регионе. В некоторых СМИ и социальных сетях распространяются тезисы о «сдаче Москвой» непризнанной республики, «слабости и нерешительности политики Кремля» в этом регионе.

Тем самым грузинские ура-патриоты пытаются убедить себя и своих соотечественников в наступлении выгодных условий для возвращения неподконтрольных территорий Абхазии и Самачабло (грузинское название Южной Осетии). Их аргументы сводятся к тому, что «российская власть, находясь в международной изоляции» и «увязнув в вооруженном конфликте с Украиной» будет только рада избавиться от такого «территориального балласта».

Позиция Москвы в отношении Арцаха (армянское название Нагорно-Карабахской Республики), по их мнению, является ярким этому подтверждением.

В либерально-прозападных кругах Грузии растет убежденность в неготовности и неспособности Цхинвала и Сухума к эффективной обороне, что сулит быструю и легкую победу в случае гарантий невмешательства со стороны Российской Федерации. «Положительно решенной» прогнозируют они и реакцию международного сообщества на «операцию по восстановлению суверенитета и территориальной целостности».

На самом деле подобные идеи и замыслы далеко не новы. С момента начала специальной военной операции на Украине в СМИ периодически публиковались данные о кулуарных попытках Вашингтона добиться втягивания Тбилиси в военный конфликт с «оккупированными территориями». Лишь конструктивная и продуманная политика нынешнего грузинского правительства не позволяет втянуть страну в цинично распланированную за океаном кровавую драму, итогом которой станет беспрецедентная гуманитарная катастрофа.

Характерной чертой грузинского либерального сообщества, как и любого другого в мире,

является слепое следование директивам «Вашингтонского обкома» без учета национальных интересов и последствий реализуемых ими провокаций. И без оглядки на историю. Однажды, в далеком 2008 году, окрыленный посулами поддержки коллективного Запада одиозный лидер Грузии чуть было не лишил страну государственности.

Ни у кого в этой среде не должно остаться ни тени сомнений, Россия никогда не откажется от своих партнерских обязательств перед Южной Осетией и Абхазией, будет дипломатическим и, если понадобится, военным путем оказывать поддержку братским народам.

В регионе не наступит стабильности и атмосферы добрососедства до тех пор, пока с грузинской стороны продолжают звучать реакционистские лозунги. Именно агрессивная риторика либералов в Грузии, частые, заранее спланированные провокации и инциденты препятствуют нормализации обстановки и восстановлению диалога Тбилиси с Цхинвалом и Сухумом.

В этих условиях единственным способом достичь взаимопонимания и добиться цивилизованного характера отношений является поиск компромисса исключительно мирным путем. ■





Саммит глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в Самарканде
Zuma\TASS

Наталья Крек
Интернет-портал
«Ритм Евразии»

АФГАНИСТАН: КТО И ЗАЧЕМ ПОДБРАСЫВАЕТ ДРОВА В ОЧАГ НАПРЯЖЕННОСТИ

Страны Центральной Азии крайне заинтересованы в скорейшей стабилизации в Афганистане и его дальнейшем развитии, учитывая, что только при таких условиях он перестанет быть ключевым источником угроз для региона. Однако определенным глобальным игрокам выгодно иметь очаг напряженности в непосредственной близости от РФ и КНР, и они всячески его подогревают. Об этом говорили участники круглого стола «Роль ЦА в процессах урегулирования ситуации в Афганистане», организованного Центром экспертных инициатив «Ой Ордо».

Как отметил директор Центра политолог Игорь Шестаков, сегодня опасность для региона представляют нерешенные территориальные споры, изменение климата и в перспективе спровоцированная этими изменениями борьба за ресурсы, а также угроза распространения терроризма из Афганистана. «При этом ключевым фактором

риска являются попытки США и их союзников использовать имеющиеся проблемы для вмешательства во внутренние дела центральноазиатских государств, чтобы создать на их территории плацдарм для борьбы с Россией и Китаем. На этом фоне попытки Вашингтона использовать фактор афганской угрозы в качестве предлога для размещения своей военной инфраструктуры в регионе, на мой взгляд, также несут потенциальную угрозу интересам стран нашего региона», — отметил спикер.

По его словам, именно геополитические амбиции США и их нацеленность на противостояние с Россией и Китаем сегодня называются основной причиной того, что Афганистан продолжает оставаться убежищем для значительного числа представителей международных террористических организаций, таких как ИГИЛ* и «Аль-Каида»^{*1}. Согласно отчету ООН, сейчас на афганской тер-

* Террористические организации, деятельность которых запрещена на территории России.

ритории сконцентрировалось более 10 тысяч боевиков, которые в любой момент могут перейти границы ЦА.

«При этом отсутствие адекватного государственного контроля со стороны «Талибана»* и неспособность его силовых структур обеспечить эффективную защиту границ способствуют беспрепятственному перемещению и контактам этих вооруженных формирований с потенциальными заказчиками за пределами Афганистана, чем и могут воспользоваться определенные силы для обострения обстановки в ЦА. Например, Таджикистан сегодня рискует стать ареной следующего масштабного выступления с афганской территории вооруженных радикалов, имеющих финансовую подпитку и действующих в интересах Запада. В этой связи серьезные опасения вызывает заявление, в сделанное в июне нынешнего года представителем Исламского эмирата Забиуллою Муджахидом. Он сообщил, что Кабулом принято решение о массовом переселении афганских беженцев из пакистанского Вазиристана в северные провинции Афганистана. Тревожным сигналом прозвучало и заявление бывшего вице-президента Амруллы Салеха, согласно которому американская сторона на безвозмездной основе предоставила правительству талибов два вертолета российского производства», – обратил внимание эксперт.

Вместе с тем в вопросах обеспечения региональной безопасности ЦА, по словам И. Шестакова, на данный момент нет никакой альтернативы ОДКБ: «В октябре исполнилось 20 лет с момента размещения в Кыргызстане входящей в состав ОДКБ российской авиабазы Кант, которую можно назвать примером успешного взаимодействия Бишкека и Москвы в обеспечении региональной безопасности».

Аналогичное мнение высказал эксперт по международным отношениям Байкадам Курамаев. По его словам, близость к Афганистану говорит о том, что для Кыргызстана вопрос обеспечения безопасности является крайне актуальным, но решать его самостоятельно республика пока не имеет возможности, поэтому ей необходима помощь. «Сейчас набирает обороты конфликт меж-

ду Израилем и Палестиной, в связи с чем на днях талибы заявили о том, что они просят открыть им коридор для того, чтобы они могли вмешаться в этот конфликт, – отметил спикер. – Т. е. готовность «Талибана» и других сил, находящихся сейчас в Афганистане, в любой момент начать какие-то военные действия говорит о том, что Кыргызстану очень важно иметь на своей территории военную базу ОДКБ, т. к. оснастить свои вооруженные силы и быть готовыми защитить свою территорию самостоятельно мы пока не можем».

Он также напомнил, что сейчас в Афганистане полным ходом идет реализация проекта по строительству водоканала «Кош-тепа». Когда его запустят в эксплуатацию, 60% воды из реки Амударья будет уходить на афганскую территорию. «Сейчас вода становится дороже золота, а это значит, что на фоне распределения водных ресурсов может начаться военный конфликт, который будет разворачиваться совсем рядом с нами», – добавил эксперт.

В свою очередь политолог Эдил Осмонбетов подчеркнул, что строительство «Кош-тепа» на сегодня – это единственный амбициозный проект, который осуществляется афганскими властями. На данный момент из 285 км проложено уже 108 км русла. «Это будет канал 100 метров шириной и 7-8 метров глубиной. Несмотря на то, что строят его самым примитивным образом: просто выкапывают по равнине, не предусматривая ни каких-либо гидротехнических сооружений, ни бетонирования русла, – это далеко не дешевый проект. Однако никто не может ответить, откуда у талибов средства на его реализацию. Так или иначе при строительстве данного канала перед странами ЦА, прежде всего перед Узбекистаном и Туркменистаном, на первом месте будет вопрос о распределении гидроресурсов. При этом надо понимать, что «Талибан» не имеет межгосударственных договоров или соглашений ни с одной из стран региона, соответственно, он как бы не обременен никакими обязательствами», – заявил эксперт.

По словам эксперта, странам Центральной Азии необязательно признавать «Талибан», но контактировать и взаимодействовать с афгани-

станом необходимо, поскольку без международной поддержки эта страна не сможет решить свои проблемы. «Прежде всего, им нужна гуманитарная помощь, учитывая, что сейчас 60% их населения голодает. Афганский фактор – это серьезная угроза, и если он выйдет из-под контроля, то создаст большие проблемы для всей Центральной Азии», – добавил эксперт.

В этой связи спикер подчеркнул, что относительная стабильность, которая сегодня имеет место в Афганистане, это не заслуга талибов. Причина кроется в некоторой пассивности глобальных игроков, которым сейчас не до афганцев, т. к. они заняты израильско-палестинским конфликтом и Украиной. «Сейчас пока альтернативы «Талибану» нет, но через год-два-три, когда внешние силы освободятся, они найдут способ помочь оппозиции и финансами, и инструкторами, тогда уже и в Афганистане, и во всем регионе может быть совершенно другая ситуация», – заявил он.

Схожую точку зрения высказал директор Института стратегического анализа и прогноза при КРСУ Аман Салиев, отметив, что уже более 30 лет афганская тематика остается актуальной как для региона, так и в целом для мировой геополитики: «Эта страна, независимо от того, будут там талибы или нет, будет светский или религиозный режим, всегда будет представлять геополитический интерес для соперничающих между собой государств. Центральная Азия, как регион, включающий Афганистан, является территорией, граничащей с Китаем и Россией. Соответственно, что силы, заинтересованные в дестабилизации этого региона, будут рассматривать его как некое поле для битвы. Со своей стороны, мы должны приложить максимум усилий для того, чтобы не допустить у себя каких-то авантюров против России или Китая. И соответственно, главной задачей и приоритетным элементом системы безопасности наших государств должно стать достижение мира во всем Афганистане», – отметил эксперт.

При этом спикер подчеркнул, что развитие ситуации во многом будет зависеть от обстановки, например, в Таджикистане: «Последний

конфликт на кыргызско-таджикской границе показал, что в боях против наших пограничников участвовали таджикские формирования из Афганистана, которые бежали от талибов. Поэтому если анализировать афганский фактор, то я вижу угрозу не от «Талибана», а от тех людей, которые с его приходом бежали из страны в соседние республики и сейчас в составе каких-то формирований уже проявили себя в конфликте у нас на границе. Я напомню, что первый конфликт произошел во время саммита секретарей Советов безопасности стран ОДКБ в Душанбе, а второй – во время саммита ШОС в Самарканде. Это достаточно показательно. Но я считаю, что, если начать воевать против талибов, к чему постоянно призывают таджикские власти, это не принесет ничего хорошего. Я считаю, что стране надо оставить в покое, надо ей помочь, с ней надо работать и бросить все силы на то, чтобы страна, наконец, обрела мир и покой и начала нормально развиваться».

По его словам, достижение стабильности в Афганистане военным путем не лучший вариант, учитывая, что такой подход уже пробовался в странах Ближнего Востока, но привел в итоге к катастрофическим последствиям. В этой связи он подчеркнул значимость московской переговорной площадки с «Талибаном», назвав ее самым успешным проектом за последние десятилетия, которая должна продолжать работать и принести ожидаемые плоды.

Мысль о том, что Афганистан является геополитическим проектом западной коалиции, поддержал и системный аналитик Бактыбек Саипбев. Он пояснил, что на территории ЦА возобновилась «большая игра», т. е. сегодня ситуацию в регионе формирует противоборство крупных геополитических держав. Соответственно, любые потенциальные угрозы следует рассматривать как возможный сценарий из тех, что описаны в книге Бжезинского «Великая шахматная доска». И эти угрозы, сейчас наполняются конкретикой и деталями. «Например, сейчас на территории Афганистана присутствуют группировки, которые «Талибан» не контролирует, но вынужден терпеть по настоятельной реко-

мендации Запада. Это и перебазировавшийся из Сирии ИГИЛ, в составе которого много этнических выходцев из Средней Азии, придерживающихся радикальных исламистских взглядов. Это и «Исламское движение Узбекистана»* и другие формирования, для каждого из которых прописан свой сценарий, но их общая цель – дестабилизировать ЦА», – пояснил он.

Одна из таких группировок собирается проходить через Туркменистан в Прикаспий и захватить несколько районов, богатых углеводородами. Вторая – выйти через Узбекистан в Фергану, чтобы создать там халифат. Третья хочет свергнуть власть в Таджикистане. «Дальше братья – мусульмане из Средней Азии пойдут освобождать уйгуров в СУАР. И вот на юге России и на северо-западе Китая возникает огромная зона нестабильности. На фоне того, что РФ ведет специальную операцию на Украине, а у КНР назревает проблема с Тайванем, то Москве и Пекину разбираться со Средней Азией будет сложнее. А для Запада это будет идеальная ситуация. При этом не исключено, что дестабилизация начнется с Казахстана или Узбекистана. Мало кто обратил внимание, но в Узбекистане появилась ЧВК из Великобритании. Что ей там делать? Мне кажется, есть повод об этом задуматься. Может опять же обостриться и ситуация на границе Кыргызстана и Таджикистана», – также отметил спикер.

В числе приобретателей выгоды такого развития событий он назвал британскую MI-6 и ее сообщников из спецслужб США. «Неслучайно после американцев в Афганистане осталось огромное количество оружия, но России и Китаю хорошо известны планы англичан и американцев. Соответственно, Москвой и Пекином предпринимаются попытки их нейтрализовать», – добавил Б. Саипбаев.

Как отметил эксперт по вопросам безопасности Динмухамед Алмамбетов, сегодня главную опасность для ЦА представляет группировка, которая находится под американским управлением в лице Абдула Гани Барадара: «Сегодня под его началом создано 4 учебных центра, где готовят боевиков для действий на центрально-

азиатском направлении, которое рассматривается нашими противниками как территория для подхода к южной границе России. Их задачей будет дестабилизация нашего региона, а также оказание помощи джихадской и шахидской группировкам, расположенным в Горно-Бадахшанском автономном округе. Т. е. планируется, что дестабилизация должна начаться с Таджикистана. Одновременное наступление этих сил ожидается в 2024 году».

Тот факт, что оставленное в Афганистане американцами оружие несет серьезную угрозу как для самих афганцев, так и для соседних стран, подтвердил экс-замминистра обороны, советник МО КР Мурат Бейшенев. Он напомнил, что, только по официальным данным, американцы затратили около \$2 трлн за 20 лет своего присутствия в Афганистане. Из них \$85 млрд – это стоимость брошенного оружия и техники: более 300 тыс. единиц стрелкового оружия, 42 тыс. пикапов, 8 тыс. грузовиков, 150 бронемашин, 800 БТР, 176 артиллерийских установок, а также вертолеты, том числе российские МИ-26, и американские «черные ястребы». Кроме того, там остались 7 транспортных самолетов «Геркулес» и бразильских штурмовиков.

«Сегодня главным вопросом является степень боеготовности всей этой техники. Афганцы подобрали ключи уже к 20 вертолетам. И сейчас очень важно ответить на вопросы: как это оружие будет использоваться, куда оно будет направлено, и почему американцы вообще оставили такое количество оружия? Я думаю, что у них были определенные цели. В этой связи мы должны серьезно задуматься над обеспечением своей безопасности, прежде всего, за счет ОДКБ. Для наших стран это объединение очень важно, потому что мы не можем сейчас самостоятельно обеспечить безопасность, в том числе своего воздушного пространства. Именно поэтому Россия сейчас вкладывает большие средства в этот блок. На данный момент осуществляется перевооружение базы в Канте, там появились новые вертолеты и самолеты», – поделился информацией полковник.

Военный эксперт Нурлан Досалиев, в свою очередь отметил, что современный мир развивается по абсолютно новым нестандартным направлениям: «Буквально вчера, когда мы говорили о Ближнем Востоке, то понимали, что он может мгновенно вспыхнуть. И сегодня это произошло, обострив актуальность афганской проблемы. Я думаю, что события там начались не совсем запланировано для западной коалиции. Поэтому сейчас нам стоит ожидать абсолютно новых нестандартных решений со стороны США и их союзников по НАТО. Западные военные ведомства и специальные службы давно занимаются разработкой театра военных действий в Центрально-Азиатском регионе и имеют на его счет вполне конкретные планы и стратегии. Уже сегодня на фоне ближневосточной ситуации наш геополитический противник готов приступить к реализации своих планов, которая предусматривает действия по дестабилизации обстановки в регионе».

По его словам, есть ряд моментов, которые указывают на то, что сейчас подготовка театра военных действий идет полным ходом. Прежде всего об этом говорит ситуация в информационном поле, например, определенный контент в социальных сетях. «Весь наш сегмент интернета искусственно наполняется антироссийским и антирусским контентом, провоцируются национализм и межнациональная вражда. Опять же искусственно казахи противопоставляются кыргызам, кыргызы – таджикам и т. д. Т. е. среди населения пытаются разжечь взаимную вражду, нетерпимость, национальное превосходство и т. д. Эти и другие негативные процессы можно назвать информационно-пропагандистской и психологической подготовкой будущего ТВД», – подчеркнул спикер.

При этом он отметил, что сегодня Средняя Азия глубоко сегментирована, учитывая, что за последние 30 лет республики региона прошли разный путь своего развития. «На силовые блоки наших стран оказывали влияние и США, и Евросоюз, и Турция, и Китай, и другие страны. В итоге у государств этого региона нет четко согласованной военной политики и оборонитель-

ной концепции. Россия пытается нас объединить в рамках ОДКБ, но периодически возникают неуместные разногласия в организации, отчего страдает вся наша система безопасности в целом», – отметил эксперт.

По его словам, перед западной коалицией стоит главная задача – снести все постсоветские государственные системы на территории Средней Азии: «Однако ни потенциал отрядов боевиков МТО в приграничных районах Афганистана, ни спящих ячеек на территории стран региона вкупе с национал-предателями в лице прозападных НКО не в состоянии одновременно погрузить в дестабилизацию всю Среднюю Азию. Это показали события 2022 года в Казахстане, ГБАО и Каракалпакстане».

Есть еще один важный момент, на который следует обратить внимание – это угроза биологического оружия. «Мы сейчас говорим о биологическом оружии, которое в обход Конвенций ООН разрабатывает США. Об этом уже открыто заявило руководство России и Китая. Американское биологическое оружие обладает характеристиками избирательного уничтожения народов Евразии. И несомненно, оно есть в Афганистане. Никто не даст гарантию того, что американцы не создали на территории страны тайники с биооружием, которое можно привести в действие дистанционно», – подчеркнул эксперт.

Он пояснил, что при помощи специально созданных очагов эпидемий в совокупности с боевыми действиями, голодом и другими лишениями искусственно может быть создана ситуация для мощнейшего миграционного потока, который сметет на своем пути все границы, воинские формирования, рубежи обороны и даже государственный строй стран региона... «Поэтому республикам Средней Азии необходимо принять оперативные меры для создания совершенно новой единой структуры безопасности, прежде всего с соседями по бывшему советскому лагерю, и начать формировать единую с Россией военно-оборонительную систему», – добавил Н. Досалиев, выразив тем самым мнение большинства участников прошедшего мероприятия. ■



ФОНД РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

www.fondres.ru

Журнал
«Стратегии Развития»
№2 (13), 2023

www.strategiirazvitiya.ru

Учредитель и издатель
Фонд Развития
Евразийского
Сотрудничества
www.fondres.ru

Тел.: +7 (495) 729-01-71
E-mail: fondres@yandex.ru