

РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ РУССКО-АРМЯНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

**С Р**

# СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

№2 (3) 2011



**ВЛАДИМИР ЗАХАРОВ:**  
«ИТОГИ КАЗАНСКОЙ ВСТРЕЧИ: ЧТО ДАЛЬШЕ...»

**АЛЕНА АРШИНОВА:**  
«ИНТЕГРАЦИЯ НА МОЛОДЕЖНОМ УРОВНЕ УКРЕПИТ СВЯЗИ МЕЖДУ РОССИЕЙ И АРМЕНИЕЙ»

**СИРАНА АРЗУМАНЯН:**  
«Я ПОМНЮ! Я ГОРЖУСЬ!»

**ГЕОПОЛИТИКА • ЭКОНОМИКА • ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**

# МУЛЬТИ ГРУП

Многопрофильный концерн  
Первичное это качество





РОД СРРАО:  
«РОССИЯ-АРМЕНИЯ: ВМЕСТЕ НА ЕВРО-2012.  
ВМЕСТЕ ВСЕГДА. ВМЕСТЕ НАВСЕГДА»

СТР 4

Алена Аршинова:  
«ИНТЕГРАЦИЯ НА МОЛОДЕЖНОМ  
УРОВНЕ УКРЕПИТ СВЯЗИ МЕЖДУ  
РОССИЕЙ И АРМЕНИЕЙ»

СТР 6

Ваге Энфиаджан:  
«СОГЛАШЕНИЕ С "МОЛОДОЙ ГВАРДИЕЙ" -  
ЛОГИЧНОЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА  
"ПРОЦВЕТАЮЩЕЙ АРМЕНИИ" С "ЕДИНОЙ РОССИЕЙ»

СТР 9

Артак Закарян:  
«АРМЕНИЯ-РОССИЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ  
УГЛУБЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО  
ПАРТНЕРСТВА»

СТР 11



СТР 14 Михаил Багдасаров:  
«ПРИНЦИПЫ АРМАВИА -  
ПРОФЕССИОНАЛИЗМ И ТВОРЧЕСКИЙ ПОДХОД»

СТР 17 Евгений Бирик:  
«ЭНЕРГЕТИКА -  
ОДНО ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ  
СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И АРМЕНИИ»

СТР 20 Арам Сафарян:  
«СОТРУДНИЧЕСТВО ПАРЛАМЕНТОВ  
АРМЕНИИ И РОССИИ В КОНТЕКСТЕ  
УГЛУБЛЕНИЯ АРМЯНО-РОССИЙСКОГО  
СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА»

СТР 23 РОД СРРАО:  
«ОДНА СУДЬБА, ОДНА ПОБЕДА»

Сирана Арзуманян:  
«Я ПОМНЮ! Я ГОРЖУСЬ!»

СТР 25

Тигран Уриханян:  
«МЫ ФОРМИРУЕМ КАЧЕСТВЕННО НОВЫЙ  
ФОРМАТ АРМЯНО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ  
В ОБЩЕСТВЕННОМ СЕКТОРЕ»

СТР 27

МКДЦ «Дом Москвы»  
«В СЕРДЦАХ АРМЯНСКИХ БУДЕТ  
ЖИТЬ ПОЭТ РОССИИ»

СТР 28





РОД СРРАО:  
«МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ "Органи-  
зация Договора о Коллективной Безо-  
пасности и Южный Кавказ: Перспекти-  
вы Мира и Безопасности в Регионе"»

СТР 29

Ашот Гулян:  
«МЫ ПРЕОДОЛЕВАЕМ  
ИСТОРИЧЕСКИЙ НИГИЛИЗМ»

СТР 33

Сергей Маркедонов:  
«ПРОИГРАЛА ЛИ РОССИЯ  
БОРЬБУ ЗА МИР?»

СТР 36



Владимир Захаров:  
«ИТОГИ КАЗАНСКОЙ ВСТРЕЧИ:  
ЧТО ДАЛЬШЕ...»

СТР 39

Александр Крикунов,  
Владимир Горепёкин:  
«НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗА-  
ЦИИ - ДВИЖУЩАЯ СИЛА "ЦВЕТНЫХ  
РЕВОЛЮЦИЙ"»

СТР 44

Александр Скаков:  
«ПОЛИТИКА РОССИИ НА ЮЖНОМ  
КАВКАЗЕ И ВЫЗОВЫ 2011 ГОДА»

СТР 48

Андрей Аршев:  
«ДЖАВАХК В АРМЯНО-ГРУЗИНСКИХ  
ОТНОШЕНИЯХ И В КОНТЕКСТЕ  
РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ»

СТР 58



Журнал  
«Стратегии Развития»  
№2 (3), 2011

Учредитель и издатель  
Армянский филиал  
Регионального общественного  
движения содействия развитию  
русско-армянских отношений  
Свидетельство 01 Р002375  
Рег. номер 211.060.05323  
выдано 08.04.2010

Председатель правления  
Мгер Симонян  
Исполнительный директор  
армянского филиала  
Сирана Арзуманян

Адрес филиала:  
г.Ереван, ул.Аргишти, д.7,  
МКДЦ «Дом Москвы»  
+37410 51 02 62

Учредитель организации  
Региональное общественное  
движение содействия развитию  
русско-армянских отношений  
Свидетельство 7712020279  
Рег.номер 1107799002475  
выдано 10.02.2010

Председатель правления  
Мгер Симонян  
Сопредседатель правления  
Андрей Смирнов  
Директор по специальным  
проектам  
Евгений Пышняк  
Фотография для обложки пре-  
доставлена пресс-службой Пре-  
зидента РА  
Адрес организации и редакции:  
г.Москва, ул.Садовая-Спасская,  
д.20, стр.1  
+7(495) 785-22-26,  
www.rus-arm.org  
rus-arm@lenta.ru

Главный редактор  
Андрей Смирнов

Концепция журнала  
креативная группа  
DRAGO BARZINI™  
www.dragobarzini.com  
mail@dragobarzini.com

При полном или частичном использова-  
нии материалов и фотографий ссылка  
на журнал «Стратегии Развития» обя-  
зательна.

Мнение авторов публикаций  
не всегда совпадает с мнением  
редакции.  
Редакция не несет ответствен-  
ности за качество рекламируемой  
продукции (услуг), неточность, недо-  
стоверность или некорректность мате-  
риалов, предоставленных авторами и  
рекламодателями.

Рекламодатель несет полную  
ответственность за содержание  
предоставленных материалов, за  
соблюдение авторских прав, за нали-  
чие информации о соответствующих  
сертификатах и лицензиях, за получе-

ние прав и всех необходимых разре-  
шений для публикаций.

Тираж - 2000 шт.

Объем 8 п.л.

Периодичность - 4 номера в год.  
Журнал не продается, распро-  
страняется бесплатно в госуч-  
реждениях, посольствах, на вы-  
ставках, в самолетах «Арме-  
виа» и др.

Издается для Армении и СНГ  
Ответственный за номер  
Андрей Смирнов  
Подписано к печати  
27.07. 2011г.

Отпечатано в типографии  
«Тигран Мец»

Для размещения рекламы  
звоните в рекламную службу  
DRAGO BARZINI™  
+ 374 99 358 583  
+ 374 10 350 600



## Дорогие друзья!

Представляя очередной номер журнала «Стратегии развития», мы надеемся, что каждый из наших читателей сможет найти в нем интересующую его информацию о новых тенденциях в развитии российско-армянского стратегического сотрудничества. Традиционно мы затрагиваем такие важные аспекты взаимодействия России и Армении как расширение политических контактов, углубление экономического партнерства, укрепление гуманитарных связей. Не является исключением и номер, который Вы держите в своих руках.

По нашему мнению, в течение длительного времени одним из направлений российско-армянского взаимодействия, не получавшим должного внимания со стороны официальных властей и гражданского общества двух стран, являлись контакты в сфере молодежной политики. Несмотря на всю историческую близость наших народов и братский уровень отношений, приходится констатировать, что молодежь России и Армении плохо знает друг друга. Существующий в этом сегменте сотрудничества провал уже в ближайшем будущем может негативно сказаться на перспективах двустороннего взаимодействия, когда эти ребята встанут у штурвалов кораблей «Россия» и «Армения». Куда поплывут эти корабли? Будут ли их капитаны и ко-



манда верны тому братству, которое через эпохи пронесли их отцы и деды? Именно поэтому в конце 2010 года «Региональное общественное движение содействия развитию русско-армянских отношений» запустило проект по активизации контактов между ведущими молодежными организациями России и Армении. Мы рады, что за достаточно короткий период нам удалось переломить ситуацию в этом аспекте взаимодействия. Что было конкретно сделано и что предстоит, Вы сможете узнать из наших материалов.

Экономическое сотрудничество Москвы и Еревана продолжает успешно развиваться. Мы же, в свою очередь, продолжаем Вас знакомить с деятельностью российских компаний, работающих в Армении. В этом номере мы пред-

ставляем интервью с генеральным директором ЗАО «Электрические сети Армении» Евгением Бибиним. Кроме того, одним из наиболее важных и ярких событий весны и лета текущего года стала передача первого российского нового серийного самолета «Сухой Суперджет 100» национальному армянскому перевозчику компании «Армавиа». Об этом и не только об этом нам рассказал президент «Армавиа» Михаил Багдасаров.

Безусловно, мы не могли обойти своим вниманием и ключевую политическую тему весны-лета текущего года - встречу президентов России, Армении и Азербайджана в Казани. Нагорно-карабахское урегулирование продолжает оставаться в центре внимания России и ее партнеров по Минской группе ОБСЕ. Посреднические усилия, предпринятые в последние два года по инициативе Президента России Дмитрия Медведева, казалось, близки к успеху. Однако Ереван и Баку вновь не смогли достичь компромисса и выйти на подписание конкретных документов. Что произошло в Казани и что будет после этой встречи? На эти и другие темы Вы сможете поdiskутировать с нашими экспертами.



*«Региональное общественное движение содействия развитию русско-армянских отношений».*



РОД СРРАО

## РОССИЯ-АРМЕНИЯ: ВМЕСТЕ НА ЕВРО-2012. ВМЕСТЕ ВСЕГДА. ВМЕСТЕ НАВСЕГДА

**К**ак только состоялась жеребьевка отборочного турнира чемпионата Европы по футболу 2012 года, которая свела в одну группу сборные России и Армении, мы сразу же решили обязательно придумать что-нибудь особенное и сделать из встречи наших футбольных команд большой праздник дружбы. И вот в период с 25 по 27 марта по инициативе «Регионального общественного движения содействия развитию русско-армянских отношений» при организационной и финансовой поддержке партии «Прорывающая Армения», а также при участии «Республиканской партии Армении» в Ереване и Цахкадзоре состоялись мероприятия под девизом «Россия-Армения: вместе на Евро-2012, вместе всегда, вместе навсегда».

В эти дни по приглашению партии «Прорывающая Армения» при

содействии ее партнера по коалиции «Республиканской партии Армении» республику посетила делегация депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, входящих в парламентскую группу дружбы с Арменией, и представителей Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России».

Так как ключевым мотивом пребывания россиян в Армении все-таки был футбол, мы и решили начать именно с футбола. 25 марта в Ереване в спортивном комплексе футбольного клуба «Мика» состоялась товарищеская встреча по футболу между командами Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России», усиленной сопредседателем «Регионального общественного движения содействия развитию русско-армянских отношений» Андреем Смирновым, и сборной мо-

лодежных крыльев «Республиканской партии Армении» и партии «Прорывающая Армения». На переполненном активистами молодежных структур РПА и ПА стадионе «Мика» молодоговардейцы вместе со своими армянскими коллегами показали бескомпромиссный красивый футбол. И хотя матч закончился победой хозяев, проигравших в этот вечер не было.

На следующий день в Цахкадзоре, в конференц-зале гостиницы «Мульти Хаус» состоялось заседание круглого стола на тему «Армения-Россия: перспективы углубления стратегического партнерства». Участие в мероприятии приняли секретарь парламентской фракции РПА Э.Шармазанов, председатель ПА Г.Царукян, депутаты Национального собрания РА, ведущие армянские эксперты и политологи. Российскую сторону представляли депутаты



ГД ФС РФ во главе с заместителем сопредседателя межпарламентской армяно-российской комиссии по сотрудничеству И.Чернышенко, посол России в Армении В.Коваленко, делегация «Молодой Гвардии Единой России», возглавляемая сопредседателем координационного совета А.Аршиновой, а также представители московского и ереванского офисов «Регионального общественного движения содействия развитию русско-армянских отношений» во главе с председателем правления Мгером Симоняном.

По окончании пленарного заседания были подписаны договоры о сотрудничестве между Всероссийской общественной организацией «Молодая Гвардия Единой России» и молодежными структурами «Республиканской партии Армении» и партии «Прорывающая Армения».

Далее работа круглого стола продолжилась по секциям. В первой секции российские и армянские парламентарии обсудили возможности повышения эффективности двустороннего сотрудничества. Во второй секции молодые политики «Республиканской партии Армении» и партии «Прорывающая Армения» вместе с представителями «Молодой Гвардии Единой России» рассмотрели

вопросы на тему «Роль молодежных организаций в развитии стратегического партнерства России и Армении».

По окончании работы форума российскую делегацию принял президент Республики Армения Серж Азатович Саргсян. В ходе встречи президент Армении отметил важность дальнейшего развития межпарламентского сотрудничества, подчеркнув, в частности, большую роль депутатских групп дружбы. Серж Саргсян выразил благодарность парламентариям РФ за то, что они своим каждодневным трудом содействуют укреплению дружбы между народами России и Армении.

Особое место в ходе общения российской делегации с главой государства заняла тема укрепления контактов по линии молодежных организаций двух стран. «Мы должны от поколения к поколению передавать нашей молодежи эту дружбу, что наше старшее поколение сделало для нас», - сказал президент, имея в виду, что на встрече присутствуют также представители движения «Молодая гвардия», которые осуществляют программы сотрудничества со своими армянскими друзьями.

После встречи с С.Саргсяном российская делегация отправилась на отборочный матч чемпи-

оната Европы-2012 по футболу Армения-Россия, который завершился закономерной ничьей. Пожалуй, этот результат и был самым желанным для всех нас. Россияне сохранили за собой первое место в группе, армянские футболисты продолжают борьбу за второе место в группе, дающее право принять участие в стыковых матчах. Ведь мы же решили, что едем вместе на Евро-2012.

27 марта состоялась встреча российской делегации с председателем партии «Прорывающая Армения» Г.Царукяном. В ходе встречи председатель ППА выразил надежду, что подобные мероприятия, способствующие сотрудничеству двух стран, будут организовываться чаще. В процессе общения также были намечены конкретные шаги по наполнению реальными проектами подписанных ранее соглашений между молодежными организациями.

После встречи с Г.Царукяном российская делегация посетила памятник жертвам геноцида армян в Османской Империи «Цицернакаберд», где возложила цветы и почтила память погибших минутой молчания.

Вот такими насыщенными событиями выдалась эти дни, ставшие настоящим праздником дружбы России и Армении. ■





**Аршинова Алена Игоревна,**  
сопредседатель  
координационного  
совета Всероссийской  
общественной  
организации «Молодая  
Гвардия Единой России».



## ИНТЕГРАЦИЯ НА МОЛОДЕЖНОМ УРОВНЕ УКРЕПИТ СВЯЗИ МЕЖДУ РОССИЕЙ И АРМЕНИЕЙ

**С**отрудничество «Молодой Гвардии» с молодёжными организациями Армении играет большую роль в развитии отношений между двумя государствами. Ведь Армения традиционно является для нас близкой и дружественной страной, некогда мы жили в едином государстве, да и сейчас на территории РФ проживает более двух миллионов армян так же, как и на территории Армении проживает немало русских. Поэтому взаимная интеграция на молодёжном уровне поможет укрепить многовековые дружеские связи между нашими народами, особенно в среде нового молодого поколения.

### Первый официальный визит молодогвардейцев в Армению

Официальный трёхдневный визит нашей делегации проходил

с 25 по 28 марта. Первый день нашей поездки начался с товарищеской встречи по мини-футболу в Ереване между командами «Молодой Гвардии Единой России» и сборной молодёжных крыльев «Республиканской партии Армении» и партии «Прцветающая Армения». Матч проходил под лозунгом «Россия-Армения: вместе на Евро-2012, вместе всегда, вместе навсегда».

Днем позже, 26 марта в городе Цахкадзор мы подписали соглашения о сотрудничестве и партнерстве с молодёжными организациями Республиканской партии Армении и партии «Прцветающая Армения». Соглашение предполагает тесное долгосрочное сотрудничество в направлении молодёжной политики, в области культуры, образования, науки, занятости и трудоустройства молодёжи, а также спорта и туризма.

Соглашение о взаимном со-

трудничестве между нашей молодёжью было подписано в рамках круглого стола на тему: «Армения – Россия: перспективы углубления стратегического партнерства». Там мы обсуждали основные направления и конкретные действия молодёжных организаций, направленные на укрепление партнерства России и Армении. Среди участников мероприятия было много известных политических деятелей и экспертов: председатель партии «Прцветающая Армения» Гагик Царукян, пресс-секретарь Республиканской партии Армении Эдуард Шармазанов, посол Российской Федерации в Республике Армения Вячеслав Коваленко, координатор парламентской группы дружбы с Республикой Армения Игорь Чернышенко.

В ходе диалога участниками была отмечена необходимость привлечения сотрудничающих сторон к участию в выборах в Рос-





сии и Армении в качестве международных наблюдателей возможности информационного обмена, сотрудничества в области молодежного предпринимательства. Подробно коснулись и вопроса недопущения переписи истории ВОВ, а также организации международного молодежного обмена. В рамках последнего предполагается участие группы молодого гвардейцев в Армянском аналоге Селигера, который пройдет уже этим летом на озере Севан. Представители «Молодой Гвардии» также войдут в организационную группу по подготовке и проведению этого лагеря. В свою очередь и организаторы лагеря «Севан» придут в Россию для обмена опытом в организации молодежных форумов и площадок.

После конференции мы вместе с армянскими коллегами посетили футбольный матч между сборными командами Армении и России. Завершилась поездка возложением цветов к памятнику жертвам геноцида армян в Османской империи Цицернакаберд.

#### **Акция «Русская литература детям Армении»**

В рамках встречи с президентом Армении Сержем Саргсяном была достигнута договоренность о совместном гуманитарном проекте «Русская литература детям Армении». В процессе разговора мы выяснили, что русский язык преподается во всех школах Армении, однако учебников и вообще книг на русском языке в стране катастрофически не хватает. Таким образом, «Молодая Гвардия» взяла на себя гуманитарную миссию по сбору книг для всех, изучающих русский язык, армянских школьников и студентов.

6 апреля молодого гвардейцы запустили акцию по сбору книг, которая нашла широкую поддержку российской молодежи от Ярославля до Приморья. В течение трех недель в 17 регионах России были собраны тысячи книг, в числе которых была как образовательная, так и художественная литература.

#### **Молодогвардейцы дали старт акции «Георгиевская ленточка» в Армении**

Хочется отметить, что сделанные «Молодой Гвардией» дела действительно доказали, что все договоренности, достигнутые нами в ходе визита в Армению в конце марта этого года, начали активно реализовываться.

Поскольку мы выполнили все взятые на себя обязательства, через месяц после нашей поездки мы вновь посетили Армению. Молодогвардейцы передали более трех тонн собранных активистами русскоязычных книг для армянских школьников и студентов. А также приняли участие в открытии Вечного огня на мемориале Памяти погибшим в Великой Отечественной войны, где встретились с ветеранами и провели акцию «Георгиевская ленточка».

Мы выслушали немало слов благодарности и за участие в со-

действии восстановлению памятника, и за переданные книги. Также мы раздали огромное число георгиевских ленточек, запустив, таким образом акцию «Георгиевская ленточка» в Республике Армения.

Вместе с тем армянская сторона выполнила и свои обязательства по восстановлению памятника Великой Отечественной войны – Вечного огня. Они выполнили всю техническую часть, а мы, в свою очередь, привезли сам огонь. Во время совместного зажжения пламени пришедшие ветераны радовались до слез, видимо, свет Вечного огня действительно внёс в их сердца память о героях и подвигах того времени.

#### **Молодёжный парламент**

Ещё по итогам нашего первого визита в Армению стартовал процесс создания Молодежного парламента. С инициативой по формированию совещательного об-





публичного органа молодого парламентария выступили в ходе круглого стола «Армения – Россия: перспективы углубления стратегического партнерства».

Идея создания молодежного парламента страны заинтересовала представителей молодежных крыльев партии «Прцветающая Армения» и «Республиканской партии Армении» и нашла поддержку на самом высоком уровне. Распоряжение о создании Молодежного парламента подписал спикер Национального собрания Овик Абрамян.

В ходе нашей второй поездки в Армению мы убедились, что Молодежный парламент в республике создан и довольно успешно выполняет свои функции. Подобный орган дает возможность молодежи реализовать свои инициативы и раскрыть свой потенциал. Отмечу, что это только начало активного взаимодействия между молодыми людьми России и Армении.

Кроме того, армянские молодежные организации сильно заинтересовались и многими другими нашими проектами, такими, как «Молодежные праймериз», «Молодежное предпринимательство» и «Моя История», в рамках которой был восстановлен Вечный огонь.

#### **Мы - «Молодая Гвардия Единой России»**

«Молодая Гвардия» признана социологами самой известной молодежной организацией в России. Актив нашего движения насчиты-

вает 160 тысяч человек, а отделения МГЕР присутствуют во всех субъектах РФ. Целью нашего движения является сплочение активной молодежи, которая неравнодушна к проблемам нашей Родины, которые любят свою Россию и готовы делать её лучше с каждым днём. Причём спектр нашей деятельности довольно широкий: он включает в себя как политические, так и социальные и инновационные проекты.

К примеру, проект «Молодежные праймериз» призван интегрировать молодых людей в реальную политику. Любой участник этого проекта имеет шансы стать депутатом от «Единой России». Между прочим, в нашей организации уже есть более 10 тысяч депутатов разных уровней, от депутатов муниципальных образований до парламентариев Госдумы и сенаторов Совета Федерации. Ни одна молодежная политическая организация в России не может похвастаться такими высокими результатами по интеграции молодежи в политику.

Также крайне важен проект «Wi-Fi эпидемия», который действительно призван быть проводником заданного президентом Медведевым курса на модернизацию России. Все мы понимаем, что информационное будущее за интернетом, именно поэтому бесплатный доступ к Wi-Fi для молодежи – это шаг в инновационное будущее. Зоны доступного Wi-Fi еженедельно создаются в общественных местах, кампусах, рекреациях

и холлах вузов, а также в общественном транспорте.

В социальном направлении очень важным является проект «Я – доброволец». Участники проекта оказывают реальную поддержку нуждающимся людям: прежде всего, детям-сиротам, инвалидам, старикам и многим другим, кто нуждается в помощи. Развитие института волонтерства в среде молодежи является важной задачей гражданского общества. Ведь патриотизм – это не только любовь к Родине, но и уважение к окружающим людям, а также готовность помочь им в трудную минуту.

Как раз для помощи в трудную минуту и создан проект «Я – спасатель», который призван бороться с одной из самых наболевших проблем России – лесными пожарами. Все мы помним, как в прошлом году из-за лесных пожаров, буквально окруживших нашу столицу, вся Москва находилась в сером смоге. К сожалению, пожары происходят и в этом году. Активисты проекта «Я – спасатель» тесно сотрудничают с МЧС и реально участвуют в тушении пожаров по всей России.

#### **Впечатления об Армении**

Хочется сказать, что впечатления об Армении у меня остались самые тёплые. Это очень добрый и гостеприимный народ, который искренне уважает россиян, а также нашу культуру и традиции. Вместе с тем несмотря на процесс глобализации древние армянские традиции до сих пор сильны в обществе. Весь народ помнит и чтит свою уникальную многовековую культуру. Отношение жителей Армении к своим гостям, отношению к старшим по возрасту людям действительно показывает уровень высокой национальной образованности и наличие здорового гражданского общества, построенного на древних культурных традициях. Что вызывает моё искреннее уважение.

Не могу не отметить и живописную природу Армении, которая богата красивыми горными пейзажами. ■



**Знфиаджян  
Ваге Саркисович,**  
депутат Национального  
собрания РА, председа-  
тель Комиссии по во-  
просам молодежи пар-  
тии «Прозветающая  
Армения»

## СОГЛАШЕНИЕ С «МОЛОДОЙ ГВАРДИЕЙ» - ЛОГИЧНОЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА «ПРОЦВЕТАЮЩЕЙ АРМЕНИИ» С «ЕДИНОЙ РОССИЕЙ»

?

В рамках состоявшихся мероприятий между молодежным союзом партии «Прозветающая Армения» и Всероссийской общественной организацией «Молодая Гвардия Единой России» был подписан договор о сотрудничестве. Что предусматривает данное соглашение?

Председатель партии ПА Гагик Царукян в своих заявлениях всегда подчеркивает, что для молодежи надо создавать условия, при которых она могла бы самоутвердиться и наиболее полно раскрыть весь свой потенциал. Важную роль, конечно, в этом контек-

сте играет развитие молодежной политики в Армении и укрепление прямых контактов с молодыми лидерами других стран. Это дает возможность армянской молодежи расширить сферу своих знаний и получить бесценный опыт общественно-политической деятельности. 26 марта текущего года молодежные организации партий «Прозветающая Армения» и «Единая Россия» подписали соглашение о сотрудничестве, которое, безусловно, является важным шагом на пути углубления российско-армянских отношений в сфере молодежной политики. Подписанное соглашение расширяет направления сложив-

шегося многовекторного сотрудничества России и Армении и является логичным продолжением укрепления партнерских отношений ПА с ЕР, между которыми в 2008 году был подписан договор о сотрудничестве. Символично, что соглашение было подписано в ходе круглого стола «Роль молодежных организаций в укреплении армяно-российского сотрудничества», что свидетельствует о том, что мы сразу же приступили к конкретной работе. Вместе с друзьями из МГЕР мы обсудили перспективы сотрудничества и договорились о реализации ряда проектов. И уже в апреле и мае первые проекты были реализова-



ны. При участии членов ПА, МГЕР и украинской организации «Молодые Регионы» состоялись мероприятия в рамках акции «Одна Судьба, Одна Победа», приуроченные к очередной годовщине Победы в Великой Отечественной войне. Нашими молодежными организациями был проведен международный круглый стол, был дан старт акции «Георгиевская ленточка в Армении-2011», а также при участии фонда «Гагик Царукян» восстановлен Вечный Огонь в Парке Победы в Ереване.



**В Армении, как и в России реализуется проект по созданию молодежного парламента. Как молодежь ПА участвует в работе этой структуры? Какие задачи решает молодежный парламента?**

4 апреля 2011 года были приняты конкретные шаги по созданию молодежного парламента. Данный проект должен помочь молодым людям ближе познакомиться с политикой в целом и, в частности, с работой Национального Собрания Республики Армения. ПА активно принимает участие в создании и работе молодежного парламента. В результате состоявшихся выборов молодые лидеры «Прорывающей Армении» получили значительное

количество мест в молодежном парламенте. Нами сформирована фракция, избран ее руководитель и секретарь. Мы занимаем сразу несколько постов председателей постоянных комиссий.

Молодежный парламента дает молодым людям – будущим армянским политикам, уникальный шанс изнутри познакомиться с деятельностью законодательной власти страны. В дальнейшем этот бесценный опыт и полученные знания они смогут применить на практике, активно участвуя в общественно-политической жизни страны. Мы как старшие товарищи взяли на себя роль наставников и всячески помогаем нашим молодым активистам интегрироваться в этот уникальный и важный по своей сути процесс.



**«Прорывающая Армения» планирует проведение в Армении международного летнего лагеря для молодых лидеров в Цахкадзоре. Что общего у этого проекта с ежегодными встречами российской молодежи на озере Селигер?»**

Общего очень много. Форумы «Цахкадзор-2011» и «Селигер» близки своими концепциями и масштабностью проведения. Они решают общие зада-

чи, главная из которых – наладить взаимодействие молодых лидеров из разных стран. Данные площадки позволяют общаться молодым людям, занимающим активную жизненную позицию, которые уже в недалеком будущем сами будут руководить своими государствами. Как и на «Селигере», в ходе «Цахкадзора-2011» мы планируем реализовать ряд образовательных программ, в ходе которых перед ребятами выступают политики, видные общественные деятели, ученые. Конечно, акцент мы будем делать на развитии у ребят политического мышления, правильного понимания происходящих международных процессов, формирования активной гражданской позиции. Подобные «мастер-классы» помогут молодым людям более эффективно и правильно разбираться в тех вопросах, с которыми им предстоит встретиться, когда придет их время решать серьезные государственные проблемы. Важным моментом нашего форума является тот факт, что рабочим языком в «Цахкадзоре-2011» будет русский. И это не случайно, ведь лагерь подразумевает сбор молодых людей из стран СНГ, для которых знание русского языка остается той нитью, которая неразрывно связывает. ■





Закарян  
Артак Борисович,  
депутат Национального  
собрания РА, член  
Республиканской  
партии Армении

## АРМЕНИЯ-РОССИЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ УГЛУБЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА

**С**егодня можно с уверенностью сказать, что армяно-российские отношения без преувеличения служат примером истинной дружбы и взаимного уважения. Наше стратегическое партнерство отвечает коренным интересам наших народов, дальнейшему развитию Армении и России, укреплению безопасности и стабильности в нашем регионе. Армяно-российское военно-политическое, торгово-экономическое и гуманитарное сотрудничество будут динамич-

но и успешно развиваться благодаря тем положительным импульсам, которые они получают от народов и правительств наших стран.

Южный Кавказ был и остается одним из важнейших регионов мира. В этом регионе сталкиваются интересы многих государств, что естественно заставляет страны Южного Кавказа принимать соответствующие меры по обеспечению безопасности. Это диктует им разрабатывать свои стратегические пер-

спективы, в том числе корректировать свои отношения с теми государствами, которые имеют интересы в данном регионе. В этом плане безопасность Армении в основном обусловлена не только отношениями с соседними странами, но и степенью сотрудничества таких стран, как Россия, США и страны ЕС, которые проявляют активность в регионе. На обеспечение безопасности страны направлено не только сотрудничество Армении в военной сфере с отдельными странами, но и



членство в международных и региональных организациях безопасности, а также участие в международных программах, осуществляемых в их рамках. За последние десятилетия у Армении особые политические, экономические, военно-стратегические и другие взаимоотношения формировались именно с Россией. Это объясняется не только исторической традицией, которая имеет место в взаимоотношениях, но и во многом диктуется совпадением интересов наших стран в настоящее время. Мы рассматриваем союзническое взаимодей-

ствие Армении и России в качестве одного из важнейших и незаменимых компонентов обеспечения безопасности и стабильности нашего региона. Мы осознаем, что подобный уровень взаимоотношений подразумевает историческую ответственность как перед нашими грядущими поколениями, так и перед всеми народами региона и мира.

Характер и потенциал взаимоотношений с Россией, включающей часть Кавказского региона, не ограничиваются региональным уровнем. Они носят стратегический характер, что об-

условлено важной ролью России в обеспечении безопасности Армении, традиционными армяно-российскими дружественными отношениями, широкомасштабным торгово-экономическим сотрудничеством, ролью России в урегулировании карабахского конфликта, а также наличием в России многочисленной армянской общины.

С подписанием Договора «О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи» и Декларации «О союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Республикой Армения» между двумя странами установилось стратегическое партнерство. Указанные договоры и тесное сотрудничество обеих стран в оборонной сфере, в том числе, в рамках Организации Договора о коллективной безопасности, лежат в основе системы безопасности Армении.

Военное присутствие России на Кавказе имеет особую важность для безопасности Армении и как фактор обеспечения военно-политического равновесия в регионе. Республика Армения и Российская Федерация осуществляют совместное боевое дежурство для обеспечения безопасности границ и в сфере противовоздушной обороны.

Армения придает боль-





шое значение сотрудничеству с Россией в оборонной, военно-технической и энергетической сферах, в сфере задействования транспортных маршрутов, в вопросах региональной стабильности и безопасности, в деле улучшения правового статуса граждан Армении, проживающих в России.

Оценив современное состояние и перспективы армяно-российского сотрудничества в рамках развития процессов военно-политической интеграции на постсоветском оборонном пространстве, надо подчеркнуть, что начато формирование коллективных вооруженных сил, ежегодно проводятся совместные командно-штабные и полевые учения как с участием всех государств участников ОДКБ, так и двусторонние. Правовой основой двустороннего военно-политического сотрудничества России и Армении является большое количество межправительственных или межведомственных договоров и соглашений.

Как известно, недавно был продлен срок дислокации российской базы в Армении. Изменения касаются продления срока действия договора 1995г. Если договор 1995 года действовал на 25 лет, то теперь он будет действовать 49 лет, начиная с 1995г. В том числе будет присутствовать более четкая формулировка о том, что российская военная база наряду с защитой интересов Российской Федерации совместно с вооруженными силами Армении будет обеспечивать безопасность Республики Армения. И для осуществления этих целей российская сторона будет содействовать в обеспечении Республики Армения современными вооружениями и военной техникой.

В связи с посредническими усилиями России в нагорно-карабахском урегулировании, должен сказать, армянские стороны высоко ценят миссию Российской Федерации в качестве сопредседателя Минской группы ОБСЕ. Президент России Д.А.

Медведев прилагает немалые усилия для сближения позиций сторон, для мирного решения конфликта. При его инициативе и присутствии состоялся ряд встреч между президентами Армении и Азербайджана, которые были весьма полезными. Также по поручению президентов состоялись переговоры на уровне министров иностранных дел при посредничестве министра иностранных дел РФ. Все эти усилия имеют полную поддержку со стороны других сопредседателей – США и Франции.

Для углубления стратегического партнерства важна и координация внешнеполитической

время как бы приспосабливались к новой ситуации. Этот период уже завершился, мы уже знаем, как вести дела друг с другом на постсоветском пространстве в качестве независимых государств при полном уважении интересов наших партнеров, наших друзей и союзников, и главное сейчас наращивать конструктивную составляющую в этих отношениях, прежде всего в материальном плане: больше инвестиций, больше экономических обменов, побольше участия в региональных инфраструктурных, транспортных и прочих проектах.

Тенденции, которые за последнее время мы наблюдаем,



деятельности. Она проходит на основе соглашения, которое подписано между сторонами еще в 1992 году. Наши страны координируют действия и в рамках СНГ, и ОДКБ, так же в ряде международных организаций и форумов, в частности ООН, ОБСЕ и других.

Говоря о перспективах армяно-российских отношений, надо отметить, что по понятным причинам после того, как исчез Советский Союз, мы некоторое

позволяют уверенно говорить о том, что эти отношения сохранятся как союзнические, как стратегические, как отношения двух очень близких, дружественных народов. Можно рассчитывать на то, что через несколько лет мы сможем зафиксировать гораздо более глубокий уровень экономического, инвестиционного взаимодействия, гораздо более глубокий уровень сотрудничества во всех сферах. ■



**Багдасаров**  
**Михаил Иванович,**  
президент  
авиакомпания  
«Армавиа»,  
кандидат  
социологических  
наук



## ПРИНЦИПЫ АРМАВИА – ПРОФЕССИОНАЛИЗМ И ТВОРЧЕСКИЙ ПОДХОД

**Х**олдинг «Мика Лимитед» хорошо известен за пределами Армении, а ее президент – к.соц.н. Михаил Багдасаров включен в число тридцати наиболее влиятельных представителей бизнеса в СНГ. Примечателен еще один факт. Когда в декабре прошлого года в Москве состоялась церемония награждения лауреатов одной из самых престижных российских наград – национальной премией «Компания года», то победителем в номинации «Клиентоориентированная компания» была названа авиакомпания «Армавиа», давно уже ставшая своеобразным воздушным мостом, который связывает Армению практически со всем миром. О годах становления

авиакомпания и перспективах ее дальнейшего развития рассказывает Михаил Багдасаров.

?

**Михаил Иванович, сегодня наша гордость, наш национальный авиаперевозчик назван брендом года в России. Насколько этот факт признания является важным лично для Вас?**

Это важно не только для меня, но и для авиакомпании в целом. В этой связи могу привести пример. Не так давно к нам с гастролями в Армению приезжал известный французский актер Жерар Депардье, который воспользовался услугами именно нашей авиакомпании. В беседе он посто-

янно подчеркивал, что как пассажир чрезвычайно тронут тем вниманием и тем сервисом, который был оказан на борту. Особенно поразило его заботливое отношение стюардесс к безногуму инвалиду, летевшему тем же рейсом. Мне запомнилось, как он сказал: «Я восторженно говорю о вашей компании не потому, что мы с вами сейчас познакомились и беседуем, а как рядовой авиапассажир, часто летающий самолетами различных международных авиалиний, могу сказать, что такой душевности экипажа, как на борту армянского лайнера я еще нигде не видел».

Сегодня в основу деятельности авиакомпании мы, в первую





очередь, закладываем принципы профессионализма и творческого подхода, то есть то, что создает имидж компании, ориентированной на своего клиента, которому очень важно почувствовать комфорт, уют и внимание к себе. И, кстати, не только на борту, потому что понятие «клиентоориентированная компания» включает в себя более широкий спектр сопутствующих услуг. Это целый комплекс мероприятий, начиная от такой элементарной «мелочи», как идеальная чистота на борту до, например, гостиничного или ресторанного сервиса. Именно совокупность всех этих составляющих, вернее впечатления пассажиров об увиденном пропорциональны количеству людей, желающих посетить нашу страну. Повторю, это целый комплекс мероприятий, каждая часть которого, в буквальном смысле, шлифуется по крупицам до нужного блеска. И в этом плане уже можно говорить, что престижный российский приз, который был вручен авиакомпании «Армавиа» в конце прошлого года лишь подтверждает то, что каждый сотрудник нашего коллектива работает профессионально, творчески ориентируясь на своего клиента.

?

Понятие «клиентоориентированная компания» подразумевает ее постоянное развитие, в том числе и в техническом оснащении. Насколько динамично развивалась компания за прошедшие годы?

Когда в 2005 году мы принимали «Армавиа», то в ее активе насчитывалось три самолета. Всего за пять с половиной лет нам удалось почти в пять раз увеличить авиапарк, который в первой половине нынешнего года пополнится еще пятью новыми современными лайнерами: «Сухой-суперджет-100», «CRJ-200» и Airbus. Таким образом, у нас будет уже 14 самолетов. Вместе с тем, увеличилось и количество маршрутов. Только в Россию их число возросло с 7-и до 20-и рейсов в неделю. А в общей сложности мы уже освоили от Европы до Азии около 40 направлений. Так, в 2010 году были открыты новые рейсы в Тель-Авив, Кипр, Цюрих, Барселоны, Рим, Марсель, Пекин, Дели. Эта тенденция уже продолжается и в нынешнем году. Открыт новый рейс в Братиславу. А в ближайшее время наши самолеты будут летать в Венецию и Мюнхен. Также планируется открытие межконтинен-

тального рейса, который свяжет Ереван и Лос-Анджелес.

Думаю, что 2011 год будет более продуктивным, чем прошедший, потому что рейсы, которые мы открыли, уже должны заполняться и, соответственно, давать результаты. И это несмотря на то, что год был достаточно сложным по причине мирового экономического кризиса. Этот факт, естественно, отражается на покупных возможностях населения, на деловой активности пассажиров, на работе туроператоров... В связи с этим, прирост по итогам прошлого года у нас составил всего 5-7 процентов, в то время как в предыдущие годы динамика роста выражалась в цифрах 15 и даже 20 процентов. Но тем не менее, мы уже имеем свой контингент пассажиров, которые регулярно летают в Армению самолетами именно нашей авиакомпании.

Для удобства пассажиров мы планируем открытие транзитов: Ереван-Амритсар-Бирмингем, Дели-Ереван-Рим. Мы делаем все, чтобы предложить всем нашим пассажирам условия не хуже, чем на других международных авиалиниях. И думаю, что российская награда в номинации «Клиентоориентированная компания» как раз и говорит о том, что мы отвечаем сегодня тем стандартам, которые заложены в международной авиации.

Первый самолет Сухой Суперджет-100  
был передан авиакомпании «Армавиа»





?

**Компания «Армавиа» приобрела два современных самолета российской компании «Сухой». Расскажите, пожалуйста, когда они поступят в эксплуатацию?**

Пассажирский самолет Sukhoi Superjet-100 – это первый серийный самолет нового поколения авиастроительного концерна «Сухой». 15 апреля первый самолет этого типа пополнил авиапарк «Армавиа» и совершил рейс по маршруту Ереван-Москва. В связи с 50-летием первого полета человека в космос мы назвали его именем первого космонавта – «Юрий Гагарин». Это первый российский самолет, созданный после распада СССР на основе новейших цифровых технологий. В частности, он управляется не привычным штурвалом, а джойстиком и компьютером. По своим показателям самолет достаточно высокого уровня и соответствует всем мировым стандартам. Наша компания первой покупает его, что очень ответственно. Второй самолет пополнит наш авиапарк текущим летом.

?

**Какое место, по Вашему мнению, занимает деятельность компании «Армавиа» для укрепления российско-армянских отношений?**

Наши отношения всегда были достаточно тесными. И покупка нового российского самолета способствует еще большему сближению. Ведь кроме эксплуатации здесь просматривается и техниче-



ская составляющая. Обычно когда новая технология заходит в страну, то следом тянется цепочка: запчасти, ремонт, да и множество других моментов. В перспективе предполагается, что техническим обслуживанием будут заниматься наши специалисты, но на первом этапе все необходимые работы, в любом случае, будут проводиться в России. Конечно, эти совместные работы уже говорят сами за себя в плане взаимного интереса.

?

**Господин Багдасаров, как Вы относитесь к деятельности организаций российско-армянских отношений, в частности, к нашей – «Региональное общественное движение содействия развитию российско-армянских отношений»?**

Позитивно. Уже очень много сделано в направлении сохране-

ния и дальнейшего развития наших межнациональных связей. И, что весьма важно, значительное внимание уделяется экономическим вопросам. В частности, журнал «Стратегии Развития», который выходит под эгидой вашей организации, еще одно доказательство делового сотрудничества между нашими странами. Это очень насыщенный журнал и в плане оформления, и в плане информации. И я уверен, что нашим пассажирам будет интересно прочитать в очередном номере издания о тех совместных проектах, которые реализуют Армения и Россия.

?

**И последний вопрос немного на личную тему. Вы работаете в Ереване, Ваша семья живет в Москве. Как Вам удается сочетать жизнь между двумя городами, а точнее, между двумя странами - Арменией и Россией?**

Наверное, сегодня благодаря «Армавиа» намного легче, чем это было еще несколько лет назад. Однако каждую мою поездку в Москву стараюсь использовать в том числе и по работе. Иными словами передвигаясь между Ереваном и Москвой, наблюдаю за работой авиакомпании как бы изнутри, потому что считаю, что лучше самому увидеть, чем услышать. Увидеть и недостатки, и положительные моменты. Так что жизнь между Ереваном и Москвой, наверное, имеет и свои плюсы. ■





**Бибин**  
Евгений Алексеевич,  
генеральный  
директор ЗАО  
«Электрические  
сети Армении»

## ЭНЕРГЕТИКА – ОДНО ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И АРМЕНИИ

?

18-20 апреля в Ереване прошел Первый армяно-российский межрегиональный форум, в котором наряду с другими компаниями приняло участие ЗАО «Электрические сети Армении». Как Вы оцениваете работу форума?

В современном мире инновационное развитие и модернизация являются основными двигателями роста мировых экономик, и в течение дней форума свои программы и новейшие достижения представили два стратегических партнера – Армения и Россия. Энер-

гетика – одна из приоритетных направлений сотрудничества между двумя странами, которое набирает обороты. ЗАО «ЭСА», в свою очередь, делает все возможное для оптимизации наших работ именно с привлечением новейших технологий. В налаживании взаимосвязей и, прежде всего, в торгово-экономической сфере заинтересованы сегодня все: как политики, так и представители бизнес-структур – и наличие постоянных контактов на всех уровнях межгосударственного сотрудничества подтверждает обоюдный настрой на развитие взаимодействия по широкому спектру: и в по-

литической, и в экономической, и в гуманитарной сферах.

?

Евгений Алексеевич, какие задачи стоят перед ЗАО «Электрические сети Армении» на ближайшее время и каковы стратегические перспективы развития компании?

Задачи на ближайшее время: завершение начатых ранее работ, завершение строительства новой подстанции закрытого типа «Цицернакаберд», работ, связанных с переносом подстанций в зоне затопления озе-



ра Севан, реконструкция РП и ТП, установка закупленного ранее оборудования в соответствии с утвержденной инве-

нышнего дня, требованиям той средней оплаты, которая складывается в хороших профессиональных коллективах страны.



стиционной программой, подготовка к осенне-зимнему периоду. Реализация инвестиционной программы даст возможность снижения издержек, повышения надежности (снижение времени восстановления энергоснабжения), безопасности работы, создания современной технологической системы с широким спектром дальнейшего применения возможности автоматизации. Инвестиции 2011 года составят около 10 млрд. драмов.

Еще одной важной задачей является обеспечение нормальных условий работы. Это вопросы, связанные с адекватной мотивацией персонала, начиная от выплат зарплаты, и мы понимаем, что она должна соответствовать требованиям сегод-

Мы понимаем, что люди должны быть мотивированы на выполнение конкретной задачи.

Не менее важный вопрос – это условия работы нашего персонала, начиная от соблюдения условий охраны труда до условий самой работы. Наши производственные и административные объекты должны соответствовать современным условиям. И, конечно, серьезный вопрос – состояние нашего оборудования, сетей. Мы знаем, куда сегодня необходимо вложить деньги, куда инвестировать с максимальным эффектом, получить результаты как с точки зрения работы самого персонала, так и с точки зрения работы оборудования. Конечно, речь идет о первостепенных зада-

чах. В первую очередь, работая в компании, мы должны думать о снижении издержек, оптимизации затрат, в том числе путем внедрения современного инновационного оборудования. В тех условиях, в которых мы сегодня работаем, мы еще раз критически оцениваем ситуацию, связанную с перспективой нашего развития, что мы сделали за последние годы, намечаем планы мероприятий на будущее, работая с нашими подрядчиками, партнерами в этой сфере. Пытаемся выйти на современные хорошие рыночные отношения. Нам импонируют компании, которые строят отношения не на год, не на два, а на длительную перспективу и четко понимают свою задачу в этом сотрудничестве. В процессе выполнения этой непростой задачи мы будем по максимуму использовать возможности нашего коллектива. Мы хотим, чтобы наш коллектив был высокопрофессиональным и умел выполнять большой объем задач своими силами, понимая, что мы должны отвечать критериям, которые сегодня выставляет как потребитель, так и государство. Мы понимаем, что наша компания, деятельность которой является одной из базовых в экономике, должна развиваться и обеспечивать развитие экономики страны. Конечно, хотелось бы уйти от острых вопросов, возникающих неизбежно при осуществлении деятельности. Считаю, что компания в течение последних лет выполнила очень серьезные работы по модернизации и обновлению комплекса. Объемы вложений составили более 75 млрд. Нет никаких сомнений, что работа в последние четыре года была полезной, нужной и положительной, а труд наших работников квалифицированный и ответственный.



Деятельность Вашей компании имеет важное значение как для экономики Армении, так и для развития российско-армянских отно-



шений. Какую роль в этом процессе, по Вашему мнению, играет ЗАО «ЭСА»?

Однажды в прессе мне попалось высказывание одного армянского политика, о том, что российско-армянские отношения являются самой успешной и эффективной образцовой моделью на постсоветском пространстве. Я тоже считаю, что отношения между Арменией и Россией не просто дружеские, а находятся на самом высоком уровне. Серьезное содействие для «ЭСА» в ходе осуществления своей деятельности в Армении – наличие тесных связей между двумя народами и людьми. Что касается нашего вклада в развитие этих процессов, считаю, что хорошие результаты работы – залог успеха укрепления сотрудничества между нашими странами.



Наряду со своей основной деятельностью компания также активно участвует в социальных проектах на территории республи-

ки и оказывает благотворительную помощь. Какие проекты Вами уже реализованы и что планируется сделать еще?

Наши основные социальные проекты – это, прежде всего, помощь социально необеспеченным слоям населения, детским домам, церквям, содействие образованию, науке и культуре. Все эти проекты будут продолжаться, тем более что они позиционируют политику «ИНТЕР РАО ЕЭС» и «ЭСА» в Армении.



Какое мнение сложилось об армянах и стране в целом?

Первое впечатление, конечно, то, что у страны большая и глубокая история, непростая судьба. Восхищает отношение граждан Армении к своей стране – та теплота и та любовь, которая сложилась к своему народу, государству, религии не только здесь, но и у проживающих за пределами страны армян. Очень импонирует и даже заставляет завидовать, как народ любит и чтит па-

мять, историю страны и очень переживает за ее будущее.

Если говорить о том, что я увидел в немногочисленных поездках – сегодня страна живет неоднозначно, сложные условия жизни на окраинах, более комфортные – в столице. Очень хотелось бы, чтобы эта разница была как можно меньше, чтоб люди жили комфортно везде. При общении с нашими абонентами – физическими и юридическими лицами – мы видим, где и какие проблемы существуют, особенно в тех регионах, которые пострадали от землетрясения. Особенно настораживают и волнуют вопросы, связанные с трудоустройством, количеством рабочих мест. Конечно, хотелось бы, чтобы у нас развивалась промышленность, открывались новые рабочие места, чтобы соотношение потребителей электроэнергии было бы не 40% физических лиц и 18% - промышленность, а физических лиц было процентов 20% в структуре выручки. Но для этого нужен существенный подъем промышленности, сельского хозяйства и др. ■





**Сафарян Арам  
Виленович**,  
депутат Национального  
Собрания Республики  
Армения, секретарь фракции  
«Прцветающая Армения»,  
председатель постоянной  
комиссии в НС РА по  
правам человека и обще-  
ственным вопросам НС РА,  
сопредседатель межпарла-  
ментской комиссии по  
сотрудничеству между  
НС РА и ФС РФ



## СОТРУДНИЧЕСТВО ПАРЛАМЕНТОВ АРМЕНИИ И РОССИИ В КОНТЕКСТЕ УГЛУБЛЕНИЯ АРМЯНО – РОССИЙСКОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА

**М**ежпарламентская комиссия по сотрудничеству между Национальным Собранием Республики Армения и Федеральным Собранием Российской Федерации существует в армянском парламенте с 1995 года. Эта комиссия как качественно высокий уровень межпарламентской группы сотрудничества традиционно является наиболее активно и интенсивно работающей из четырех подобных комиссий и более чем восьмидесяти депутатских групп в армянском парламенте. Развитие и углубление стратегических партнерских и союзни-

ческих отношений наших двух стран поставило несколько лет назад актуальную задачу – вывести межпарламентское сотрудничество на новый, высокий уровень, соответствующий общему уровню межгосударственных отношений. Высокий, доверительный характер взаимоотношений руководителей наших государств, тесное сотрудничество правительств, постоянное наращивание контактов представителей общественности на всех уровнях, наличие очень значительной для Армении армянской диаспоры в России создали внушительную базу

для интенсификации межпарламентского сотрудничества.

Межпарламентская комиссия по сотрудничеству между НС РА и ФС РФ представлена на основе пропорционального представительства в армянском парламенте всех политических сил, которых в Национальном Собрании четвертого созыва пять. До 2009 года в комиссию входило 10 депутатов с армянской стороны и 20 депутатов с российской. По инициативе сопредседателя российской части комиссии, Национального героя Республики Армения Николая Ивановича Рыжкова, ко-



торый пользуется огромным авторитетом и заслуженным уважением в нашей стране, Председатель армянского парламента Овик Аргамович Абрамян увеличил число армянской части комиссии до 20 человек, и число депутатов обеих сторон стало равным. Однако хочу заметить, что все последние годы работы комиссий, заседающих два раза в год поочередно в Москве и Ереване, различных мероприятий, круглых столов принимает участие гораздо большее число представителей парламентов двух стран, и это тоже отличительная черта нашей действительности последних лет.

Заседания межпарламентской комиссии в Ереване традиционно превращались в важное событие политической жизни нашей страны, вызывали большой общественный интерес и широко освещались армянскими СМИ. Отличительной чертой заседаний последних четырех лет как в Москве, так и в Ереване является то, что по предварительному согласованию сторон в повестку дня включаются и обстоятельно обсуждаются вопросы, представляющие взаимный политический интерес и имеющие актуальное звучание. Следует отметить, что отношения армянских и российских депутатов к своему общему делу и друг

к другу отличаются особой теплотой, духом сотрудничества и взаимодействия, основанных на давних исторических традициях и соответствующих духу и характеру армяно-российских союзнических и партнерских взаимоотношений. И тем не менее СМИ и аналитики нашей страны отмечают возросшую в последние годы роль работы комиссий в решении актуальных задач. Так, президенты наших государств Дмитрий Анатольевич Медведев и Серж Азатович Саргсян три года назад отметили необходимость развития прямых контактов между регионами России и Армении, сотрудничества и обменов на региональном и местном уровне. Этот вопрос был тщательно обсужден весной 2009 года в Москве и теперь на регулярной основе депутаты – члены комиссии с обеих сторон – посещают поочередно субъекты РФ и марзы РА, встречаются с властями и представителями общественности регионов. Весной 2010 года мы посетили города Владимир и Суздаль Владимирской области, весной 2011 года – города Ярославль и Переславль-Залесский Ярославской области. Осенью 2010 года комиссия побывала в Вайоцдзорском марзе Армении, и в 2011 году мы планируем работать в Шираке или Лори, так

как оба эти марза имеют старинные традиции армяно – российской дружбы.

Осенью 2010 года в Ереване комиссия обсуждала вопрос двустороннего сотрудничества в области науки, инноваций и высоких технологий, и тогда власти Армении попросили наших российских коллег поддержать их усилия, направленные на возобновление работы Бюраканской обсерватории и вовлечение ее в крупные международные космические проекты. Хочется отметить особую роль заместителя председателя российской части межпарламентской комиссии, многоуважаемого Константина Федоровича Затулина, который, как и во многих других случаях, поддержал просьбы армянской стороны, и благодаря его усилиям сделаны очень важные реальные шаги в решении данного вопроса.

Весной 2011 года наше юбилейное, 20-ое заседание состоялось в замечательном русском городе Ярославле. Обсуждалось двустороннее сотрудничество в гуманитарной сфере и, в частности, вопрос преподавания и функционирования русского языка в Армении. Выступающие с обеих сторон парламентарии и эксперты положительно оценили роль государственных институтов в обеспечении изучения русского языка как одного из приоритетов в образовательной политике, отметили положительный опыт сотрудничества российских и армянских учреждений в успешном претворении этой задачи. Комиссия подчеркнула также необходимость развития сотрудничества в изучении истории наших отношений, культурных традиций и контактов в духовной сфере. Положительно было оценено также развитие возможностей полноценного изучения родного языка в армянских общинах Российской Федерации и сотрудничество властей, направленное на удовлетворение духовных и культурных запросов соотечественников в наших странах. Хочет-





ся отметить, что в этом заседании принимали участие губернатор и председатель законодательного собрания Ярославской области, и это стало значительным событием в наших двусторонних отношениях. По времени оно совпало с форумом в Ереване, в котором принимали участие 26 руководителей и заместителей руководителей субъектов Российской Федерации. Так что апрель этого года был месяцем знаковых событий в истории нашего сотрудничества.

Благодаря усилиям многоуважаемого Николая Ивановича Рыжкова, заседания комиссий совпадали с такими значительными событиями в общественно-культурной жизни нашей страны, как открытие в 2008 году памятника жертвам Спитакского землетрясения 1988 года, а в 2010 году – памятника Верховному Патриарху – Католикосу Всех Армян, другу России Вазгену Первому в Первопрестольном Святом Эчмиадзине, центре Армянской Апостольской Церкви. Оба памятника являются подарком Николая Рыжкова и народного скульптора России Фрида Согояна общественности Гюмри и Эчмиадзина.

Качественно новым элементом двустороннего сотрудничества явилось подписание в январе 2008 года в Ереване соглашений о сотрудничестве между Всероссийской политической партией «Единая Россия», «Республиканской Партией Армении» и Партией «Процветающая Армения». Эти соглашения подписали Председатель Государственной Думы Борис Вячеславович Грызлов, президент Армении (в то время Премьер-министр) Серж Азатович Саргсян и Председатель Партии «Процветающая Армения» Гагик Николаевич Царукян. На основе этих соглашений развернулось активное межпартийное сотрудничество, представители партий побывали на съездах своих политических партнеров, периодически начали работать различные круглые столы, семинары и конференции с уча-

стием парламентариев – представителей трех партий. Несомненным успехом в развитии этих политических контактов стало подписание в армянском городе Цахкадзор в марте этого года соглашений о сотрудничестве между молодежным движением «Молодая Гвардия Единой России», молодежным крылом Республиканской партии Армении и молодежным крылом партии «Процветающая Армения». Здесь необходимо отметить роль созданного в прошлом году «Регионального общественного движения содействия развитию русско-армянских отношений» во главе с сопредседателями Мгером Симоняном и Андреем Смирновым. Эта общественная организация, с успехом функционирующая в Москве и Ереване, вносит значительный вклад в организацию и проведение мероприятий с участием парламентариев России и Армении. Не могу не отметить также вклад Председателя нашей партии Гагика Николаевича Царукяна в работу межпарламентской комиссии по сотрудничеству и его инициативу – пригласить представительную делегацию Группы дружбы с Арменией Государственной Думы 28 марта в Ереван на мероприятия по случаю отборочного матча чемпионата Европы по футболу между сборными командами Армении и России.

Знаковым событием, отличающим деятельность межпарламентской комиссии по сотрудничеству, является создание по решению 20-го заседания экспертного совета комиссии, куда с обеих сторон вошли крупные политологи и аналитики, представленные политическими силами обеих парламентов. Сопредседателями экспертного совета стали: с российской стороны – Чрезвычайный и Полномочный Посол, бывший российский сопредседатель в Минской группе ОБСЕ Владимир Казимиров, и с армянской стороны – директор научно-образовательного фонда «Нораванк» Гагик Арутюнян.

Подобный институт будет функционировать впервые в истории парламентов наших стран, и мы надеемся, что он внесет серьезный вклад в подготовку материалов для следующих заседаний комиссий. С удовлетворением хочется отметить, что Президент Республики Армения Серж Азатович Саргсян в одном из своих обращений в марте этого года особо отметил роль межпарламентской комиссии по сотрудничеству в развитии и углублении наших отношений. В работе комиссий всегда принимали участие представители исполнительных властей и регионов двух стран, однако в последнее время уровень их представленности значительно возрос. Деятельные участники заседаний комиссий – чрезвычайные и полномочные послы наших двух стран. Значительно возросло также качество представляемых на комиссию докладов и информационных материалов. Они стали более конкретными, содержательными, отвечающими самым строгим требованиям.

2011 и 2012 годы для России и Армении предвыборные. В декабре пройдут выборы в Государственную Думу, в мае следующего года – выборы в Национальное Собрание. Очень важно, чтобы в парламентах двух стран следующих созывов сохранились преемственность и традиции, накопленные за все эти годы. Просто нельзя допустить, чтобы опыт, знания политиков, все эти годы работавших на укрепление двусторонней дружбы и сотрудничества, стали невостребованными. Ведь речь идет не только о сотрудничестве в рамках двустороннего партнерства, а сейчас уже и о взаимодействии в рамках таких международных и региональных организаций, как ПАСЕ, ОБСЕ и ПАЧЭС. Даже при наличии проблем в последнем случае имеются все основания для утверждения, что взаимодействие наших парламентариев именно на этих направлениях совместной работы может быть успешным. ■





РОД СРРАО

## ОДНА СУДЬБА, ОДНА ПОБЕДА

30 апреля в Ереване в преддверии 66-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне «Региональное общественное движение содействия развитию русско-армянских отношений» совместно со Всероссийской общественной организацией «Молодая Гвардия Единой России», союзом молодежи партии «Прорывающаяся Армения» и всеукраинской общественной организацией «Молодые регионы» провели серию мероприятий в рамках акции «Одна Судьба, одна Победа».

Молодые лидеры из России, Армении и Украины приняли участие в работе круглого стола, на котором дали жесткую оценку попыткам ряда западных стран в угоду своим политическим амбициям сфальсифицировать итоги второй мировой войны, а также обсудили возможности расширения взаи-

модействия и координации усилий для оказания противодействия подобным проявлениям.

В своем приветственном слове к участникам форума председатель партии «Прорывающаяся Армения» Гагик Царукян особо отметил, что все народы бывших республик СССР вместе воевали для достижения этой великой победы, и партия «Прорывающаяся Армения» всегда выступает за почитание данной страницы нашей истории и уделяет особое внимание нашим ветеранам. Кроме того, он выразил уверенность, что совместная работа молодежных организаций Армении, России и Украины продолжится, и со временем эта дружба только окрепнет. «Мы должны передать «достойные» дела наших предков – нашим детям. Ведь молодежь – это наше будущее».

В ходе обсуждения также

были рассмотрены вопросы молодежного сотрудничества трех стран в различных сферах. По итогам заседания достигнуты договоренности о реализации десятков совместных проектов, в том числе в области молодежного предпринимательства, политики и образования. Состоялся обмен мнениями о дальнейшем развитии молодежного парламентаризма в России, Армении и на Украине, организации международного молодежного обмена, а также детали проведения в Армении в августе текущего года международного молодежного форума стран СНГ «Цахкадзор-2011». В этой связи представители «Молодой Гвардии», имеющие большой опыт в организации и проведении форумов «Селигер», предложили армянской стороне свою помощь.

Председатель координаци-



онного совета МГЕР **Алена Аршинова**: «Договоренности, достигнутые нами в ходе рабочего визита в Армению в конце марта этого года, начинают активно реализовываться. И создание Молодежного парламента в республике яркое тому подтверждение. Подобный орган дает возможность молодежи реализовать свои инициативы и раскрыть свой потенциал. Отмечу, что это только начало активного взаимодействия между молодыми людьми России и Армении».

Председатель правления РОД **Мгер Симонян**: «Несмотря на широкое взаимодействие до последнего времени практически отсутствовали контакты по линии молодежных организаций Армении и России. Наша задача состоит в том, чтобы наладить эти контакты и быть уверенными в том, что будущее российско-армянского стратегического партнерства находится в надежных руках».

Огромный интерес у молодых политиков вызвал проект «Школа молодых политиков», реализуемый «РОД содействия раз-

витию русско-армянских отношений». Программа предназначена для молодых лидеров РА, принимающих активное участие в общественно-политической жизни страны. Мгер Симонян ответил на интересующие молодых общественных деятелей вопросы относительно целей данной программы, сроков реализации и форм обучения. Г-н Симонян пообещал, что отбор будет проводиться на конкурентной основе из представителей молодежных организаций, партий, союзов и объединений Армении, которые получат возможность приобретения определенного опыта и знаний в области общественно-политических процессов, а также установления новых контактов, что послужит им дополнительным стимулом для профессионального и личностного роста.

**Мгер Симонян**: «Мы располагаем наработками и программами для решения поставленных вопросов, их реализация во многом зависит от нашей кооперации и желания быть полезными нашим странам. Будущее

российско-армянских отношений в наших руках, в руках политических и общественных деятелей, присутствующих на сегодняшнем мероприятии. А ведь в недалеком будущем именно они, сегодняшние молодые лидеры, будут определять курс в развитии двусторонних отношений».

После подведения итогов работы круглого стола участники форума отправились к Мемориалу воинской славы (Мать-Армения), где был дан старт акции «Георгиевская лента – 2011 в Армении», а также вновь был зажжен «Вечный Огонь», что стало возможным благодаря участию благотворительного фонда «Гагик Царукян». На церемонии присутствовали десятки ветеранов Великой Отечественной Войны, для которых этот день стал настоящим праздником, а также сотни граждан, которым безразлична история собственной страны. Итог торжествам подвел праздничный концерт, прошедший на импровизированной площадке перед мемориалом «Мать-Армения». ■





**Арзуманян  
Сирана Леонидовна,**  
исполнительный  
директор армянского  
филиала РОД СРРАО

## Я ПОМНЮ! Я ГОРЖУСЬ!

**9** Мая – один из главных праздников наших стран. Победа досталась советскому народу ценой огромных человеческих жертв, материальных и духовных потерь. Вместе с тем прочность основ Советского государства, его экономическая мощь, стойкость, мужество и самопожертвование, проявленные советскими людьми на поле боя и на трудовом фронте стали источниками достижения победы над гитлеровской Германией. Именно поэтому она священна, стала национальным достоянием и гордостью всех граждан союзных республик бывшего СССР.

Однако с сожалением приходится констатировать, что за рубежом, особенно в странах Западной Европы, до сих пор не утихают споры, разные суждения и лживые измышления о Великой Отечественной войне. Основная задача этих «толкователей» истории – исказить и принизить решающий вклад СССР в разгром фашизма.

В 2009 г. парламентская Ассамблея Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ПА ОБСЕ) приняла резолюцию «О воссоединении разделенной Европы». Стремясь переписать историю, эта организация пытается уравнивать коммунизм с фа-

шизмом, Сталина с Гитлером, советского солдата-освободителя с нацистскими палачами. За всем этим стоит стремление реабилитировать фашизм.

За последние годы в отдельных странах Запада резко активизировались антисоветские и антироссийские настроения, умаляющие значение нашей Победы. По улицам городов Прибалтики и Украины маршируют фашисты. Сносятся памятники советским воинам. Предпринимаются попытки реабилитировать изменников, воевавших на стороне гитлеровцев.

Советский Союз сделал гораздо больше, чем все остальные участники вооруженной борьбы против гитлеровской Германии. Эту истину в годы войны не отрицали многие политические и военные деятели Запада.

В мае 1942 года Рузвельт говорил, что русские уничтожают больше солдат противника и больше вооружения и снаряжения, чем все остальные 25 государств объединенных наций вместе взятые. Бывший государственный секретарь США Е. Стеттиниус справедливо указывал: «Американскому народу не следует забывать, что он находится на краю гибели...

Если бы Советский Союз не удержал свой фронт, немцы получили бы возможность покорить Великобританию. Они были бы также в состоянии захватить Африку, а затем создать плацдарм в Латинской Америке».

Начальник штаба армии США генерал Д. Маршалл заявлял: «Без успешных действий Красной Армии американские войска были бы не в состоянии противостоять агрессии, и война была бы перенесена на Американский континент».

Высоко оценивали заслуги советского народа в войне в этот период У. Черчилль, Д. Эйзенхауэр, Г. Трумен, другие политические деятели западных стран. Черчилль писал: «Я воспользуюсь случаем, чтобы повторить завтра в Палате общин то, что я сказал раньше, что именно Русская армия выпустила кишки из германской военной машины и в настоящий момент одерживает на своем фронте несравненно большую часть противника».

Сразу же после окончания Второй мировой войны, когда бывшие союзники СССР по антигитлеровской коалиции стали на путь военной конфронтации с миром социализма, они стали резко умалять роль Советского Союза и его Во-



оруженных Сил в разгроме общего врага. Все это делалось для того, чтобы подорвать ту любовь к советскому народу и его армии, всеобщее признание, которое они завоевали в жестоких битвах с фашистами. С этого момента зарубежная военно-историческая литература стала представлять в ложном свете победы советского оружия и советского военного искусства. Выполняя социальный заказ своих правительств, идеологи бывших союзных государств, отставные гитлеровские генералы стали писать о том, что советские Вооруженные Силы победили противника не военным искусством, а «шестикратным и двенадцатикратным превосходством». Они утверждали (а их последователи продолжают утверждать), что «немецкие войска были разбиты не противником, а пространством, суровым российским климатом».

Все эти и другие фальсификации Запада легко опровергаются фактами истории Второй мировой войны.

Во-первых, как уже было сказано, главным и решающим фронтом во Второй мировой войне был советско-германский фронт. На этом фронте находились в течение почти четырех лет основные силы фашистской Германии, являвшейся главным противником антигитлеровской коалиции.

Во-вторых, с одной стороны, триумф советского военного искусства в вопросах стратегического наступления, а с другой, – полный крах наступательной операции гитлеровцев. Бойцы и командиры Красной Армии действовали на поле боя активно и решительно, смело и инициативно, преодолевая нечеловеческие трудности.

В-третьих, основой победы СССР в Великой Отечественной войне явился массовый героизм, самоотверженность советских воинов, тружеников тыла, советских ученых, рабочих, инженеров и колхозников. Движущей силой явилось понимание справедливого характера войны, необходимости любой ценой победить вероломного противника.

На фронтах Великой Отечественной сражались против фа-

шистских захватчиков более шестисот тысяч сынов и дочерей армянского народа. Плечом к плечу с русскими и другими народами СССР армяне героически защищали Москву и Ленинград, бились за Брест и Киев, Одессу и Севастополь, сражались у стен Сталинграда и на просторах Северного Кавказа, громили врага на Курской Дуге и на Днепре, участвовали в освобождении Украины и Белоруссии, прибалтийских республик и Молдавии, приняли участие в разгроме империалистической Японии.

Армения дала стране трех маршалов и одного адмирала флота: Баграмяна, Исакова, Бабаджаняна и Худякова (Арменак Хамферянц). Всего в ходе Великой Отечественной войны более ста армян удостоились звания Героя Советского Союза, а двоим из них – маршалу Советского Союза Ивану Баграмяну и «буревестнику Балтики» Нельсону Степаняну это звание было присвоено дважды.

Символом боевого духа и героизма армянского народа в годы Великой Отечественной войны стало исполнение нашими воинами национального танца «Кочари» у стен поверженного Рейхстага.

Говоря об участии армян в Великой Отечественной Войне, маршал Г. К. Жуков написал: «В победе над фашизмом армяне, начиная с рядового и кончая маршалом, обессмертили свои имена нетускнеющей славой мужественных воинов».

Членами легендарной «Мо-

лодой Гвардии» были Жора Арутюнян и Майя Пеглеванова. Прославленным героем Белоруссии в Могилевской области стал воспитанник одной из школ Кировокаана Генрих Закарян. Он участвовал во взрывах штабов врага, пускал под откос поезда, поджигал склады боеприпасов. Погиб во время очередной дерзкой операции.

Армянам есть чем гордиться, потому что во время Великой Отечественной войны маленькая Армения дала Советской армии шесть дивизий. Честь и слава тем полумиллионам армянским солдатам, которые плечом к плечу с другими отважными бойцами – русскими, белорусами, украинцами – храбро сражались за Родину и сумели спасти мир от фашизма. В то время мы все были частью одной большой страны.

РОД содействия развитию русско-армянских отношений выступает решительно против переписывания истории Второй мировой войны и фальсификации ее итогов со стороны отдельных стран. Мы решительно против попыток новых оценок в отношении нашей великой Победы и принижения роли советского народа в разгроме фашизма. Дела и поступки героев Великой Отечественной войны достойны вечного признания мирового сообщества. Новые поколения россиян и армян высоко чтут подвиг дедов и отцов и демонстрируют верность заветам тех, кто проливал кровь за право на существование нашего Отечества. ■





25 июня в зале СКК им. Демирчяна состоялся учредительный съезд «Армяно-российского союза общественных организаций». Участие в форуме приняли представители более 200 неправительственных объединений Армении. Российская сторона, которая в настоящий момент в Союзе представлена 30 организациями, делегировала на съезд руководителей шести НПО. На пост председателя Союза единогласно был избран лидер партии «Прозвещающая Армения» Гагик Царукян.



**Уриханян Тигран Хачатурович**, член правления «Армяно-российского союза общественных организаций»

## МЫ ФОРМИРУЕМ КАЧЕСТВЕННО НОВЫЙ ФОРМАТ АРМЯНО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ОБЩЕСТВЕННОМ СЕКТОРЕ

**?** Тигран, как возникла идея создания «Армяно-российского союза общественных организаций»?

Как известно, с инициативой создания Союза выступили около 30-и общественных организаций входящих в состав движения «Стабильность». В Дальнейшем меморандум о создании Союза подписали 200 общественных организаций из Армении, которые сейчас участвуют в учреждении Союза, а также около трех десятков из России, которых на съезде представляет делегация из шести российских неправительственных организаций. Это беспрецедентный случай. Подчеркиваю, никогда ранее история не знала случая, чтобы такое число организаций, действующих в разных сферах и отраслях, не просто объединялось с кратковременной целью решения той или иной задачи, а с намерением создания единого союза на основе конкретных убеждений с определенными целями и задачами.

**?** Какие цели и задачи будет решать «Союз»?

Актуальность создания Армяно-Российского Союза Общественных Организаций, на наш взгляд, обусловлена необходимостью формирования качественно нового формата взаимоотношений между Арменией и Россией на уровне общественного сектора. Сотрудничество общественных организаций обеих стран – стратегических партнеров на новом уровне, в новом масштабе поставит на ступень выше взаимоотношения

между нашими государствами в целом. Координированное взаимодействие организаций, реально действующих в разных сферах и отраслях, позволит наладить взаимоотношения между армянскими и российскими правозащитниками, предпринимателями, деятелями науки и культуры, спортсменами, представителями профсоюзов и различных социальных групп в новом формате. Именно содействие укреплению и развитию армяно-российских отношений во всех плоскостях и является основной целью создания данного Союза.

**?** Расскажите о ближайших планах организации.

Общественные организации в развитых и развивающихся странах – это не только демократические институты и проявление свободного и правового государства формально, но и действенная и серьезная сила, объединяющая наиболее активных представителей гражданского общества, потенциал, взаимодействие которого на международном уровне в состоянии способствовать решению самых актуальных и первоочередных задач, существующих между дружественными народами и странами.

**?** Какую роль может сыграть «Армяно-российский союз общественных организаций» в укреплении стратегического партнерства Армении и России?

Способствуя укреплению исторически обусловленных дружеских отношений между народами Армении и России, являясь союзом неправи-

тельных организаций, мы будем в состоянии поднимать волнующие общественность первоочередные вопросы на уровне властей как Республики Армения, так и Российской Федерации, по возможности также способствуя решению данных проблем. Мы намерены оказывать посильную помощь деятельности входящих в состав данного союза организаций с целью укрепления демократических институтов и активизации гражданского общества в целом. Координированное взаимодействие в рамках Союза позволит создать необходимые условия для совместной созидательной деятельности организаций-членов Союза в атмосфере доверия и взаимопонимания с осознанием идейного единства и сплоченности. Одной из главных наших задач является оптимальное использование потенциала наиболее активных слоев общества – представителей общественных организаций во благо укрепления государственных институтов обеих стран, а также содействие их взаимосотрудничеству и партнерским отношениям. Хочу выразить уверенность, что, даже являясь неполитическим объединением, данный Союз будет в состоянии оказывать позитивное влияние на принятие различных решений межгосударственного масштаба, и в силу высокого уровня интеллектуального кадрового потенциала столь мощной как по численности, так и по качеству международной организации, сможет существенно способствовать укреплению и развитию отношений между обоими государствами практически во всех сферах. ■



МКДЦ «Дом Москвы»

#### К АЛЕКСАНДРУ ПУШКИНУ

Пленил ты сердца, лирой их возлелеял..  
Прими от армян благодарных поклон:  
Был в наших краях, их легендой овеял  
И в струи донские влил струн лирных звон.

Нор Нахичеван и Армину ты видел,\*  
Влетал в Карс, Арзрум на коне, в стременах!..  
Армян равнодушием, нет, не обидел,  
Хотя не познал наш язык, письмамена.

Но сердцем льнул к нации ты просвещённой,  
Был наям по вере Христовой собрат;  
Луга их цветущие пел восхищённо,  
Священный, сверкавший в снегах Арарат!

Ты зрил ли и духа армянства высоты,  
Любуясь долиной библейской горы?..  
Воспел ты земли наирийской красоты,  
Хлеб, сыр преломил, принял хаев дары.

Ты сам средь поэтов – Масиса вершина!  
И шлют тебе снова армяне поклон.  
Тебя будут чтить Айастан, Тихий Дон,  
Покуда круг вечный душа не свершила!..

Кнарлик Саркисовна Хартавакян  
24 сентября 2005 года, с. Чалтырь.  
(Из книги «Армянские святыне письмамена», 2005.)

## В СЕРДЦАХ АРМЯНСКИХ БУДЕТ ЖИТЬ ПОЭТ РОССИИ

8 июня 2011г. в киноконцертном зале МКДЦ «Дом Москвы» в Ереване состоялась литературно-музыкальная композиция «Я помню чудное мгновенье...», посвященная 212-летию со дня рождения великого русского поэта А.С. Пушкина.

Вечер открылся под завораживающие звуки фрагмента струнного квартета №3 П.Чайковского Фестивального оркестра Национальной галереи искусств Армении под управлением Арама Талаляна. В исполнении вышеназванного оркестра прозвучало также скерцо из 4-й симфонии П. И. Чайковского и «Простая история» М.Кокжаева. Солисты Национального Академического театра оперы и балета им. Ал.Спендиарова Софья Саядян, Сюзи Мелконян и Перч Каразян исполнили романсы П.И. Чайковского «Я помню чудное мгновенье», М.Глинки «Не пой, красавица, при мне» на стихи поэ-

та, а также арию Татьяны из оперы П.Чайковского «Евгений Онегин», ариозо Ленского из оперы П. Чайковского «Евгений Онегин» и арию молодого цыгана из оперы С. Рахманинова «Алеко», написанные на либретто А.С. Пушкина.

Музыкальная часть композиции плавно перетекала в ее литературное продолжение: актеры Ереванского Русского драматического театра им. К.Станиславского и Национального Академического театра им. Г. Сундукяна Анна Баландина и Давид Гаспарян проникновенно продекламировали поэтические произведения поэта: «Я памятник...», «Я Вас любил», «Все в жертву памяти твоей», «Твоих стихов», «Талисман», «Краев чужих неопытный...», «Цветок», «С младенчества две музы...», «Если жизнь тебя обманет...».

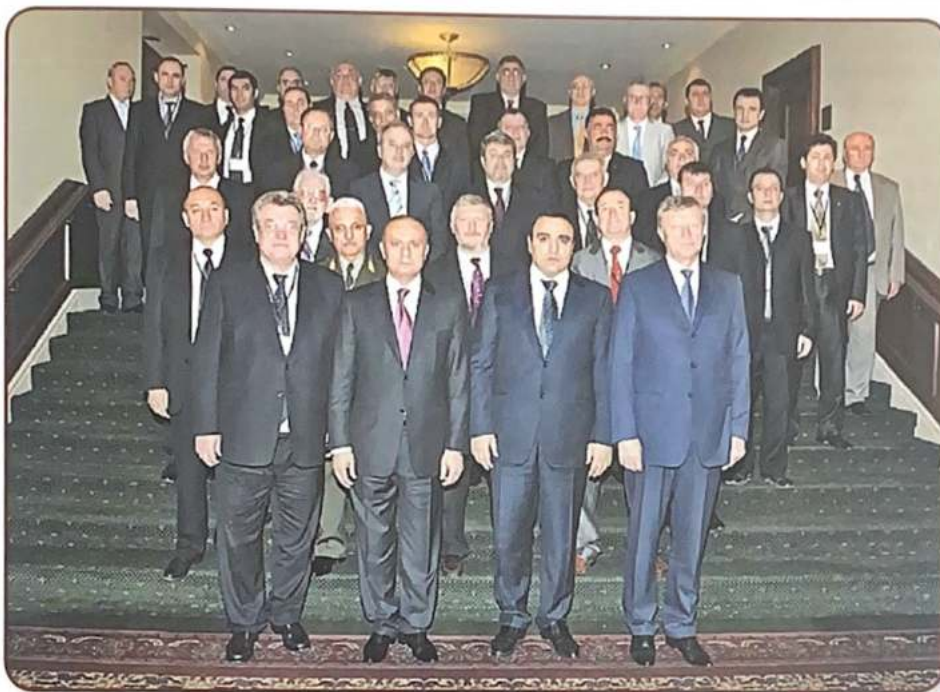
Под занавес вечера под «Метель» Г. Свиридова и «Вальс цве-

тов» из балета «Щелкунчик» выступил малый состав балетной труппы Национального Академического театра оперы и балета им. Ал. Спендиарова.

А накануне торжественного вечера 7 июня в рамках «Дней русского слова» и к 212-летию со дня рождения А.С. Пушкина руководство МКДЦ «Дом Москвы» в Ереване отправилось в северный район Армении – Маралик, где совместно с Генеральным консульством РФ в РА передало в дар городской библиотеке 200 книг.

Вступительное слово на торжественной церемонии произнесла вице-консул Генерального консульства РФ в г. Гюмри Чащина С.А.

Перед почетными гостями выступили детский танцевальный ансамбль, а также была представлена инсценировка сказки «Золотая рыбка». ■



РОД СРРАО

## МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ОРГАНИЗАЦИЯ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЮЖНЫЙ КАВКАЗ: ПЕРСПЕКТИВЫ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ В РЕГИОНЕ»

**19-20** мая в Ереване состоялась международная конференция «Организация Договора о коллективной безопасности и Южный Кавказ: перспективы мира и безопасности в регионе».

Участие в работе форума приняли Генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа, министр обороны Армении Сейран Оганян, ведущие эксперты в сфере проблем безопасности, политологи, представители общественных организаций государств-членов ОДКБ, органов власти и силовых

ведомств Армении, представители дипломатического корпуса, члены Научно-экспертного совета ОДКБ, «Института ОДКБ» и «Института национальных стратегических исследований Министерства обороны Армении».

В ходе конференции были рассмотрены вопросы повышения эффективности системы кризисного реагирования, особенностей развития ситуации в Кавказском и Европейском регионах коллективной безопасности ОДКБ, перспективы разрешения конфликтов в Закавказье, на-

правлений совершенствования системы коллективной безопасности в Центрально-Азиатском регионе, обеспечения стабильности в зоне ответственности ОДКБ.

Особое внимание было уделено основным направлениям развития системы коллективной безопасности в контексте подготовки новых концептуальных и стратегических документов Организации Договора о коллективной безопасности и проблеме безопасности информационного поля на пространстве ОДКБ.



**Генеральный секретарь  
ОДКБ Николай Бордюжа:  
2011 год станет годом  
консолидации ОДКБ.**

В своем выступлении на конференции Генеральный секретарь ОДКБ Н.Бордюжа отметил, что 2011 год станет годом консолидации ОДКБ и практической реализации уже принятых решений.

По его словам, в рамках организации в основном завершено формирование нормативной базы, которая позволяет ОДКБ действовать по всему спектру задач. «Сейчас нам не требуются новые нормативные документы, 2011 год должен стать практической реализацией уже принятых решений», - заметил Бордюжа, добавив, что особое внимание будет уделяться вопросам налаживания механизмов кризисного реагирования, отработки применения коллективных сил оперативного реагирования и миротворческих сил. В качестве очередных шагов предусмотрена реализация программы оснащения КСОР современным вооружением, техническими средствами специального назначения и связи.

В политической сфере приоритетными направлениями деятельности Организации должны стать: всемерное содействие раннему выявлению дестабилизирующих тенденций, предотвращение развития кризисов и конфликтных ситуаций, своевременная коллективная помощь на начальных стадиях кризисного развития, внешних угроз или разногласий между государствами ОДКБ, активизация консультативного механизма, совершенствование методов согласования позиций государств ОДКБ по внешнеполитическим вопросам и международным проблемам, а также выход на обязательную поддержку государств-членов при защите интересов любого союзника, подвергнутого давлению или вмешательству извне. В информационной сфере будет продолжена работа над созданием межгосударственного механизма сотрудничества по формированию безопасного информационного простран-

ства, а также активной согласованной информационной политики в интересах национальной и коллективной безопасности.

Он также подчеркнул неприемлемость изоляции государства, поскольку в этом случае нарушается принцип равной безопасности.



**Н.Бордюжа: нагорно-карабахский конфликт должен быть решен исключительно мирным путем.**

Разрешение нагорно-карабахского конфликта должно быть достигнуто исключительно мирным путем. Н.Бордюжа указал на недопустимость нынешней ситуации, когда на линии соприкосновения армяно-азербайджанских вооруженных сил ежегодно гибнут до 50 человек, и огромные средства тратятся на военные нужды. Секретарь ОДКБ также отметил возможность обострения обстановки на Южном Кавказе в связи с усиливающейся военной риторикой Азербайджана.

«ОДКБ выступает против любых планов и попыток форсирования решения конфликта силовыми методами», - отметил Бордюжа, указав на важность решения конфликтов на основе норм международного права, и в этом контексте подчеркнул важность принципа неприменения силы.

«ОДКБ выступает за поиск сторонами решения в рамках существующего формата. Усилия Минской группы ОБСЕ, российского президента реально способствуют продвижению процесса», - заявил Бордюжа, указав на опасность попыток переноса переговорного процесса в иные форматы.

**Генсек ОДКБ констатирует две тревожные тенденции.**

В качестве первой тревожной тенденции Н.Бордюжа отметил тенденцию к силовому решению кризисов, попытки навязать аналогичный подход другим, форсирование принятия непроработанных решений. В качестве второй генсек ОДКБ отметил нарастание тенденции несилового вмешательства в дела других государств при помощи политических и информационных средств воздействия. По словам Николая Бордюжи, в этом плане повышается роль России как фактора обеспечения стабильности и безопасности в евроазиатском пространстве.

По словам генсека ОДКБ, хотя большинство членов организации принадлежат Центрально-азиатскому региону, Южный Кавказ Организацией никогда не упускался из виду. Особо Бордюжа подчеркнул наличие здесь затяжного замороженного конфликта, который член Организации - Армения рассматривает как непосредственную угрозу.

Кроме того, наличие на южном фланге Ирана с его ядерной программой, ситуация вокруг которой пока неопределенна, может стать источником конфликтной ситуации, что также скажется на Южном Кавказе. В этой связи Бордю-





жа отметил, что ОДКБ выступает за мирное решение вопроса.

**Министр обороны Армении С.Оганян: В случае возобновления Азербайджаном боевых действий против НКР Армения будет вынуждена принудить агрессора к отказу от своих намерений.**

В случае возобновления Азербайджаном боевых действий против Нагорно-Карабахской Республики мы будем вынуждены всецело вовлечься в процесс военного принуждения агрессора к отказу от своих намерений, поскольку Армения является гарантом физической безопасности населения Нагорного Карабаха. Об этом в своем выступлении заявил министр обороны Армении Сейран Оганян.

По словам главы оборонного ведомства Армении, обстановка в регионе Южного Кавказа на сегодняшний день нестабильна, потенциально взрывоопасна и чревата дестабилизацией. «Республика Армения с учетом уникальности ее географического местоположения и не имеющая общих границ ни с одним из своих союзников по Организации особо заинтересована в скорейшем преодолении сложившейся ситуации и укреплении стабильности у своих границ.

Прежде всего, для нас своей первоочередностью выделяется неразрешенность Нагорно-Карабахского конфликта. Мы однозначно привержены исключительно мирному решению проблемы и полагаемся на принятие и понимание армянской позиции нашими союзниками по ОДКБ», — отметил министр.

Сейран Оганян акцентировал внимание участников конференции на том, что руководство Азербайджана делает все, чтобы перенести вопрос из уже существующего и поддержанного всеми государствами ОДКБ формата Минской группы ОБСЕ, члены которой являются постоянными членами Совета безопасности ООН, в другие инстанции: «Вышеуказанное усугубляется еще и тем, что азербайджанская сторона привлекает к своей антиармянской риторике и другие стра-

ны, прежде всего Турцию, проводя в жизнь политику транспортной, энергетической и экономической блокады нашей страны и развязав гонку вооружений».

«В 1994 году мы уже самостоятельно решили подобную задачу. Сегодня, учитывая членство Армении в ОДКБ, мы считаем, что вправе рассчитывать на соответствующую реакцию и поддержку наших союзников по Организации, у которых, во-первых, есть определенные обязательства друг перед другом, а во-вторых — конкретные возможности для того, чтобы адекватно отреагировать на возможную агрессию», — заявил С.Оганян. По его словам, уж коль Армения в состоянии принимать активное участие в проводимых в рамках Организации различных учениях, к примеру с КСОР ОДКБ «Взаимодействие», как это было в Казахстане в 2009 году и Российской Федерации в прошлом году, причем с доставкой контингента своими военно-транспортными самолетами, Ереван вправе рассчитывать в случае экстренной необходимости на союзников по ОДКБ, у которых есть такие же возможности. «Кроме того, в формате Организации нам необходимо приложить максимум усилий для того, чтобы не допустить возникновения ситуации, при которой в военном союзе поведение одного государства противоречило бы интересам другого», — заявил министр.

**С.Оганян: Армения рассматривает членство в ОДКБ и сотрудничество с международными организациями как взаимодополняющие компоненты.**

Членство Армении в ОДКБ решает стратегические задачи республики, а многостороннее сотрудничество с другими международными организациями направлено на развитие в основном таких сфер, которые необходимы для участия в международных операциях по стабилизации и изучению опыта при осуществлении оборонных реформ.

По словам министра, эти два направления дополняют друг друга, что в свою очередь повышает гарантию безопасности:

«Возможности сопряжения относительно синхронного пропорционального развития политики безопасности в этих двух направлениях обусловлены общими задачами, стоящими перед данными двумя системами безопасности, общими подходами к нейтрализации угроз безопасности, наличием общих интересов».

Как отметил глава оборонного ведомства, сегодня становится очевидным, что ОДКБ и другие международные организации для решения проблем безопасности на Южном Кавказе взяли на вооружение принципиально схожие подходы, а глобальный масштаб и актуальность международных угроз отодвинули на второй план имеющиеся противоречия, вынуждая стороны все более и более расширять рамки сотрудничества. В качестве примера министр отметил, что в эти же дни в Армении проводится оценка боеготовности миротворческого батальона ВС РА согласно стандартам НАТО, и в соответствии с предложением Министерства обороны Армении наблюдатели из Секретариата и Объединенного штаба ОДКБ, а также оборонных ведомств государств-членов Организации





получили возможность приобрести полезный для себя опыт.

Более того, по окончании учения экспертам-наблюдателям будут переданы все подготовительные материалы. «Эпоха холодной войны уже давно завершена и новое поколение военнотружущих Армении не воспринимает ОДКБ как способ или какую-либо форму противодействия другим военно-политическим блокам», – подчеркнул министр, добавив, что очень важно, чтобы в рамках Организации взаимоотношения между странами не сводились к каким-то отдельным компонентам чисто двустороннего сотрудничества: «Наша Организация должна выражать монолитность и единство подходов в вопросах международной безопасности».

**В.Казимиров: Милитаристская риторика президента Азербайджана – явное нарушение одного из принципов ОБСЕ**

Милитаристская риторика президента Ильхама Алиева и других представителей Азербайджана – явное нарушение одного из принципов ОБСЕ. Об этом заявил бывший сопредседатель Минской группы ОБСЕ, посол Владимир Казимиров, выступая на международной конференции «Организация Договора о коллективной безопасности и Южный Кавказ: перспективы мира и безопасности в регионе».

В начале выступления посол особо подчеркнул, что о многих фактах истории урегулирования нагорно-карабахского конфликта приходится напоминать вновь и вновь, а информационная война искажает факты прошлых лет. В том числе Казимиров напомнил, что оккупация стала следствием агрессии. Как заметил посол, ныне действует триада негатива – это милитаристская риторика, инциденты на линии соприкосновения, гонка вооружений. Касательно первого пункта дипломат заметил, что отец нынешнего президента Азербайджана, Гейдар Алиев, был реалистичнее в оценках возвращения НК под юрисдикцию Азербайджана, не прибегал к такому ко-

личеству и напору милитаристских заявлений. «Угрозы Ильхама Алиева и других представителей Азербайджана – явное нарушение одного из принципов ОБСЕ», – подчеркнул Владимир Казимиров, добавив, что Организация в отношении сыплющихся угроз проявляет застенчивость. «Общеизвестен принцип недопустимости применения силы или угроз ее применения. Хельсинский заключительный акт однозначно говорит о недопустимости угроз», – подчеркнул посол, заметив, что и посредникам непозволительно приспосабливаться к капризам сторон. В то же время Казимиров напомнил о четвертом принципе – мирного решения споров: «Недостаточно общих заявлений и призывов в духе «нет военного пути решения». Необходимо более жестко осуждать».

Говоря об инцидентах на линии соприкосновения, посол заметил, что тактика Баку заключается в том, чтобы не давать армянам покоя. Азербайджану нужна напряженность, на что есть свои причины, отметил посол, напомнив, что в свое время Азербайджан отказался от развода сил на линии соприкосновения и даже, уже при Ильхаме Алиеве приблизил свои позиции к армянским. Более того, Баку замалчивает соглашение об укреплении режима перемирия. По мнению Владимира Казимирова, в Баку понимают опасность войны и для правящей элиты, и Азербайджан зачастую нагнетает напряженность искусственно. Но, подчеркнул посол, даже этим действиям «понарошку» нельзя потакать и отвечать надо со всей серьезностью.

По словам Казимирова, ныне переговоры фактически идут по двум направлениям – обсуждается вопрос поддержания режима прекращения огня и переговоры вокруг формулировок Мадридских предложений. Причем, для международного сообщества первый пункт представляет большую важность, чем второй.

Владимир Казимиров коснулся и вопроса позиции России в случае эскалации конфликта. Комментируя публикации, в частности, в бакинской прессе о том,

что Москва может проявить безразличие в случае возобновления войны, посол заметил, что вооруженный конфликт вызовет резонанс на Северном Кавказе, при этом надо помнить о наличии больших общин, армянской и азербайджанской, в самой России, а также негативные последствия для авторитета РФ как активного участника процесса урегулирования. «В свете перечисленных осложнений Россия никак не могла бы остаться безразличной. Напротив, она должна была бы принять меры, чтобы решительно пресечь войну», – заявил Владимир Казимиров.

**А.Саркисян: Южный Кавказ – это точка, которая может стать примером.**

По мнению лидера Демократической партии Армении Арама Саркисяна: «Южный Кавказ – это точка, которая может стать примером – при желании сторон – установления прочного мира или, наоборот, начала большой войны, конфронтации».

«На наших глазах идет сращивание Турции и Азербайджана, выступающих негласным военным альянсом, и вполне возможно, что это может привести к новой точке кипения», – отметил Арам Саркисян, добавив, что закупленное Азербайджаном громадное количество оружия где-то ведь должно быть применено по принципу висящего на стене ружья.

По словам лидера ДПА, в этом контексте хотелось бы верить, что ОДКБ, реализуя заявления о незамедлительной защите страны члена организации от внешней угрозы, примет решительные меры по недопущению новой взрывоопасной ситуации. Подчеркнув роль ОДКБ, Арам Саркисян также отметил важность межблочного сотрудничества, что позволит легче найти общий язык.

*По материалам информационного агентства Новости Армении NEWS.am в отношении международной конференции «Организация Договора о коллективной безопасности и Южный Кавказ: перспективы мира и безопасности в регионе».* ■



**Гулян Ашот Владимирович**,  
председатель  
Национального  
собрания Нагорно-  
Карабахской  
Республики

## «МЫ ПРЕОДОЛЕВАЕМ ИСТОРИЧЕСКИЙ НИГИЛИЗМ»

Интервью ИА REGNUM со спикером парламента Нагорного Карабаха Ашотом Гуляном.

?

**ИА REGNUM:** Г-н Гулян, уже 17 лет в Карабахе – перемирие. Как вы оцениваете режим прекращения огня, что он принес Карабаху, как его сохранить?

Перемирие – это возможность для всех сторон конфликта решить спорные вопросы переговорным путем. В этом смысле оно благо, и все стороны должны быть заинтересованы в его сохранении. С момента установления режима прекращения огня в 1994 году нагорно-карабахская сторона старается выполнять все требования соглашения, подписанного Нагорно-Карабахской Республикой, Азербайджаном и Арменией. Но, к сожалению, мы в одностороннем порядке не можем гарантировать, что ситуация на всей линии противостояния не

выйдет из-под контроля. Как же сохранить нынешний мир? Просто необходимо достичь соглашения по всем спорным вопросам, установить мирные добрососедские отношения между Азербайджаном и НКР.

?

**ИА REGNUM:** О Карабахе сейчас на международной арене говорят не очень много, переговоры ни к чему не приводят. По вашему мнению, как можно окончательно решить эту проблему?

В плане международного интереса я не могу сказать, что о Карабахе не очень много говорят. Другое дело, что мировое сообщество тревожит не только карабахская тематика. Буквально на днях главы стран-сопредседателей Минской группы ОБСЕ (посредническая структура в карабахском урегулировании) – президенты США, России и Франции

– на саммите Большой восьмерки во французском городе Довиле выступили со специальным совместным заявлением по нагорно-карабахскому урегулированию. Вспомним и прежние заявления глав государств-сопредседателей МГ ОБСЕ, отмечу также наметившуюся в последнее время интенсивность рабочих встреч министров иностранных дел Армении и Азербайджана. Непосредственно в переговорном процессе участвует президент России Дмитрий Медведев. Так что международная заинтересованность, безусловно, существует. Что касается окончательного решения, то для этого необходимо, чтобы Азербайджан нашел выход из того тупика, куда он сам себя загнал. Речь идет о том, что официальный Баку пытается повернуть колесо истории вспять, вернуться к ситуации конца 80-ых годов прошлого столетия. Наблюдается и упорная милитари-



зация этой страны. Это и есть тупик, который угрожает всему южно-кавказскому региону.

**?** **ИА REGNUM:** Очень многие слышали о карабахском конфликте, но все же до сих пор не могут понять его суть. Если можно, вкратце объясните, что это за конфликт, в чем его суть, каковы его сегодняшние развития?

Если вкратце, то конфликт как такового могло и не быть, если бы Азербайджан в 1991 году, в период распада СССР, пошел бы иным путем, попытался бы посредством переговоров оформить результаты сепарации, то есть выхода Нагорного Карабаха из его состава. Такой шанс был, но соседняя страна им не воспользовалась. Думаю, что это было сознательное решение. На повестке дня тогдашнего руководства Азербайджана стоял один вопрос: пока все заняты своими собственными проблемами, полностью депортировать армянское население Нагорно-Карабахской Республики, а если оно начнет сопротивляться – физически уничтожить. Точно такая же задача стояла перед предводителями возникшей впервые в 1918-20 годах прошлого века на карте мира страны под названием Азербайджан. К сожалению, такой подход у бакинских властей очень популярен и сегодня.

**?** **ИА REGNUM:** Руководимое вами Национальное Собрание НКР за прошедшие годы приняло очень много законов. Как эти законы претворяются в жизнь? Насколько сегодня Карабах - законопослушная страна?

Мы всегда были законопослушным народом. Приведу в этой связи следующий пример. В советские времена Нагорный Карабах вышел из состава Азербайджана строго в соответствии с действующим тогда законодательством СССР. Сейчас избранное народом Национальное Собра-

ние принимает законы, которые необходимы для функционирования независимого государства.

Наша страна, стремясь к международному признанию, а также развитию и улучшению национального законодательства, в качестве приоритетных взяла на вооружение стандарты Совета Европы, а законодательная основа по правам человека и основным свободам полностью соответствует Всеобщей Декларации прав человека Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года.

**?** **ИА REGNUM:** Скажите, чем отличается жизнь в непризнанной стране от жизни в странах признанных, с какими трудностями вы сталкиваетесь как гражданин непризнанной НКР?

В принципе, ничем. У нас средний уровень жизни – на уровне стран СНГ. С точки зрения демократических свобод мы, думаю, на первом месте во всем регионе Южного Кавказа. Во внутренней жизни общество свободно в той же мере, что и на всем постсоветском пространстве.

В нашей стране нормально функционируют все государственные институты: Президент, Национальное Собрание, правительство, органы местного самоуправления. В Нагорно-

Карабахской Республике, согласно Конституции страны, периодически проводятся выборы всех уровней. Причем после каждого из них международные наблюдатели отмечают, что они прошли прозрачно, справедливо, в соответствии с международными стандартами и могут рассматриваться как очередной шаг на пути демократизации НКР.

А отличие в том, что наша страна непризнанная. Ведь одно дело – быть частью мирового сообщества, непосредственно влиять на происходящие в мире процессы, иметь возможность в различных международных организациях поднимать волнующие нас проблемы и вопросы, и другое – когда буквально ежедневно приходится доказывать всем, что Нагорно-Карабахская Республика – состоявшееся государство, и оно, как и все другие, имеет право на свободное и независимое существование.

Я уверен, что мировое общество осознает все эти реалии, и уже в недалеком будущем НКР будет признана им в качестве независимого государства. Как показывает международный опыт последних лет, подобное осознание уже действует в отношении некоторых других в недавнем прошлом непризнанных государств.





?

**ИА REGNUM:** По-вашему, каковы самые главные три достижения для Карабаха за годы его независимости, и какие три проблемы вы можете назвать, которые до сих пор не преодолены?

На первое место я бы поставил то, что мы преодолеваем исторический нигилизм. Подросло грамотное, современно мыслящее поколение, которому чуждо чувство страха. В годы войны за независимость отцы и деды сегодняшней молодежи отстаивали право на жизнь, право самостоятельно решать свою судьбу.

Второе, вытекающее из первого, – вера в будущее, готовность отстаивать свои интересы. И, наконец, третье, как мне кажется, – глубокое уважение ко всему, что связано с Карабахской войной.

Что же касается проблем, необходимо иметь в виду тяжелые последствия этой войны. Хотя государство за прошедшие 17 лет предпринимает все возможное, причем весьма успешно, чтобы восстановить потерянное за войну, но все-таки предстоит еще много работы.

Отсутствие международного признания препятствует нашему участию в региональных процес-

сах. Подобная ситуация привела к тому, что в НКР не поступает прямая финансовая помощь международных структур, что, безусловно, негативно сказывается на социально-экономической ситуации в стране.

?

**ИА REGNUM:** Мир меняется, и в меняющемся мире есть много примеров-прецедентов для урегулирования карабахского тупика. Как вы считаете, есть ли в мире какая-то модель именно для решения карабахского конфликта, или тут нужен особый путь?

На практике я не вижу такой «подходящей» модели урегулирования. В концептуальном плане – это верховенство международного права над амбициями того или иного государства, которое игнорирует право на самоопределение. А конкретнее, в урегулировании нагорно-карабахского конфликта необходимо учитывать существующие после окончания войны с Азербайджаном реалии. Они состоят в том, что Нагорно-Карабахская Республика состоялась как независимое и суверенное государство. Да и само урегулирование может со-

стояться лишь при условии полного участия НКР в переговорном процессе.

?

**ИА REGNUM:** Скажите, как сегодня живет в Карабахе? Насколько там опасно или, наоборот, уютно жить? Какова ситуация социальная, экономическая? Вообще, каково сегодня обычно карабахцу?

Если судить по европейским меркам, жизнь у нас не комфортная. Хотя порой те же европейцы не живут так, как им хочется. В плане стабильности НКР – самая спокойная страна на Южном Кавказе. Простой карабахец живет обычной жизнью так же, как, скажем, простой грузин или азербайджанец. Особой разницы нет. Причем это не только наше мнение, но и тех, кто хоть раз побывал в НКР.

Конечно, существует своя специфика. Она состоит в том, что мы живем в условиях временного прекращения огня с Азербайджаном, который регулярно грозит начать новую войну. Подобное положение мы не можем не учитывать и предпринимать соответствующие меры. ■

[www.regnum.ru/news/1420813.html](http://www.regnum.ru/news/1420813.html)



**Маркедонов  
Сергей Мирославович,**  
кандидат исторических наук,  
в апреле 2001 – октябре  
2009 гг. – заведующий отде-  
лом и заместитель директо-  
ра Института политическо-  
го и военного анализа, при-  
глашенный научный сотруд-  
ник Центра стратегических и  
международных исследова-  
ний (Вашингтон, США).



## ПРОИГРАЛА ЛИ РОССИЯ БОРЬБУ ЗА МИР?

**О**чередная трехсторонняя встреча президентов России, Азербайджана и Армении, состоявшаяся 24 июня 2011 года в Казани, не принесла хотя бы сколько-нибудь ощутимых подвижек в разрешении многолетнего нагорно-карабахского конфликта. В столице Татарстана не было подписания значимых документов (даже декларативного характера, как это было сделано, например, во время встречи в Майендорфе в ноябре 2008 года). Вместо этого прозвучали общие фразы о «взаимопонимании по ряду вопросов».

Какова цена такого «взаимопонимания», стало ясно уже через пару дней после казанской встречи. В столице Азербайджана прошел военный парад, приуроченный ко Дню вооруженных сил республики. В нем приняло участие около 6 тысяч военнослужащих

азербайджанской армии, военная техника (включая беспилотные аппараты и новейшие зенитно-ракетные комплексы), а верховный главнокомандующий Ильхам Алиев выступил со следующим заявлением: «Война в Карабахе еще не окончена. Наш государственный бюджет увеличился в 16 раз. Наши расходы на военные нужды увеличились в 20 раз и составляют 2 582 959 470 манатов (3 млрд 270 млн. долларов), и это не предел. Сегодняшние военные расходы Азербайджана на 50% превышают весь государственный бюджет Армении. Военные расходы по своему объему будут продолжать занимать первое место в бюджете Азербайджана до тех пор, пока Армения не освободит азербайджанские земли и с этой страной не будет подписано мирное соглашение. Оккупация Арменией 20% азербайджанской

территории является временным явлением, и она не может длиться вечно». Таким образом, встреча в Казани по своим итогам выглядит намного скромнее даже по сравнению с двумя предыдущими раундами трехсторонних переговоров в Сочи в марте нынешнего года и в Астрахани в октябре 2010 года. Тогда стороны хотя бы зафиксировали сближение позиций по гуманитарным вопросам. В Казани даже эти договоренности не были творчески развиты, не говоря уже о правовых и политических проблемах.

Неудача переговоров в Казани заставила многих экспертов (притом в силу разных мотиваций) заявить о том, что это дипломатическое фиаско, в первую очередь, является неудачей России. Так, по мнению главного редактора информационного агентства «REGNUM» Модеста Коле-



рова, «Россия в очередной раз поставлена ее «перегруженными» партнерами в неудобное положение крайнего». С его точки зрения, «провал посредничества становится провалом России, а не США и Франции», потому что Москва пошла на поводу «фальшивых друзей и тщетных амбиций». Незадолго до самого саммита директор Европейской программы Международной кризисной группы Сабина Фрээр (вероятно, понимая возможный итог казанской встречи) говорила о необходимости задаться вопросом, насколько вообще существующий переговорный формат эффективен. В том случае, если в ближайшее время конфликтующие стороны при помощи посредников не придут к согласию относительно так называемых «базовых принципов». Следуя ее логике, пришло время ставить этот вопрос ребром.

Но насколько обоснованы выводы о том, что провал в Казани был, во-первых, чем-то неожиданным, а во-вторых, эксклюзивным фиаско Москвы и ее дипломатии? Начнем с того, что «ожидание чуда» в Казани было с самого начала продуктом искусственной информационной «накачки». Эта «накачка» пошла сразу же после майского саммита «Большой восьмерки» во французском Довиле. Там президенты США, России и Франции выступили с совместным заявлением по поводу нагорно-карабахского конфликта. Не первое это было заявление (до того в 2009 году в итальянском Аквиле, в 2010 году в канадской Мускоке президенты уже обязывали Баку и Ереван поспешить с миром), и есть все основания полагать, что последним не будет. И всякий раз эти заявления к собственно карабахской проблеме имели весьма опосредованное отношение. Они были нужны для демонстрации жизнеспособности «перезагрузки», для «сохранения лица» в отношениях с Турцией (особенно этот мотив был важен в 2009 году, когда процесс нормализации

армяно-турецких отношений шел по восходящей линии). При этом сами конфликтующие стороны ни в 2009, ни в 2011 году не демонстрировали готовности прийти к неким компромиссным формулам. В этой связи раскручивание спирали безудержного оптимизма в канун казанской встречи было ничем не обосновано и в конечном счете вредно. Просто потому, что завышенные ожидания чреватые столь же завышенными фрустрациями. Тем паче, что профессиональные «оптимисты» не пытаются признаться перед самими собой, что подписание «сырого» и логически противоречивого документа (которым являются «базовые принципы») не заканчивает историю, а дает ее новое продолжение. С довольно непредсказуемыми последствиями, поскольку интерпретировать «соглашение» будут все те же Баку и Ереван, не готовые к серьезным взаимным уступкам.

Но насколько в этом виновата Россия? Думается, что более детальное рассмотрение тех возможностей, которые есть сегодня у Москвы, не позволяет нам говорить о крупном поражении РФ в борьбе за мир в Нагорном Карабахе. Во-первых, потому, что ресурсы России ограничены. Требовать от нее мира «здесь и сей-

час» – это то же самое, что требовать от высококлассного футбольного тренера обеспечения чемпионского результата на мировом первенстве с командой детско-юношеской спортивной школы. Не может Москва сделать свой окончательный выбор между Арменией и Азербайджаном. Не потому, что этого не хочет, а потому, что такой выбор серьезно подорвет ее позиции в Закавказье и, как следствие, создаст новые вызовы на Северном Кавказе. С утратой серьезного влияния в Грузии новые потери на Юге Кавказа будут способствовать «схлопыванию» российского геополитического влияния. Отсюда – и стремление лавировать между двумя взаимоисключающими позициями. И не просто лавировать, а защищаться от давления двух государств и двух лобби внутри России за право «быть только с нами». В этой ситуации стремление «дуть на воду» вполне оправданно. И лучше наплотить еще сотню ничего не значащих бумажек, чем один раз отрезать так, чтобы потом всю жизнь жить с ампутированными конечностями. Трагедия Нагорного Карабаха не в том, что Медведев не захотел, Лавров не додавил, а Приходько что-то не проконтролировал. Проблема в нежелании сторон уступать и до-





стигать мира. Каждый рассчитывает на ослабление ресурсов своего оппонента. В свою очередь, такой подход участников конфликта объясняется тем, что предложения посредников не предполагают прагматических развязок. Слишком много в их инициативах идеализма и завышенных, не подкрепленных ничем ожиданий. Вот и повторяется этот принцип «рондо» от одной встречи к другой.

Во-вторых, никакой эксклюзивной ответственности за девять трехсторонних президентских встреч у России нет. Сам этот формат был поддержан Западом. Даже в то время, когда отношения Москвы с Вашингтоном были самыми худшими с момента распада СССР. Вспомним хотя бы те комплименты, которые получила Москва в ноябре 2008 года (когда прекратил свою работу Совет Россия-НАТО, и было сделано много жестких заявлений на грани фола в адрес друг друга) во время проведения Майендорфской встречи. Между прочим, под совместным заявлением в Довиле стоят подписи и двух других президентов, кроме российского лидера. И эти оба в период до казанской встречи отметились своим безудержным оптимизмом, который не очень-то помог (скорее, помешал) подписанию хотя бы чего-

то декларативного. Да, у России получилось плохо! Но кто еще другой смог в 1994 году остановить войну, в 2008 году добиться общей подписи президентов Армении и Азербайджана, а затем двух соглашений по гуманитарным вопросам? Неужели это лучше сделает ООН или ОБСЕ, у которых провалов, подобных карабахскому мирному процессу, уж точно никак не меньше?

В-третьих, надо четко осознавать, что в деле карабахского урегулирования Москва не может позволить себе вести так, как делала это в Грузии. И те, кто искренне полагал, что после 2008 года Россия должна была пойти по пути тотального ревизионизма (например, признать Приднестровье или Нагорный Карабах, разыграть «крымскую карту» и вообще «расплевать» с Западом), должны внимательно изучить печальный опыт Крымской (Восточной) войны 1853-1856 годов. Если не по архивам, то, как минимум, по классическим трудам Тарле и Зайончковского. С теми ресурсами, которые у России есть сегодня (военный бюджет, уступающий американскому в разы, отсутствие союзников и пророссийских коалиций как на постсоветском пространстве, так и за его пределами) тотальный

ревизионизм ей противопоказан. Не будем забывать и про чудовищную коррупцию и низкое качество управления внутри страны (включая и армейский менеджмент). Даже николаевская бюрократия (которая по степени профессионализма, эффективности и патриотизма опережала нынешних властителей страны) не смогла обеспечить более быстрое продвижение обозов из внутренних губерний в Крым, чем это делали англичане и французы. Маленькая война в Грузии это отчетливо продемонстрировала. А ведь в ней Запад даже не размялся и по-настоящему не показал зубы. Тотальный ревизионизм и открытое по всем азимутам противостояние с Западом на территории бывшего СССР делает «повторение Крыма-1854» гарантированным. И адресный ревизионизм, который был сделан в 2008 году (когда авантюра Саакашвили просто не оставляла иного выбора) является в нынешних условиях наилучшим способом поведения. И та же «майендорфская стратегия» по Карабаху – это не амбиции, а реакция на события августовской войны и попытка сохранения позиций в жизненно важном регионе в условиях его массивированной интернационализации. И «дружья» в процессе мирных переговоров не могут рассматриваться как дружья в привычном значении этого слова. Есть интересы, с ними надо считаться и принимать в расчет. Естественно, не забывая про свои.

При этом надо понимать, что без России Запад не сможет замирить Армению и Азербайджан. Потому что сами стороны конфликта на это не согласятся (по разным причинам и по разным мотивам) также в силу того, что не имеют какого-то внятного сценария выхода из сложившегося тупика. Да и сам Карабах является для США и для ЕС частью неких более крупных мозаик. ■

*politcom.ru*





**Захаров Владимир Александрович**, кандидат исторических наук, профессор, директор института политических и социальных исследований черноморско-каспийского региона.

## ИТОГИ КАЗАНСКОЙ ВСТРЕЧИ: ЧТО ДАЛЬШЕ...

Эту девятую встречу трех президентов ожидали с надеждой во многих странах. Хотя если говорить правду, немало было сомневающихся аналитиков, которые публично говорили, что Казанский саммит не принесет никаких результатов. И чем ближе подходил назначенный для нее день, то становилось ясно, что ожидать ни плохого, ни хорошего не придется. Почему? Если после 11 июня, после встречи трех министров иностранных дел в Москве казалось, что стороны обо всем договорились, тексты сверены, документы сложили в спецпапки с грифом «совершенно секретно» и опечатали их. Но на деле же оставалась какая-то интрига. Она заключалась в том, что и одна, и другая сторона уже накануне встречи давала понять, что что-то остается вне информативности как жителей своих республик, так

и дотошных представителей СМИ.

Ильхам Алиев, например, в интервью телеканалу Euronews сказал: «надеемся, что армянская сторона будет действовать конструктивно и что у нас хватит политической воли, чтобы сделать важный шаг вперед для разрешения конфликта... мы готовы гарантировать самую широкую автономию, которая только возможна в мире». И даже привел пример модели, по которой он готов дать автономию Карабаху. «Например, Италия и Тироль, а также другие места, где центральная власть уделяет много внимания автономиям и их финансовой поддержке, чтобы обеспечить лучшие условия жизни для народов, живущих в них. Мы можем сделать то же самое».

В то же время в этом интервью Ильхам Алиев заявил, что не собирается идти на какие-либо

уступки ради достижения соглашения. А это полностью противоречило формату урегулирования.

В свою очередь, президент Армении Серж Саргсян в интервью тому же телеканалу заявил о возможности урегулирования конфликта при условии предоставления Нагорному Карабаху права на самоопределение. Он напомнил, что предложенные международными посредниками Мадридские принципы предполагают «выполнение трех условий – неприменения силы, территориальной целостности и права на самоопределение».

Правда, было еще майское заявление, сделанное в ходе саммита «восьмерки» во французском городе Довиле президентов стран-сопредседателей Минской группы ОБСЕ: США, Франции и России – Барак Обама, Николя Саркози и Дмитрий Медведев.



дев – призвали лидеров Армении и Азербайджана «проявить политическую волю и в ближайший месяц завершить работу над основными принципами урегулирования нагорно-карабахского конфликта».

Была высказана и точка зрения Карабаха, т.е. той самой стороны, о которой идет речь на переговорах. Президент НКР Бако Саакян сказал о необходимости включения представителя Карабаха в переговорный процесс, который тогда стал бы действительно полноценным. Однако вопрос об участии представителя Карабаха в казанской встрече или в последующих переговорах был встречен гробовым молчанием. Об этом молчали не только Азербайджан и Армения, но и председатели Минской группы ОБСЕ. Ту ошибку, которую совершил Р. Кочарян, надо исправлять: Карабах должен иметь возможность обсуждать вопросы, непосредственно затрагивающие его интересы, в рамках переговорного процесса.

Интересно, что в послании Барака Обамы, разосланном перед началом казанских переговоров, были обозначены не две, а три стороны конфликта: «Настало время, – писал президент США, – разрешить конфликт и дать людям Армении, Азербайджана и Нагорного Карабаха надежду на лучшее будущее для них и их детей». Но эту точку зрения не совсем адекватно встретили в Баку.

Кое-кто делает ставку на подкомитет ПАСЕ по Нагорному Карабаху. Но он напоминает очеред-

ную мертворожденную структуру, которую вряд ли стоит принимать всерьез. Структура эта лишь изображает бурную деятельность по урегулированию карабахского конфликта. В конечном счете, как Подкомитет ПАСЕ, так и Минская группа ОБСЕ сейчас уже не в состоянии решить карабахский конфликт. Минская группа ОБСЕ не выполнила своих функций и занимается исключительно собственным PR-ом. Для того чтобы решить конфликт, надо понять суть проблемы, знать историю конфликта, который возник вовсе не вчера, и даже не 20 лет тому назад. Да и саму историю региона в этой международной структуре не представляют. Эти вопросы их совершенно не интересуют. У них, по большому счету, одна настольная книга, автором которой является Т. Ваал. Но очень многие интерпретации британского политолога можно опровергнуть, а его советы и его высказывания порой способны лишь усугубить, но никак не выправить ситуацию.

Почему сорвались переговоры? Факторов много как видимых, так и скрытых. Первое, на что следует обратить внимание, так это то, что все участники переговоров говорят каждый на своем языке, и никто из них не собирается искать точки соприкосновения. А в это время Минская группа лишь наблюдает... со стороны, она создает видимость бурной деятельности, но, увы, это лишь видимость.

Надо прямо сказать, что мировому сообществу абсолютно не интересна проблема Нагорного Карабаха, а если они и пользуются какими-то сведениями из истории вопроса, то выслушивают мнение по преимуществу азербайджанское. Я уже не раз говорил, что замораживание этого конфликта необходимо, прежде всего, Америке, так как НКР является непосредственным соседом Ирана и территория Карабаха может быть использована как плацдарм для будущей войны, если США все же решатся воевать с Тегераном. И если мои первые высказывания в 2009 году были встречены улыбками, то в течение последующего года были опубликованы многочислен-

ные утечки информации из американских штабов и опубликованы даже планы этой предполагаемой войны.

Соединенные Штаты понимают, что Карабах не вернется под контроль Азербайджана, даже если последний начнет против НКР военные действия. Но Америке необходим прецедент, которым они желают воспользоваться для легитимного введения «миротворческих войск» в Карабах. И войска эти уже давно сосредоточены на территории Грузии и Азербайджана, ожидая лишь сигнала.

29 июня азербайджанский военный эксперт Узеир Джафаров, критикуя меня за эту точку зрения, сказал: «В политическом руководстве Азербайджана достаточно опытные люди, чтобы не позволить наносить удары с территории нашей страны по соседнему государству, тем более с учетом того, что в Иране проживает несколько десятков миллионов этнических азербайджанцев. Считаю, что заявление российского политолога направлено на разжигание напряженных отношений между Азербайджаном и Ираном». Г-н Джафаров, это вы говорите сейчас, когда Иран предупредил руководство Азербайджана и Грузии, что если с его территории поднимется хоть один самолет в сторону Ирана, то Исламская Республика примет ответные шаги. И США понимают, что лишаться такого союзника, как Азербайджан в случае начала военных действий глупо. И если вы полагаете, что в Иране не знают о размещении американских воинских формирований на территории вашей страны, то вряд ли стоит предполагать, что все вокруг столь же наивны.

Чтобы сорвать переговоры, Ильхам Алиев представил на стол в Казани целых 10 новых, никому дотол не известных предложений к уже подготовленному документу. Для президента России, являющегося не просто посредником, а инициатором переговорного процесса, этот шаг оказался неожиданностью. Поступок президента Азербайджана поставил в недоумение, в первую очередь, Медведева. Именно этим объясняется тот рез-



кий тон, которым потом оперировали анонимные кремлевские источники. И это понятно: проводить, а уж тем более принимать участие в подобных встречах в дальнейшем не имеет никакого смысла. Как можно расценить такой поступок Алиева? Вывод напрашивается сам собой. Это согласованное с какой-то четвертой стороной действие, направленное только с одной целью – срыва переговоров и последующего отстранения России от этого процесса.



Представляется, что этот шаг Алиева стал поводом сказать устами Запада России, что ее усилия не приносят никаких положительных результатов. И «мировое сообщество» больше не нуждается в услугах России. Отстранения Москвы от переговорного процесса не просто давно ожидали на Западе, но и тщательно его готовили. Хотя на проамериканских сайтах Армении купленные «аналитики» давно уже об этом открыто говорят, ругая Россию по любому поводу. Мари Йованович не зря потрудились на посту посла США в Армении. Она прекрасно разобралась, что провести цветочную революцию ей в Армении не удастся, а вот набрать (купить) значительное количество общественных и государственных деятелей в Ереване ей удастся. За это и получила повышение. И если кто-то в России верит в чистоту отношений к ней официального Баку, то это наивное представление. Миллио-

ны азербайджанцев приезжают на работу в Россию и вовсе не спешат вернуться домой, туда посылают только заработанные деньги, и их отзывы о проводимой в стране политике далеко не всегда лицеприятны.

Алиев понимает, а что если Россия вдруг предпримет против них какие-то шаги, в Азербайджан могут вернуться миллионы недовольных людей. Вспомните, несколько лет назад было ноябрьское постановление, за-

претившее работать на рынках нероссиянам. На следующий же день Всероссийский Азербайджанский Конгресс первым поднял крик о притеснении азербайджанцев. Если представить, что в случае конфликта с Баку Россия может пойти на высылку азербайджанских торговцев – представить, что произойдет тогда в Баку, невозможно. Но то, что оппозиция в Азербайджане вырастет в считанные часы не на сотни и тысячи человек, а значительно больше, сомнений нет. И тогда мечта клана Алиевых править вечно останется только мечтой.

В отстранении России от переговорного процесса Азербайджан оказался первым помощником Запада, да сделано это было с восточной хитростью, не напрямую. Напрямую Баку бы побоялся это делать. Недаром прошло сообщение, сделанное 16 июня французским сопредседателем Минской группы ОБСЕ Бернард Фасье, что

если мадридские принципы и на этот раз будут отвергнуты переговорными сторонами, то посредники будут вынуждены выступить с новой инициативой. В чем она заключается, никто не сказал и даже не намекнул, но тему эту неоднократно озвучивали, а вот в России на это не обратили внимания. И результаты не замедлили появиться. Уже 28 и 29 июня в СМИ Соединенных Штатов появились утверждения, что в срыве казанской встречи виноват сам Медведев. Как выразился эксперт американского аналитического центра Stratfor Юджин Чаусовски, «основная цель России на территории бывшего Советского Союза – продвигать свои интересы, блокируя интересы иностранных держав и в особенности Запада». Чаусовски, не стесняясь, пишет, что Россия только «делает вид, что пытается сделать все возможное в роли переговорщика для достижения соглашения, однако в реальности делает все возможное с целью предотвратить заключение такого соглашения». И эта чушь американского эксперта стала главной темой, которую обсуждали все СМИ.

28 июня из Вашингтона пришло сообщение, что бывший представитель США в ООН Джон Болтон, который считается возможным кандидатом на пост президента страны, уверен, что Вашингтон должен больше времени уделять Южному Кавказу. «Мы не должны забывать заявления Владимира Путина, сделанные им еще в период президентства. Путин тогда заявил, что распад Советского Союза был самой большой геополитической катастрофой 20-го века», – отметил Болтон, добавив, что нынешняя политика Москвы на Южном Кавказе полностью согласуется с этой позицией нынешнего российского премьер-министра.

«Россия пытается восстановить свое влияние времен Советского Союза, и США должны уделять этому соответствующее внимание», – также сказал Джон Болтон. А в качестве конфликтов, в которых, по его мнению, участвует Россия, Болтон привел не только ситуацию вокруг Абхазии и Южной Осетии, но и события в



Нагорном Карабахе. Как видим, в США не скрывают своего желания отстранить Россию с Южного Кавказа.

Так чего же теперь ждать? Новой войны? Агрессии Азербайджана, которая, повторимся, нужна, прежде всего, Западу для введения внешнего управления Карабахом, а, возможно, и официального признания Нагорно-Карабахской Республики, но только в своих корыстных целях. Вряд ли от этого Карабах откажется и при сложившейся ситуации будет прав. Кто имеет право бросить камень в пострадавший народ Арцаха, пусть лучше посмотрит на бревно, которое лежит у него в глазу. Ведь пока до сих пор никто, ни одно государство не сделало никакого шага для признания Карабаха.

Официальный Ереван находит разнообразные причины, оправдываясь тем, что якобы это может помешать переговорному процессу, который ведет Минская группа, либо приводя ещё какие-то доводы. Россия же вообще не рассматривает подобную ситуацию. Так на кого же могут рассчитывать простые жители Карабаха, выстрадавшие свою независимость тысячами жизней своих детей, мужей, братьев и сестер, погибших в страшной и несправедливой войне. Что им ожидать? Думаю, что они примут правильное решение, которое, может быть, не устроит соседей как ближних, так и дальних.

Похоже, что в Казани был последний шанс решить хоть какую-то часть проблемы – не всю, а часть ее. Азербайджан не намерен о чем-то договариваться, и как бы меня ни поправляли бакинские политологи – это так. Пример им подает их президент, высказывания которого становятся всё более непримиримыми. За примером далеко ходить не надо. Буквально через два дня после саммита Ильхам Алиев провел грандиозный военный парад, где объявил, что война продолжается. «Я полностью уверен, что любым путем наша территориальная целостность будет восстановлена. Для этого мы должны быть еще сильнее», – заявил он. Алиев также отметил, что если в 2003



году военные расходы Азербайджана составляли \$160 млн. долларов, в 2010 – \$2,150 млрд., то в этом году этот показатель достиг \$3,300 млрд., заметив, что сегодняшние военные расходы Азербайджана на 50% превышают весь государственный бюджет Армении. Действительно, в 2011 году военные расходы Баку превысят 3 млрд. долларов.

На этом параде Азербайджан показал и те самые С-300, в продаже которых Армения в свое время обвиняла Россию. Но, как справедливо замечают обозреватели, почему-то все время забывается, что С-300 являются оборонительным вооружением и находится оно в Баку не для отражения налетов армянской авиации, а для перехвата иранских ракет. Так по крайней мере, считается, и у этой точки зрения есть свои резоны. Если вдруг США решат, что «их терпение по иранской ядерной проблеме закончилось», и нападут на Иран, основным плацдармом станет Азербайджан и Грузия. Именно поэтому Иран возражал против продажи комплексов Азербайджану.

И на вопрос, что ожидает Карабах, простого ответа не найдем. Я хочу обратить внимание на точку зрения политического обозревателя информационного холдинга «Ноян Тапан» Давида Петросяна. В своей статье, написанной по результатам казанской встречи, он совершенно справедливо обращает внимание на пол-

ную бездеятельность Минской группы ОБСЕ. И он прав, когда говорит, что посредники, в первую очередь, должны добиться полных и действенных гарантий невозобновления боевых действий в зоне Нагорно-Карабахского конфликта, а только потом вернуться к работе над «Основными принципами». Для этого в распоряжении этих самых посредников и международных организаций есть достаточно солидный инструментарий:

- четыре резолюции Совета Безопасности ООН (NN 822, 853, 874, 884), принятые в начале 90-х годов, которые требуют от всех трех сторон конфликта прекращения огня;

- «Бишкекский протокол» от 5 мая 1994 года, подписанный при посредничестве России и Кыргызстана, а также «Соглашение о прекращении огня» с 12 мая 1994 года при посредничестве России;

- подписанное в феврале 1995 года тремя сторонами конфликта под эгидой ОБСЕ соглашение по укреплению режима прекращения огня, мер доверия в Нагорно-Карабахском конфликте. Напомним, что данное соглашение было подготовлено при теснейшем сотрудничестве дипломатов России и Швеции, которые тогда председательствовали в ОБСЕ. Отметим, что это соглашение до сих пор не выполняется по вине Баку;

- «Договор об ограничении обычных вооружений в Евро-



не». Совершенно очевидно, что пункты, касающиеся численных ограничений тяжелых и наступательных вооружений, не выполняются со стороны Азербайджана. При этом азербайджанская сторона ссылается на неучтенное вооружение, находящееся на вооружении Армии Обороны Нагорно-Карабахской республики и в «зоне безопасности». Однако это не препятствие для того, чтобы международные организации могли бы совершать более частые военные инспекции в регион и, наконец, официально зафиксировать, что Баку не выполняет основные пункты соглашения, т.е. не выполняет взятые на себя международные обязательства.

Естественно, что вышеупомянутый инструментарий может быть расширен, однако и полной имплементации действующих документов вполне достаточно для того, чтобы добиться гарантий высокого уровня невозобновления боевых действий в зоне Нагорно-Карабахского конфликта.

Как верно заметил один журналист, казанская встреча еще раз подтвердила, что это конфликт Минской группы ОБСЕ и ничей больше. Она им занимается с 1992 года и не намерена выпускать процесс из рук, хотя недовольство посредниками в Баку возрастает. Азербайджанский политолог Мубариз Ахмедоглу сделал после встречи весьма примечательное заявление: «...как само возникновение, так и затягивание нагорно-карабахского конфликта на многие

годы – дело рук не Армении. Азербайджанские земли оккупировали посредники ОБСЕ и ООН». Если подобное мнение является точкой зрения не только господина Ахмедоглу (а в Азербайджане никто без разрешения сверху не имеет права на любые политические заявления), – договариваться о чем бы то ни было с Баку вряд ли имеет смысл. Алиев только помогает посредникам еще больше запутывать дело и вести конфликт в тупик. Он будет находить все новые и новые причины не подписывать никакие соглашения. Благодаря этим стараниям Баку карабахский конфликт входит в стадию нерешаемого, и найти хоть какой-то компромисс азербайджанское руководство не собирается.

Так существует ли выход из сложившегося тупика? Что необходимо сделать, на наш взгляд, Армении в первую очередь, прежде чем возобновлять переговоры? Первым шагом могло бы стать требование восстановления железнодорожного сообщения, заблокированного Азербайджаном 20 лет назад. Это должно быть твердое заявление, которое Армения должна выставить незамедлительно.

Во-вторых, необходимо ввести Карабах в переговорный процесс.

В-третьих, без промедления признать Нагорно-Карабахскую Республику, после чего стоит ввести в плоскость публичной дискуссии вопрос о заключении с НКР военного договора о сотрудничестве и взаимопомощи.

Армянский президент сде-

лал уже первый шаг в этом направлении. Находясь с визитом на Украине, он сказал, как передает информационное агентство «Интерфакс-Украина», следующее: «Народ Нагорного Карабаха является международнопризнанным носителем права на самоопределение. Это право должно быть воплощено в жизнь, должно быть полноценно реализовано. У проблемы Нагорного Карабаха нет иного решения».

Сколько можно подставляться? Вот уже почти два десятилетия идут бесплодные и бесперспективные встречи. За это время Азербайджан только накачивает мускулы, играя ими, дразня окружающих, хотя сам на самом деле трусоват. Вот только один известный широкой общественности пример: азербайджанская пропаганда возвела в ранг героя офицера, убившего топором спящего армянского военного на натовских сборах в Венгрии. Вот это для них подвиг. При такой ситуации воевать будет некому. Да, Алиев может бросить в топку войны свою молодежь, но что скажут ему их матери? Ведь известно, что продажные военкомы за половину призывников получают откупные, а те, кто все-таки попадет в армию, будет продавать «врагу» все, что только можно – от оружия, до проходов. Потому что если не он это сделает, то сделает его сослуживец. А их родителям вовсе не нужны «шахиды» – они хотят видеть своих детей живыми и здоровыми, а не лежащими в земле, пусть даже в центре Баку. Ведь ни один резервист не приедет на призывы и требования Алиева из России, и сложно представить, что азербайджанский лидер об этом не знает. В таких условиях придется ставить вопрос о задействовании наемников для войны с Карабахом, как было уже в начале 90-х. А чтобы не было неприятностей с мировым общественным мнением, то так же, как и тогда украинцам, белорусам и другим «солдатам удачи» выдадут азербайджанские паспорта. Одного в Азербайджане не понимают – на сей раз это будет совершенно другая война. ■

<http://bs-kavkaz.org/2011/07/itogi-kazanskov-vstrechi-chto-dalshe/>





**Александр Крикунов,**  
заместитель директора  
Центра анализа  
террористических  
угроз  
**Владимир Горелёкин,**  
ведущий эксперт  
Центра анализа  
террористических  
угроз

## НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ – ДВИЖУЩАЯ СИЛА «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ»

**В** настоящее время в современной общественной жизни появилось огромное количество частных объединений и групп – т.н. неправительственных организаций (НПО). Причем данный тип объединений, изначально возникший естественным образом в областях профессиональной деятельности, частных интересов или по конкретным вопросам, приобрел новый импульс в информационном обществе. Существует много неполитических НПО, и они действительно являются институтами гражданского общества, структурами самоорганизации граждан в разных сферах жизни и деятельности. Но особая категория НПО претендует на роль судей в вопросах мировоззрения всего общества и государственной политики.

В 60-х и 70-х годах деятельность по созданию ячеек политических партий и организаций в различных странах тайно осуществляло ЦРУ, однако затем было принято решение, что с некоторых пор такая деятельность США будет прозрачной и публичной. И это подтверждает первый президент Национального демократического фонда Ален Вайнштейн, характеризуя старую новую тактику проникновения в зоны евроатлантического интереса: «Многое из того, что мы открыто делаем сейчас, 25 лет назад скрыто делало ЦРУ».

Именно подобную тактику применяют такие НПО, как Национальный демократический институт, Международный республиканский институт, Международный фонд электоральных си-

стем, фонд Джорджа Сороса, Институт «Открытого общества», «Freedom House», а также сотни других подобных организаций.

Указанные структуры аккумулировали огромные средства, санкционированные Конгрессом и Госдепартаментом США для создания форпостов американского влияния в иностранных государствах под благовидными предложениями, чаще всего под видом помощи «неправительственным» организациям для построения «гражданского общества» и защиты прав человека, оказания содействия в проведении «демократических» выборов и создании «альтернативной прессы».

Как подчеркивалось в исследовании Американского института предпринимательства, «Национальный демократический



фонд и его семейство как раз и занимались изменением политического баланса в государственном под предлогом помощи «гражданскому обществу». У семейства были многочисленные успехи на этом поприще – удачные вмешательства для обеспечения должного результата на выборах на Филиппинах, в Пакистане, на Тайване, в Чили, Никарагуа, Восточной Европе и по всему свету...».

«Цветные революции» на постсоветском пространстве проводились по отработанным еще в период холодной войны сценариям. Под псевдогуманитарными предложениями с участием щедро профинансированных правительствами и разведками неправительственных организаций осуществлялась задача по манипулированию итогами местных выборов, водворению марионеточного прозападного и, прежде всего, антиросийского правительства.

Описывая историю путча 2004 года в Украине, предательство национальных интересов местными элитами, американский исследователь Срирэм Чолиа подчеркивает: «Никакие из описанных махинаций не имели бы значения без оспоренного результата выборов, без собрания людей на улицах и инжиниринга демократии через гражданское неповиновение. Вот здесь-то Национальный демократический фонд и семейство международных неправительственных организаций оказались более всего нужны...»

Примерная схема работы неправительственных организаций такова. На первом этапе в стране, где предполагается смена власти, под благовидным предлогом (например, «демократизация» общества) разворачивается деятельность ряда координирующих неправительственных структур, каждая из которых действует строго в своем секторе.

Здесь можно выделить несколько направлений работы НПО.

Первое направление – работа с оппозиционными партиями и блоками и их молодежными структурами.

Второе направление – работа с представителями органов местного самоуправления, направленная якобы на развитие самостоятельности областей, а на практике на ослабление их управляемости из центра.

Третье направление – создание и развитие подконтрольных, «альтернативных» СМИ.

Четвертое направление – создание новых и укрепление уже существующих общественных организаций. Реализация через эти организации тактики ненасильственной борьбы.

Технология подготовительных действий. В результате деятельности международных организаций создается целая система приемов и методов, направленных на оказание выгодного влияния на внутривнутриполитическую ситуацию в стране и обеспечение смены режима.

1. Информационная обработка общественного мнения, создание негативного образа высшего руководства страны и позитивного образа правой оппозиции.

2. Усиление правозащитной риторики со стороны местных и западных правозащитников, создание условий прессинга властей, при которых на уровне обще-

ственного сознания трудно уловить грань между правозащитной и провокаторской деятельностью.

3. Налаживание механизма давления «международной ответственности» с помощью демократической фразеологии с целью обеспечения «честных выборов» и «развития демократии».

4. Навязывание института международных наблюдателей для контроля фактически за любой проблемой. Создание таких условий, при которых международные наблюдатели становятся действенным инструментом поддержки оппозиции.

Непосредственно в ходе выборов схема, применяемая НПО, проста, однообразна, но эффективна – «экзит-пулы» и международные рейтинговые агентства заранее сообщают о победе прозападного кандидата, результаты выборов опротестовываются западными «независимыми» наблюдателями, поднимается шум в местной прессе с широким освещением на Западе, вывод людей на улицы и организация гражданского неповиновения.

В этой схеме «цветных революций» самую важную роль играет сам факт международного финансирования таких переворотов,





создающего разветвленную коррупционную сеть, включающую в свою орбиту как бизнесменов, заинтересованных лиц из западных диаспор, правительственных чиновников и силовиков, так и щедро проспонсированный «альтернативный» журналистский корпус и молодежь.

Работу с молодежью (студентами) можно выделить в отдельное направление. Используется открытый механизм проведения семинаров, тренингов, лекций, занятий, программы обмена студентами. Лекторами и преподавателями могут выступать как представители НПО, так и штатные преподаватели местных вузов. Разовая оплата через неправительственные фонды значительно превышает месячный заработок. Преподаватель имеет возможность получить грант в том случае, если ему удастся обеспечить продолжительную программу. Если преподавателю удалось расширить свою целевую аудиторию, привлекая новых слушателей и участников, программа получает новое финансирование, пролонгируется и разбивается на несколько этапов. Одна из скрытых задач таких занятий заключается в выявлении неформальных лидеров, которых можно использовать в массовых акциях в случае необходимости.

Из неформальных лидеров формируются пирамиды сетевого маркетинга. Студент-лидер, создавший свою группу в количестве 10-и человек и возглавивший ее, получает вознаграждение. Высший доход получал тот, кто становился во главе тысячи.

Можно привести конкретный пример деятельности организации «Freedom House» (FH).

С ноября 2003 года FH финансировал поездку лидеров сербского движения «Отпор» по Украине. Они посетили с лекциями, посвященными проблеме ненасильственного сопротивления, пять крупнейших украинских городов, включая Донецк и Одессу.

FH подготовил более 1000 инструкторов по выборам, которые контролировали избирательный процесс на Украине. Сотрудник

FH А. Каратницкий участвовал в организации лагерей для украинских активистов, где сербы из организации «Отпор» обучали украинскую молодежь ненасильственным методам сопротивления вла-

воначально метод подобного переворота был опробован на Сербии. Именно там впервые нашли применение тезисы книги американца Джина Шарпа (Gene Sharp) «От диктатуры к демокра-



сти. Так, 1 августа 2004 года в летнем кемпинге Евпатории был организован недельный слет 320 молодых украинцев.

Особое место в «продвижении демократии» посредством «цветных революций» занимает формально независимое правительственное Агентство международного развития США (U. S. Agency for International Development - USAID), деятельность которого ориентирована на распространение демократии и консолидацию демократических режимов в мире (решение проблем, связанных с нарушением прав человека, проведением демократических выборов, развитием рыночной экономики, оказанием содействия в создании демократических институтов и т. д.).

США потратили на проведение двух «цветных» революций на Украине и в Киргизии более \$110 миллионов. Такие цифры озвучили авторы французского документального фильма «Революция.com. или США: Завоевание Востока». По данным автора документальной ленты, пер-

тии» — своеобразного руководства по применению «мирной революции» с простыми рецептами. Джин Шарп является научным руководителем Института Альберта Эйнштейна (Albert Einstein Institution), возглавляемого бывшим сотрудником разведывательного управления министерства обороны США (РУМО) полковником в отставке Робертом Хэлви (Robert Helvey).

Неправительственные организации как движущая сила «цветных революций» на территории бывшего СССР представляют собой широко разветвленную сеть глобального действия.

Свержение режима Милошевича, смещение в ноябре 2003 года Эдуарда Шеварднадзе в ходе «революции роз», приход к власти на Украине в результате «оранжевой» революции в декабре 2004 года Виктора Ющенко и торжество киргизской «тюльпановой» революции в марте 2005 — звенья одной цепи. «Четыре ненасильственные революции, четыре тоталитарных режима, следы былого советского могуще-





ства канули в лету за несколько недель, и каждый раз использовался один и тот же сценарий — фальсифицированные выборы, судорожно сопротивляющаяся власть, которая в конце концов уступает протестующим», — отмечают авторы документального фильма «Революция.com. или США: Завоевание Востока».

На постсоветском пространстве почти везде существуют разного рода представительства и офисы так называемого Международного республиканского института (МРИ) США. Чем занимаются члены указанного института, стало ясно 19 мая 2005 г., когда президент США Джордж Буш поблагодарил своих сограждан за огромный вклад в продвижении свободы в зарубежных странах, заявив: «Свобода демонстрирует беспрецедентный прогресс по всему земному шару, мы стали свидетелями революций — «роз», «оранжевой», «пурпура», «тюльпана» и «кедра», и это только начало», — провозгласил Дж.Буш и продолжил: «По всему Кавказу и Средней Азии растут ожидания в связи с перспективами перемен, и эти перемены наступят».

В целом, анализируя деятельность международных правительственных и неправительственных организаций в странах СНГ в связи с подготовкой и проведением президентских и парламентских выборов, приходится признать следующее.



- Создан относительно эффективный, адаптированный к условиям новых независимых государств механизм изменения политического курса путем государственных переворотов с помощью избирательных кампаний.

- Смена неугодных режимов осуществляется во взаимодействии различных заинтересованных структур, организаций и политических институтов. Главным субъектом, осуществляющим данный политический курс, являются США, которые используют в своих целях европейские организации и мировые институты (ООН, ОБСЕ, ЕС, НАТО).

- Основным инструментом про-

никновения в соответствующие страны являются многочисленные неправительственные организации и фонды. С их помощью осуществляется создание национальных оппозиционных политических сетей, которые впоследствии и составляют основную организационную и движущую силу местных революций.

Созданный механизм оказания влияния на внутривнутриполитическую ситуацию в стране вплоть до свержения правительств путем «цветных революций», осуществляемых в ходе выборов, представляет собой угрозу для любого режима, даже того, который был установлен в результате этих революций. Продолжающаяся деятельность неправительственных организаций, наличие разветвленных политических сетей, поддерживаемых в «рабочем состоянии», дальнейшее, корректируемое из соображений целесообразности финансирование различного рода проектов, программ и кампаний, делает фактически любое правительство заложником внешнего фактора. Как только оно перестает отвечать интересам мировых лидеров, велика вероятность того, что те же самые способы, с помощью которых новое руководство, в конце концов, пришло к власти, могут быть использованы и для его свержения. ■





**Скаков**  
Александр Юрьевич,  
кандидат историче-  
ских наук, координа-  
тор рабочей группы  
по Северному Кавказу  
Центра изучения Цен-  
тральной Азии и Кав-  
каза Института Восто-  
коведения РАН



## ПОЛИТИКА РОССИИ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ И ВЫЗОВЫ 2011 ГОДА

Обращаясь к какой-либо проблеме, мы, как правило, стараемся рассматривать её на широком фоне, учитывая максимальное количество потенциально возможных действующих лиц или факторов, влияющих на динамику её развития. Аналогичный подход свойственен и нашему политологическому анализу, привыкшему иметь дело со значительными по размеру регионами – Ближний Восток, Балканы, Кавказ или Южный Кавказ и Северный Кавказ. Такой взгляд, безусловно, имеет свои позитивные стороны, позволяя не замыкаться в узких рамках этноса или республики, тем более, что процессы, идущие в этих крупных регионах, как правило, взаимосвязаны. С другой стороны, в глобализирующемся мире взаимосвязаны по сути все значимые процессы, поэтому в любом случае при политологическом анализе необходим учет максимально большего числа внешних факторов. Стремясь рассматривать регион как нечто целостное, обладающее единими для его эле-

ментов особенностями, синхронно изменяющееся путем параллельно идущих процессов, мы впадаем порой в излишние обобщения, упрощающие ситуацию и сводящие её к прямолинейным схемам. На сегодняшний день не только бассейн Черного моря не является единым и целостным регионом, но и с каждым годом все меньше оснований считать таким целостным регионом Кавказ вообще или Южный и Северный Кавказ. Идущие в регионе процессы во многом становятся все более разнонаправленными и, пусть и относительно, независимыми друг от друга.

Ситуация на Южном Кавказе определяется как столкновением и переплетением интересов мировых игроков (США, ЕС, Россия, Турция, в последние годы все больше Китай, в ограниченной степени Иран), так и общим усложнением обстановки в регионе, где представлены 6 акторов (Армения, Азербайджан, Грузия, Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах), интересы которых во многом кардинально рас-

ходятся. Различны и внутривнутриполитическая ситуация в этих странах, и их внешнеполитические ориентиры, и воздействующие на них факторы. При этом необходимо учитывать, что в географическом и политическом аспектах Абхазия и Южная Осетия относятся к Южному Кавказу, но в социальном и экономическом аспектах их было бы правильнее относить к Северному Кавказу. При этом понятие «Северного Кавказа» также является достаточно условным, об этом, в частности, свидетельствует тот факт, что северокавказская Республика Адыгея не вошла в состав Северокавказского федерального округа.

На сегодняшний день можно обозначить две узловые проблемы, ставящие под сомнение стабильность в регионе. Первая – это угроза возобновления военных действий в зоне нагорно-карабахского конфликта.

Без сомнения, именно Россия занимает сейчас лидирующую роль в процессе урегулирования нагорно-карабахского конфлик-



та. При этом посредническая миссия России в целом идет в рамках усилий и принципов Минской группы, каких-то признаков наличия у Москвы собственных, своекорыстных, идущих в ущерб другим сторонам процесса целей в настоящее время не прослеживается. Лидирующая роль России в мирном процессе обусловлена рядом факторов – её исторической вовлеченностью в происходящие в регионе события, её позитивными отношениями со сторонами конфликта, её стремлением избежать непредсказуемого развития событий вблизи своих границ. Эти факторы открывают перед Россией очевидные возможности, но её активная роль в процессе урегулирования таит в себе и очевидные угрозы. Так, вовлеченность США в израильско-палестинское урегулирование, активизация действий Вашингтона в этом направлении в период президентства Обамы пока не принесли ни каких-либо успехов в переговорном процессе, ни очевидных дивидендов США. Скорее, наоборот, провал американских попыток подтолкнуть безнадежно пробуксовывающее ближневосточное урегулирование негативно сказался на реноме США как потенциального медиатора, посредника между конфликтующими сторонами, да и вообще на имидже США как ведущей мировой державы. Не приведет ли к аналогичным последствиям активизация роли России в нагорно-карабахском урегулировании? Пока что Россия в качестве посредника вызывает у сторон конфликта наибольшее доверие. Но сохранится ли это доверие в случае возможного фиаско переговорного процесса? И какая страна или организация в этом случае станет наилучшим посредником для сторон конфликта? Возникает вопрос: есть ли вообще такая страна или организация?

В Астрахани 27 октября 2010 г. состоялась очередная встреча президентов Армении и Азербайджана при участии Президента РФ Д.А. Медведева, на кото-

рой было подписано соглашение по ряду гуманитарных вопросов (обмен военнопленными и возвращение тел погибших). Кроме того, стороны подтвердили положения совместной декларации, подписанной в Москве 2 ноября 2008 г. Столь же малорезультативной оказалась встреча трех президентов в Сочи 5 марта 2011 г. В очередной раз стороны обязались «стремиться решать все спорные вопросы мирными средствами». Следующая встреча трех президентов состоялась 24 июня 2011 г. в Казани, и вновь, несмотря на имевшиеся завышенные ожидания и давление международного сообщества, оказалась безрезультатной. К сожалению, испытывать какие-либо дальнейшие надежды или удовлетворение в этой связи было бы затруднительно. Безусловно, сам факт очередной встречи армянского и азербайджанского президентов нельзя было не приветствовать, сторонам конфликта лучше встречаться за столом переговоров, чем игнорировать друг друга. Тем не менее, подписанный 27 октября документ носил абсолютно рабочий характер. Обращал на себя внимание и тот факт, что сразу после астраханской встречи, 7 и 11 ноября, последовали новые воинственные заявления президента Азербайджана. Таким образом, ничего в армяно-азербайджанских отношениях эти встречи не изменили и изменить не могли.

Поэтому вполне предсказу-

ем оказался провал миротворческих усилий саммита ОБСЕ в Астане 1-2 декабря 2010 г. После ряда демаршей, в том числе со стороны представителей Армении и Азербайджана, была подписана абсолютно лишённая конкретики итоговая декларация, содержащая лишь, уже в который раз, обязательство сторон воздерживаться от угроз или применения силы в любой форме. Ожидания, что стороны конфликта к астанинскому саммиту выработают какое-то подобие «дорожной карты» или хотя бы продемонстрируют серьезные шаги в этом направлении и реальную заинтересованность, не оправдались.

Для выработки чего-либо подобного «дорожной карте» необходимы как минимум два условия. Первое – изменение климата армяно-азербайджанских отношений, отказ от угроз применения силы. Второе – определение взаимоприемлемых принципов урегулирования. Пока что так называемые Пражские и Мадридские принципы Минской группы, по сути, неприемлемы для обеих сторон конфликта, особенно для армянской стороны. Именно поэтому они успешно торпедируются обеими сторонами. Вряд ли в обозримой перспективе могут быть выработаны новые принципы, которые на этот раз удовлетворят всех. Непонятно, на какой основе их выработать, такой взаимоприемлемой основы на сегодняшний день нет. Тогда остается один





путь – давление на стороны конфликта, их принуждение к согласию с принципами, одобренными мировым сообществом. Но пока что стороны конфликта имеют все возможности для того, чтобы торпедировать эти принципы и саботировать их реализацию, пусть и согласившись с ними на словах. Рычаги давления на стороны конфликта опять же не выработаны. Какими могут быть эти рычаги? Назовем для примера хотя бы один – демилитаризация всего южнокавказского региона и максимальное ограничение поставок вооружения в этот регион. Но добиться создания таких рычагов опять же крайне проблематично.

В рамках астанинского саммита ЕС ещё раз подтвердил актуальность Мадридских принципов мирного урегулирования, но, что показательно, конкретные предложения выдвинул только по скорейшему возобновлению переговоров об урегулировании в Приднестровье. Тем самым в очередной раз было продемонстрировано, что нагорно-карабахский конфликт, в отличие от приднестровского, не относится к приоритетам ЕС. В свою очередь, США на саммите вновь продемонстрировали свой интерес не к нагорно-карабахскому конфликту, а к поддержке позиции Грузии в конфликте с Россией вокруг Абхазии и Южной Осетии. С чем же связана такая демонстративная отстраненность Запада от поиска путей решения, казалось бы, наиболее взрывоопасного на сегодняшний день конфликта на постсоветском пространстве?

Казалось бы, ответ очевиден. С одной стороны, администрация Обамы в условиях продолжающегося экономического кризиса стремится ограничить вовлеченность США в те мировые политические процессы, которые не затрагивают напрямую интересы Вашингтона. Пока что армяно-азербайджанский конфликт их, очевидно, не затрагивает. С другой стороны, США слишком глубоко втянулись в целый ряд других конфликтов или регионов, не имея возможности ни выйти из них, сохранив свое лицо и обеспе-

чив свои интересы, ни решить их по своему сценарию. Тем более, если такой сценарий по объективным причинам зачастую отсутствует. Имеются в виду, в первую очередь, ближневосточное урегулирование, ситуация в Ираке и Афганистане, северокорейская и иранская ядерные программы. В такой ситуации Вашингтон явно максимально абстрагировался как от нагорно-карабахского конфликта, так и от армяно-турецкого переговорного процесса. Очевидно, тем не менее, что полностью пустить на самотек эти проблемы США, оставаясь ведущей мировой державой, не могут. С Евросоюзом ситуация несколько иная. Безусловно, возможное возобновление военной фазы армяно-азербайджанского конфликта несет в себе крайне серьезные угрозы для ЕС как политические, так и экономические. В перспективе это чревато потерей ЕС вообще какого-либо влияния на ситуацию как на Южном Кавказе, так и в Центральной Азии. Евросоюзу для активизации своей роли в армяно-азербайджанском мирном процессе необходимо для начала выработать общую и стратегически выверенную внешнюю политику. Пока такой внешней политики нет, и когда она появится – неизвестно. Все сроки уже вышли, чиновники назначены, аппарат создан – а внешней политики нет. В ситуации сохранения противоречий в интересах ряда ведущих европейских стран надеяться на активизацию ЕС в нагорно-карабахском урегулировании не приходится. Да и очевидно, что

более первоочередным для Европы является урегулирование приднестровского конфликта, куда в ближайшее время и будут брошены основные силы и ресурсы.

С другой стороны, после войны 08.08 создается впечатление, что мировые центры силы в какой-то степени утратили интерес к Южному Кавказу в целом. Как выяснилось, война и наличие нерешенных конфликтов не мешают бизнесу, трубопроводы продолжают работать. Даже при нынешнем характере российско-грузинских отношений российский бизнес сохраняет прочные позиции в Грузии. С другой стороны, сложившаяся в последние годы ситуация может быть охарактеризована как своего рода «пауза», которую мировые центры силы взяли перед началом новой «Битвы за Кавказ». Необходимо также учитывать иранский фактор, так как Иран по ряду причин в гораздо большей степени интересуется основными мировыми центрами силы (к примеру, США, ЕС, Китай), чем Кавказ. То есть в этом случае Кавказ может рассматриваться как своего рода «ключ к Ирану».

За 2010 г. угроза новой войны в регионе Нагорного Карабаха стала более реальной, чем год или два назад. Угрозы военного решения конфликта участились, выросла снайперская активность на линии соприкосновения, увеличилось количество инцидентов с применением оружия. Упования некоторых представителей армянской стороны на опыт предшествующей войны и на реноме





армянской армии вызывают все меньшее доверие за пределами Армении. И, самое главное, уроки той войны все меньше принимаются во внимание в Азербайджане. С другой стороны, военный перевес Азербайджана пока не носит решающего характера, хотя и является существенным.

Для Азербайджана сейчас существует два основных вопроса, препятствующих попытке силового решения конфликта. Во-первых, сможет ли азербайджанская армия за 5-7 дней решить основные военные задачи, то есть обеспечить возвращение под свой контроль узловых для Нагорного Карабаха позиций или объектов. Более длительные боевые действия могут быть допустимы для международного сообщества только в том случае, если силовой потенциал сторон окажется практически равноценным, то есть конфликт не будет иметь абсолютного победителя, а вооруженное противостояние не будет препятствовать в течение длительного времени транспортировке энергоресурсов Каспия. Пока что возможность блицкрига в Баку явно вызывает сомнения, хотя бы потому, что, как отмечалось выше, перевес азербайджанской армии не является решающим.

И второй вопрос – примут ли возможные военные действия характер конфликта между Азербайджаном и Нагорным Карабахом или же превратятся в армяно-азербайджанскую войну по всему потенциальному фронту. В Баку надеются, что Ереван не вмешается в конфликт на территории собственно Нагорного Карабаха и прилегающих к нему районов. Собственно на настоящий момент у Еревана, не признавшего независимость НКР и не намеренного, судя по всему, это делать, нет юридических оснований для такого вмешательства в том случае, если военные действия будут идти на территории, являющейся международно признанной территорией Азербайджана. Но здесь Баку сам загнал себя в ловушку, вычер-



кнув из списка сторон конфликта сам Нагорный Карабах и сведя мирный процесс вокруг НКР к армяно-азербайджанскому диалогу. Сейчас для Азербайджана, напротив, было бы выгоднее вывести НКР за рамки армяно-азербайджанского диалога. В таком случае решение конфликта стало бы, по сути, внутренним делом Азербайджана. Опять же, если военные действия будут идти только на территории НКР и Азербайджана, у России не будет юридических оснований для решительного вмешательства в конфликт. Другое дело, если в состоянии войны окажется Армения, которую с Россией связывают отношения в рамках ОДКБ. Другими словами, начало войны станет возможным в том случае, если Азербайджан будет уверен, что ни Армения, ни Россия в неё не вмешаются.

Судя по участвовавшим и неоднократным заявлениям армянской стороны, в том числе, на саммите в Астане, в случае начала вооруженного конфликта вокруг Нагорного Карабаха Ереван признает независимость НКР и вмешается в военные действия на стороне Степанакерта. На конференции «Организация Договора о коллективной безопасности и Южный Кавказ: перспективы мира и безопасности в ре-

гионе» 19 мая 2011 г. министр обороны Армении С. Оганян заявил, что Ереван в случае возобновления Азербайджаном военных действий против Нагорного Карабаха будет вынужден «вовлечься в процесс военного принуждения агрессора к отказу от своих намерений». Важно, что в этом случае, как отметил министр, Армения рассчитывает на поддержку союзников по ОДКБ. По сути это означает, что в Ереване надеются на прямое втягивание России в конфликт между Арменией и Азербайджаном. Очевидно, что невмешательство России в такой конфликт, как и отсутствие у неё четкой и однозначной позиции, неизбежно приведет к окончательной переориентации Армении на другие центры силы, к полной утрате Москвой каких-либо рычагов воздействия на Ереван. С другой стороны, Москва, разумеется, не может позволить себе пойти на кардинальное ухудшение отношений с Азербайджаном. Вероятно, лучшим вариантом для российских интересов было бы сохранение статус-кво в вопросе нагорно-карабахского и армяно-азербайджанского конфликта. К сожалению, длительное сохранение такого положения статус-кво представляется все менее и менее вероятным.



Постановка в парламенте Армении вопроса о возможном признании НКР со стороны Еревана именно в 2010 г. кажется неслучайной. Это связано с общим обострением ситуации вокруг армяно-азербайджанского конфликта и с возрастанием угрозы перехода конфликта в военную фазу. Как уже отмечалось, Армения, не признавая независимости НКР, не имеет никаких правовых оснований для вмешательства в потенциально возможный военный конфликт в том случае, если он будет идти только на территории НКР и окружающих её азербайджанских районов. В этом плане признание Ереваном независимости НКР имело бы сдерживающий характер, гарантируя, по крайней мере, на какое-то время, невозможность возобновления военных действий. С другой стороны, очевидно, что такое признание нанесет серьезнейший удар по мирному процессу. Тут надо задаться вопросом – а существует ли на самом деле этот мирный процесс, или есть только его видимость? Является ли он продуктивным, способен ли он привести к взаимоприемлемому решению конфликта. К сожалению, ответ будет отрицательным. В этом случае можно сделать вывод: признание Арменией независимости НКР не нанесет ущерб тому, чего на самом деле нет, а для НКР и Армении такое признание создаст определенную систему гарантий. Но, безусловно, такое признание создало бы Армении множество проблем на международной арене и достаточно дорого бы ей стоило. Поэтому, очевидно, такое признание сейчас не состоится. Хотя на сегодняшний день Армения, не признавая независимости НКР, не может в настоящее время ждать от своих союзников никаких шагов ни по какой-либо поддержке Нагорного Карабаха, ни по поддержке своей позиции в армяно-азербайджанском переговорном процессе. По сути получается, что Армения, в настоящее время, не признавая независимость



НКР, признает Нагорный Карабах частью Азербайджана.

В то же время в Азербайджане, возможно, есть иллюзия того, что и Россия в любом случае не вмешается в конфликт, так как её уравнивает турецкий фактор. Якобы, в случае вмешательства России в конфликт могла бы ввязаться Турция. Это иллюзия, у Турции ещё меньше, чем у России, юридических оснований для вмешательства в потенциально возможный армяно-азербайджанский военный конфликт. Тем более, что Турция не будет ради Азербайджана ставить под угрозу свои взаимовыгодные отношения с Россией и свой международный имидж. А в азербайджано-турецких отношениях, как известно, в последние годы отнюдь не все так безоблачно.

Армяно-турецкий переговорный процесс в настоящее время приторможен, что связано как с экономическими (зависимость Анкары от азербайджанских энергоносителей), так и с внутривнутриполитическими (наступление в Турции выборного сезона, продляющегося минимум два года) фактора. Тем не менее очевидно, со временем этот процесс будет снова запущен. В этом заинтересованы и США, и Россия. Растет понимание того, что непродуктивно сваливать все проблемы в одну корзину, нагорно-карабахский вопрос увязывать с армяно-турецкими отношениями или, к примеру, с признанием геноцида армян в Османской империи. Вопросы надо разделить и решать один за другим. Такое разделение соответствует интересам России, Турции, Армении, ЕС и США, но, очевидно, не со-

ответствует интересам непризнанной НКР и Азербайджана. Разделение вопросов, то есть снятие с повестки дня вопросов о блокаде Армении со стороны Турции и о признании геноцида армян, подтолкнет стороны конфликта к компромиссам. С одной стороны, поддержка позиции Баку со стороны Анкары станет более сдержанной, а количество рычагов влияния на ситуацию у Азербайджана уменьшится. С другой стороны, Анкара сможет воздействовать на Ереван за столом переговоров, добиваясь размена при решении каких-то вопросов. Конечно, при этом не стоит надеяться, что Армения пойдет на сдачу НКР, но Ереван сочтет целесообразным вести более гибкую политику, идти на уступки, компромиссы, получая что-то взамен. Кроме того, с неизбежностью произойдет дерадикализация армянского общества, у которого исчезнет (со временем, конечно, но довольно быстро) образ врага в лице Турции. Как ни странно, в случае урегулирования армяно-турецких отношений больше всего проиграет Грузия. Она встанет перед перспективой потери своей главной функции – функции страны-транзитера. Российский транзит в Армению будет идти не через Верхний Ларс, который станет просто не нужен, а через Трабзон. И не надо забывать, что основные транспортные коммуникации, идущие через Грузию, сейчас находятся в шаговой доступности от российской военной базы в Южной Осетии и южно-осетинских вооруженных сил.

Стороны нагорно-карабахского конфликта в последние годы однозначно отказались от поиска компромиссов и, соответственно, сделали ставку на силовое решение конфликта. Международные посредники, по крайней мере, кроме России, как мы видели, заняли пассивную позицию, что может быть связано в том числе с тем, что все в той или иной степени заинтересованы в начале войны, считая, что в этом случае они смогут ре-



шить свои проблемы. Несмотря на нарастающую угрозу военного столкновения между Арменией и Азербайджаном в Нагорном Карабахе НАТО и Евросоюз не делают абсолютно ничего для предотвращения этого сценария. Не потому ли, что начало такой «маленькой войны» в регионе там считают выгодным для себя? Возникает впечатление, что США и ЕС намерены, используя возможный военный конфликт, потеснить Россию, оттеснив её от нагорно-карабахского урегулирования, выведя из орбиты её влияния Армению, ослабив её взаимодействие с Азербайджаном, продиктовав сторонам конфликта свои условия в виде ультиматума и, что крайне важно, получив плацдарм против Ирана. Россия, в свою очередь, была бы не против получить лидирующие позиции в неизбежной миротворческой операции. Но ситуация может начать развиваться и по иному сценарию, упомянем хотя бы фактор Ирана, который вряд ли будет спокойно смотреть на такое развитие событий. Это очень опасная игра, и ее последствия могут быть непредсказуемыми.

Что же касается плана урегулирования нагорно-карабахского конфликта – вероятно, он в любом случае будет опираться на уже существующий план Минской группы. Есть несколько вопросов, остающихся пока неясными и мешающих реализации этого плана. Во-первых, в случае ввода в регион миротворцев (формат миротворческой операции – это отдельный вопрос, но вполне решаемый), они займут только позиции, занимаемые сейчас вооруженными силами НКР? Не создаст ли это опасную ситуацию и не вызовет ли соблазна прибегнуть к провокациям против миротворцев (такие провокации могут иметь место с любой стороны) или, что имело бы непредсказуемые последствия, не возникнет ли у азербайджанских военных план перехода в наступление на позиции миротворцев? Все это было бы чревато слишком опасны-

ми авантюрами и поставило бы миротворцев перед смертельной угрозой. Думается, что миротворцы должны быть введены на позиции не только вооруженных сил НКР, но и на позиции, занимаемые армией Азербайджана на линии соприкосновения. Второй вопрос – после ввода миротворцев последует возвращение беженцев во все районы вокруг бывшей НКАО кроме Лачинского и Кельбаджарского? А какой предполагается дальнейшая судьба этих районов, учитывая их стратегическое положение? В-третьих, что последует за референдумом или плебисцитом, проведение которого предполагается в будущем на территории бывшей НКАО и исход которого, очевидно, предопределен? Есть ли понимание в руководстве и обществе Азербайджана, что в этом случае необходимо будет согласиться с его результатами и допустить возможность независимости Нагорного Карабаха? И, наконец, есть ли понимание того, что согласие на такую независимость можно будет обставить целым рядом условий (конечно, только тех, которые в принципе могут быть реализуемыми) и идет ли выработка этих условий? Кроме того, продолжает сохраняться ощущение, что обе основные стороны

конфликта, Баку и Степанакерт, ещё не до конца осознали, что конфликт не имеет больше военного решения.

Конфликты вокруг Абхазии и Южной Осетии хотя и не могут из-за, в первую очередь, позиции Грузии, считаться в полной мере решенными, в настоящее время не являются взрывоопасными и не угрожают стабильности в регионе. При этом очевидно, что основными акторами здесь являются не только эти две «частично признанные» республики, но и располагающие значительно большими возможностями Россия и Грузия. В какой степени эти четыре актора могут являться источниками вызовов безопасности?

Абхазия и Южная Осетия, безусловно, находятся в различном положении. Если Абхазия, чтобы не заявлялось с высоких трибун в различных странах и организациях, близка к признанию де-юре со стороны международного сообщества и практически полностью признана де-факто, а степень уязвимости Южной Осетии как независимого образования гораздо выше, в том числе, благодаря конфигурации внешних границ. Граница между Абхазией и Грузией на значительном протяжении проходит вдоль реки Ингури, установление над ней





действенного контроля вполне возможно. Гораздо более важными проблемами, стоящими перед республикой, являются интеграция населения Гальского района и освоение Кодорского ущелья, где предполагается в скором времени проложить шоссейную магистраль Черкесск – Сухуми (бывшая Военно-Сухумская дорога), что, очевидно, кардинально изменит геополитическую ситуацию в регионе. Реальное перекрытие грузино-абхазской границы российскими пограничниками создаст новую ситуацию, при которой, с одной стороны, будет облегчена интеграция населения Гальского района в Абхазию, с другой – негативные социальные аспекты ужесточения пограничного режима ухудшат отношение местного населения к российскому фактору.

Грузия в настоящий момент не может считаться серьезным угрозой или дестабилизирующим фактором, так как не имеет, с одной стороны, необходимого военного потенциала, а с другой, что важнее, фатально не уверена в собственных силах. В Тбилиси есть реалистичное понимание того, что пока в Южной Осетии и Абхазии стоят российские войска – военный путь решения этих проблем исключен, а другого пути для реинтеграции Грузии просто нет. Поэтому Грузии нет смысла идти на

какие-либо серьезные силовые провокации, они ничего ей не дадут. И в самом деле, в последние годы отмечено минимальное количество таких провокаций или «партизанских» акций. Исходя из реалистичного понимания сложившейся ситуации, руководство Грузии может смело заявлять о готовности «отказаться от применения силы». Впрочем, поддержание в регионе некоторого градуса нестабильности, когда незначительные инциденты все же время от времени имеют место, на руку как руководству Грузии, так и его покровителям. Такие инциденты дают основание говорить о неспособности России как страны-гаранта обеспечить стабильность в регионе и о необходимости ввести в конфликтные зоны международные полицейские силы или хотя бы военных наблюдателей.

Вполне очевидно, что России абсолютно не нужно какое-либо военное обострение в регионе. Безусловно, России нужна здесь и политическая и социально-экономическая стабильность хотя бы для поддержания собственного имиджа как страны-гаранта. Поэтому Россия обречена пытаться позитивно влиять на ситуацию и в Южной Осетии, и в Абхазии. Но у России нет почвы для разговора с Грузией, хотя нет и ресурса для смены власти в Тбилиси. Россия, Аб-

хазия и Южная Осетия могли бы пойти на уступки Грузии, в частности, в вопросе о возвращении беженцев, но ради чего, зачем, что они получают взамен? Тбилиси не может ничего предложить ни России, ни Абхазии или Южной Осетии.

К сожалению, на Западе, как и в Грузии, ещё существует иллюзия того, что Россия может отказаться от признания Южной Осетии и Абхазии. Пока Запад продолжает, используя различные механизмы воздействия, рекомендовать России пойти на это, такая позиция ощущимо облегчает задачу Москве. Все получаемые Москвой сигналы свидетельствуют не только о том, что НАТО и ЕС продолжают поддерживать режим Саакашвили, но и об инерционности Запада и неготовности его к компромиссам. Судя по всему, такая ситуация сохранится на длительную перспективу. Таким образом, если Запад не готов учитывать озабоченности России, Москва лишена необходимости идти на уступки и компромиссы, к примеру, в вопросе о работе миссии ОБСЕ на территории Южной Осетии. Очевидно, уступки должны быть двусторонними, а этого не происходит. То есть любое сотрудничество с ОБСЕ и ЕС (да и с другими организациями) в вопросах, связанных с Южной Осетией, для Москвы и Цхинвала не является самоцелью и может быть обусловлено лишь серьезными шагами навстречу им со стороны этих организаций.

Абсолютно очевидно, что работе на территории Абхазии и Южной Осетии каких-либо миссий ОБСЕ, ООН и ЕС препятствует только одно – стремление функционеров этих организаций именовать новые республики территорией Грузии. Представляется, что если бы у европейских организаций действительно было бы желание работать на благо мира и человечества на территории этих республик, они нашли бы нейтральную формулировку, не означающую признания независимости, но позволяющую всем сохранить лицо и от-





крывающую перед ними возможность на месте отслеживать ситуацию в Абхазии и Южной Осетии. Пока что, очевидно, желания делать что-либо реальное ради мира в Закавказье у этих организаций нет.

На Западе растет понимание того, что историю нельзя переписать с чистого листа, и вернуть Южную Осетию и Абхазию в состав Грузии уже не удастся никогда. Ситуация напоминает начало 1920-х годов и процесс признания Советской России на Западе. Конечно, сложно сравнивать вес Советской России 1920 г. и Южной Осетии 2011 г., но параллели провести можно. События будут на данном этапе развиваться по сценарию «вовлечение без признания», что обусловлено, кроме всего прочего, желанием не допустить «излишне» однозначного вовлечения Абхазии и Южной Осетии в орбиту российского влияния. Подобные надежды имеют под собой некоторые основания, в первую очередь, это касается Абхазии, элита которой все более тяготеет своей зависимостью от Москвы. Таким образом, и на этом поле Запад может потеснить Россию, нивелировав последствия её победы в войне 2008 г.

Самостоятельным фактором для кавказского региона стала предстоящая в 2014 г. Олимпиада в Сочи. При этом данный фактор носит преимущественно не внутрисоветский характер, будучи тесно связан с интересами как некоторых стран региона (Грузия, Абхазия), так и ряда внешних игроков, в том числе заинтересованных в срыве Олимпиады.

В последнее время в связи с предстоящей Олимпиадой наметились некоторые проблемы в абхазо-адыгских отношениях, в том числе во взаимоотношениях между абхазской и адыгской диаспорами в Турции и в других странах дальнего зарубежья. Узловым вопросом становится проблема изначальной (до конца XIX века) принадлежности территории Красной Поля-

ны. Кроме того, адыгские общественные деятели настаивают на принадлежности Абхазии и абхазов к адыгскому этническому миру, что вызывает нередко непонимание и неприятие в Абхазии. Считать абхазов и адыгов единым народом большая часть абхазской элиты не готова.

Начавшееся размежевание между черкесскими и абхазскими диаспоральными организациями происходит на фоне попыток этнической консолидации адыгоязычных этносов или субэтносов. Поводом для этих попыток стала недавняя перепись населения РФ. Со стороны национально ориентированной части элиты адыгоязычных народов ставился вопрос о необходимости отказать от обозначений «адыг», «шапсуг», «кабардинец» и т.д., введя общий этноним «черкес». Не исключено, что инициаторы этих попыток добились обратного результата, неприкрытое давление может вызвать консолидацию в рамках адыгоязычных субэтносов или этносов.

Очевидно, дискуссия об изначальной принадлежности Красной Поляны и района Сочи, а

чинской Олимпиады. Эти дискуссии и противоречия с большой долей вероятности будут использованы (и уже используются) как внешними силами (к примеру, руководством Грузии), так и некоторыми бизнес-группами, заинтересованными в переделе финансовых потоков. В частности, на протяжении последнего года имели место неоднократные встречи ряда грузинских политиков с лидерами адыгских диаспор дальнего зарубежья. 19-21 марта 2010 г. в Тбилиси прошла организованная Фондом Джеймстауна конференция «Сокрытые нации, длящиеся преступления: черкесы и народы Северного Кавказа между прошлым и будущим». В резолюции участников форума грузинскому парламенту предлагалось рассмотреть вопрос о признании геноцида черкесского народа, совершенного Российской империей в XIX столетии. Очередная конференция по «черкесскому» вопросу прошла в Грузии 19-21 ноября 2010 г. Здесь очевидно просматривалась попытка ещё глубже расколоть абхазо-адыгский этнический мир, противопоставив ло-



также размежевание адыгских и абхазских общественных организаций в России, Турции и других странах углубятся и актуализируются с приближением Со-

яльных России абхазов и «обиженных» Россией черкесов. Наконец, 20 мая 2011 г. парламент Грузии принял резолюцию о признании «геноцида черкесов», что



стало логическим продолжением развернутой широкомасштабной кампании.

Здесь прослеживается также стремление официального Тбилиси если не сорвать, то максимально затруднить проведение Олимпиады 2014 г. в Сочи, который подается мировому общественному мнению как «земля геноцида» под лозунгом «Нет Олимпиаде на костях». Очевидно, что подготовка и проведение Олимпиады позитивно скажется как на экономике близлежащей Абхазии, так и на её внешнеполитическом положении, продемонстрировав его стабильность. Недопущение этого соответствует интересам режима Саакашвили и, вероятно, ряда других сил, находящихся за пределами территории Грузии. Настойчиво и на разных уровнях делается акцент на нестабильности обстановки на Северном Кавказе, которая, якобы, может негативно сказаться на безопасности проведения соревнований.

Такие действия Тбилиси вполне укладываются в прослеживаемую в течение последних лет тенденцию, связанную со стремлением грузинского руководства все активнее влиять на ситуацию как в целом на Кавказе, так и в регионе Северного Кавказа. Изменившаяся в последнее время, и явно в худшую сторону для Тбилиси геополитическая ситуация вынуждает режим Саакашвили максимально выжать для себя пользу из тех ограниченных внешнеполитических возможностей, которые, по мнению грузинского руководства, все еще остаются у него на Северном и Южном Кавказе. Все соответствующие инициативы тбилисского руководства при всей своей внешней благопристойности преследуют очевидную цель – создание нестабильности на Кавказе.

Что же удастся осуществить инициаторам этой кампании? Вероятно, раскол между «черкесскими» и абхазскими национальными движениями будет углубляться и в дальнейшем. Безусловно, такой раскол на



руку грузинским правящим кругам, не забывшим, как в войне 1992-1993 гг. адыгский мир пришел на помощь Абхазии. Это объективный процесс, связанный с обретением относительно многочисленными абхазами реальной независимости и ростом национального самосознания. В то же время объединение расколотого «черкесского» национального движения и формирование новой общности в лице единого «черкесского» народа вряд ли осуществимо. В течение XX века на Северном Кавказе наблюдался устойчивый и непрерывающийся процесс формирования новых этнических общностей (последний пример – выделение дигорцев из осетин), а не объединения этносов и субэтносов. Абсолютно неосуществимо и создание единого черкесского государственного образования (в статусе субъекта РФ или независимого), учитывая пестрый национальный состав соответствующих регионов. Также вряд ли реалистично рассчитывать на срыв Сочинской Олимпиады путем создания неких идеологических фантомов и мифов. Единственное, что могут добиться режиссеры этого процесса – это ещё большего ухудшения отношений между Москвой и Тбилиси, что уже само по себе опас-

но для стабильности в очень обширном регионе.

Другой узловой проблемой для региона является вопрос легитимности власти. Именно проблемы с легитимностью власти негативно сказываются на стабильности в регионе, делая его более управляемым для внешних сил, имеющих разнонаправленные интересы. На сегодняшний день этот вопрос наиболее остро стоит перед Арменией, где в кругах достаточно сильной оппозиции существует уверенность в нелегитимности действующей власти. Удержится ли руководство этой страны у власти в случае развития событий вокруг Карабаха по катастрофическому сценарию? Таким образом, переплетение двух проблем, стоящих перед регионом, а именно, проблемы урегулирования нагорно-карабахского конфликта и проблемы легитимности власти вкуче с недалеким видной позицией мировых игроков могут взорвать ситуацию на Южном Кавказе.

Более стабильная внутриполитическая ситуация наблюдается в Грузии. Оппозиция в этой стране раздроблена, правящий режим чувствует себя достаточно уверенно, опираясь в том числе на лояльные силовые структуры. При этом глав-



ным сдерживающим фактором для каких-либо революционных потрясений в Грузии является внешнее воздействие, а именно, сохраняющаяся ставка Вашингтона на режим Саакашвили. Пока в США не будет принято решение о замене режима в Грузии, этому режиму ничего не угрожает. Показательно нежелание М. Саакашвили прямо отвечать на вопрос о своих планах после 2013 года. Конечно, и именно для этого менялась конституция страны, Саакашвили очень хочется стать премьер-министром Грузии с расширенными полномочиями при достаточно декоративном президенте. Но вся проблема в том, что Вашингтон, очевидно, не дает Саакашвили санкции на пожизненное руководство страной. Там по-прежнему хотят видеть в Грузии государство, уверенно идущее в сторону демократии, а с таким образом страны плохо сочетается пожизненный принципат. Тем не менее, видимо, Саакашвили ещё не потерял надежды добиться от своих заокеанских покровителей положительного решения. Перспектива распрощаться с властью его, видимо, не прельщает. Вероятно, в ближайшее время в Вашингтоне активизируют свои усилия в вопросе поиска потен-

циального преемника Саакашвили, который будет призван продолжить, пусть и с небольшими коррективами, его курс.

Наиболее стабильным и легитимным выглядит правящий режим в Азербайджане. Раздробленная и маргинализованная оппозиция не в состоянии предложить какую-либо внятную альтернативу курсу Гейдара – Ильхама Алиевых, подкрепляемому доходами от экспорта энерго-ресурсов. Угрозы для стабильности в стране могут возникнуть исключительно в случае неудачи в новой войне за Нагорный Карабах или же в случае резкого обострения ситуации в Иране, когда Азербайджан неизбежно захлестнет волна беженцев из Северного Ирана (Южного Азербайджана). Столь же стабильным представляется и правящий режим в Нагорном Карабахе, использующий фактор внешней угрозы для консолидации общества Арцаха.

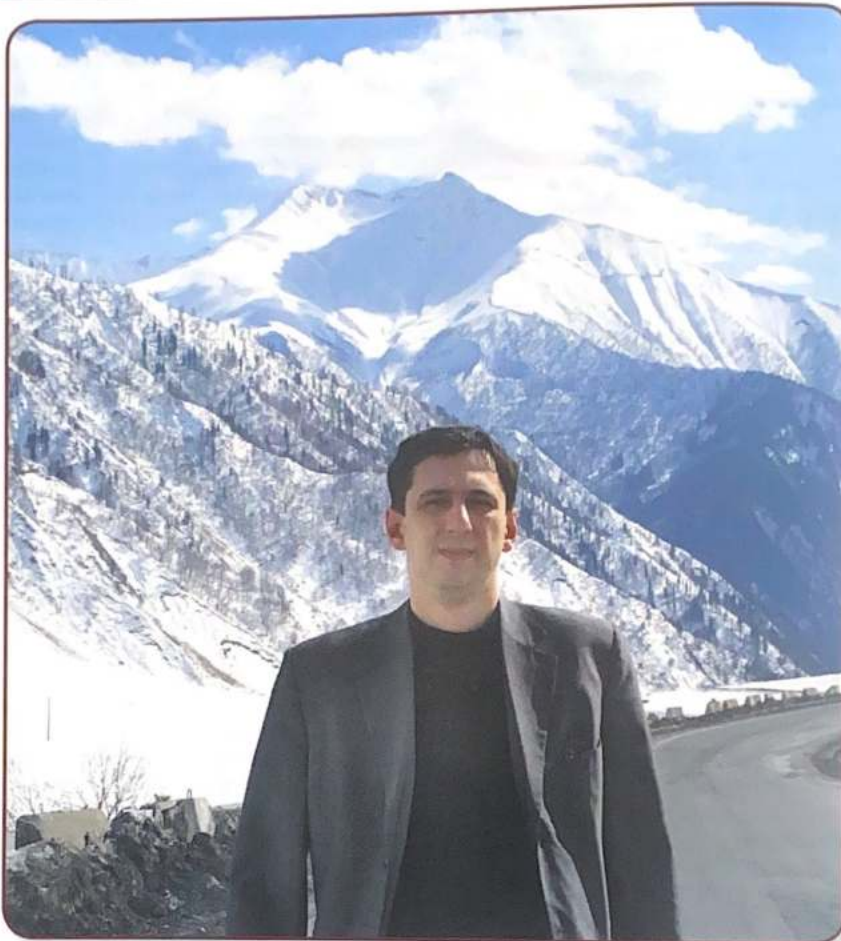
Наконец, для России крайне важна стабильность и легитимность правящих режимов в новых признанных государствах Южного Кавказа – Абхазии и Южной Осетии. Внутривнутриполитическая ситуация в Южной Осетии перед предстоящими в ноябре 2011 г. президентскими выборами имеет явную тенденцию к усложнению, связанную

с отсутствием общепризнанного фаворита грядущей кампании и наличием большого числа влиятельных игроков. При этом угроза нарастания внутривнутриполитической нестабильности в ходе предвыборной кампании накладывается на отсутствие у власти (как у президента, так и у правительства Южной Осетии) какого-либо сценария развития республики. Внутривнутриполитическое обострение возможно и в Абхазии, где после смерти С. Багапш, легитимность избрания которого не вызывала сомнений, предстоят новые президентские выборы. Их исход практически предопределен, победителем окажется нынешний и.о. президента, вице-президент А. Анкваб, но количество недовольных таким поворотом событий и в республике, и за ее пределами будет крайне велико.

Россия заинтересована в сохранении статус-кво, но своя ответственная политика Москвы, которая инерционность мышления, безынициативность и отсутствие привлекательных предложений для региональных акторов делают позицию Кремля уязвимой. Существует ряд обозначенных выше угроз, которые (в том числе и навалившись друг на друга) могут разрушить существующий статус-кво и взорвать ситуацию в регионе. Россия, одержавшая значимую геополитическую победу в 2008 г., и укрепив свое влияние не только в Кавказском регионе, может оказаться в той ситуации, в которую она попала после «марша на Приштину» 11 июня 1999 г., когда достигнутый успех не был использован, а полученные в результате рискованной игры возможности оказались бездарно упущены. В случае продолжения существующей сейчас инерционной политики велик риск того, что в новой шахматной партии на доске Большого Кавказа Москва потерпит очень болезненное поражение. ■

По материалам "Научного общества кавказоведов"





**Арешев**  
**Андрей Григорьевич**,  
 заместитель генераль-  
 ного директора Фонда  
 стратегической культу-  
 ры, научный сотрудник  
 Центра изучения Цен-  
 тральной Азии и Кав-  
 каза Института Восто-  
 коведения РАН

## ДЖАВАХК В АРМЯНО-ГРУЗИНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ И В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

**П**роблема Джавахка, или Джавахетии, традиционно занимает важное место в армяно-грузинском диалоге – вне зависимости от степени ее актуализации представителями государственного руководства двух стран. Области компактного проживания армянского населения в Грузии имеют ключевое значение в вопросе обеспечения национальной безопасности Армении, одновременно являясь стратегически важным регионом, обеспечивающим проникновение на Южный Кавказ

Турции, а также стыковым пунктом реализации имеющих важное политическое значение коммуникационных проектов. Всё это делает ситуацию в Джавахке и вокруг него предметом пристального интереса региональных и внерегиональных игроков.

Результатом бурных событий начала XX века стала зафиксированная в начале 1920-х годов граница между Армянской и Грузинской ССР, автоматически признанная после 1991 года межгосударственной. Посол Армении в Грузии Аршак Джама-

лян писал в конце 20-х о решении имевшегося между республиками земельного спора: «... Южная часть Армянского Борчалу, которая называется Лори и где в декабре 1918 г. армянское крестьянство подняло оружие против грузинской власти, сейчас с небольшим исправлением северной границы присоединена к Армении. Вместо этого армянские коммунисты объявляют неоспоримой собственностью Грузии северную часть Армянского Борчалу – от Лори до реки Храм, что охватывает



территорию площадью порядка 3000 кв. верст с населением 35-40 тыс. человек, и всю Ахалкалакскую провинцию».

На сегодня армяне составляют 54,6 процента населения Самцхе-Джавахетии – сопредельного с Арменией и Турцией региона Южной Грузии, образованного с особо нескрываемой целью: разбавить компактное армянское население, на которое приходилось, по данным на 2002 год, 96 процентов населения района Ниноцминда, 94,3 процента – Ахалкалаки, 37 процентов – Ахалцихе и 17,5 процента – Аспиндза. Численность армян в Самцхе-Джавахетии, согласно данным официальной переписи населения 2002 года, составляла 113347 человек, в том числе в собственно в Джавахетии (Ахалкалак и Ниноцминда) – около 90,4 тыс. Разумеется, на эти цифры влияет тяжелая морально-психологическая ситуация, фактор сезонной миграции и в целом ухудшившиеся после вывода российской военной базы социально-экономические условия. Таким образом, результаты очередной переписи, первоначально намеченной на январь 2010 года, но перенесенной на два года по причине недостатка средств, могут существенно отличаться от данных 2002 года.

Исторически край является местом компактного проживания армянского населения. Однако, как и в других районах Восточной и Западной Армении установление турецкого владычества в Джавахке существенным образом видоизменило его этноконфессиональную структуру. В XIV-XVIII вв. христианское население края (в первую очередь, армянское) постепенно уменьшалось, а вместо этого возрастала доля мусульманского населения – за счет курдов, лазов, черкесов, различных тюркских переселенцев, а также части местных грузин, насильственно обращаемых в ислам. К концу XVIII в. Джавахк лишился значительной части коренно-

го армянского населения, часть которого переселилась в другие края, а часть была просто уничтожена. Турецкие власти значительно укрепили Ахалкалакскую и Ахалцихскую крепости, территория края вошла в состав Ахалцихского пашалыка, являвшегося важной стратегической позицией на северо-восточных границах Османской империи.

По мере успешного продвижения России в Закавказье стратегическое значение Джавахка еще больше возрастает. В 1801 году вместе с Восточной Грузией в состав России входит армянская Лорийская область, в значительной мере опустошенная в ходе предшествующих войн. Важнейшее значение Джавахка для всего Кавказа прекрасно осознавалось в Петербурге. 16 августа 1828 г. в результате решительного и кровопролитного штурма русские войска захватили Ахалцихскую крепость. По Адрианопольскому мирному договору край входит в состав России. В 1830-1831 гг. из Эрзерума, Ардагана и дру-

гих районов Западной Армении в Джавахк переселяются отдельные группы «турецких» армян. В результате была восстановлена численность армянского населения Джавахка, которое в результате бесконечных войн, бедствий и лишений значительно сократилось.

В последующие десятилетия Джавахк не раз становился ареной межэтнической напряженности или даже кровавых столкновений, что неизменно происходило в условиях ослабления российского присутствия на Кавказе или полного его обрушения как, например, в 1917 – 1918 годах. Уже первый эксперимент по созданию грузинской государственности в 1918-1921 годах сопровождался в различных районах этой страны массовыми нарушениями прав граждан и установлением слабого, этнократического и олигархического режима.

Советская власть принесла в регион хрупкий межнациональный мир, однако чем дальше, тем явственнее очертания бу-



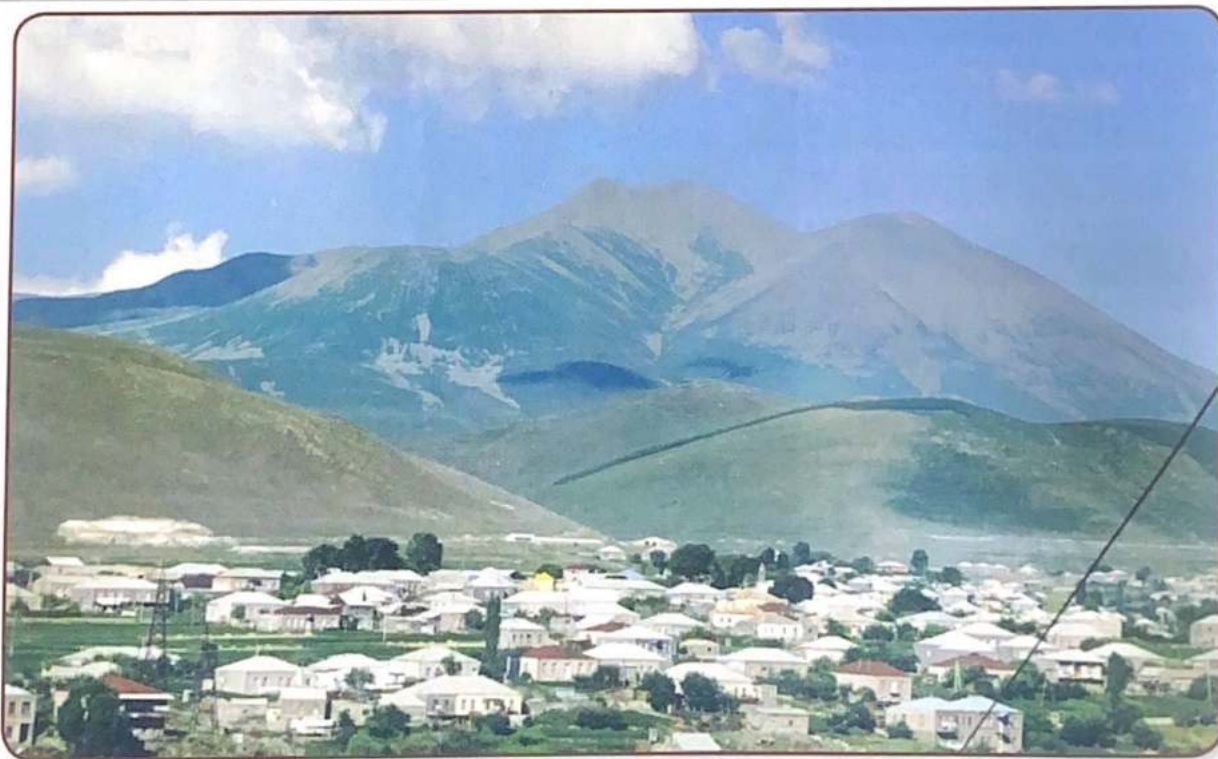


дущих конфликтов можно было разглядеть под флёром интернационалистской риторики. После распада Советского Союза некогда процветающая республика, новые лидеры которой бросили в массы лозунг «Грузия для грузин», погружается в череду внутренних потрясений, что непосредственным образом сказывается и на положении в Джавахке. Уже в 1992 г. грузинское правительство воссоздает в крае режим приграничной зоны, что в сочетании с развалом худо-бедно действовавших в советское время инфраструктур, вынуждает многие семьи эмигрировать, главным образом, в Армению и Россию.

Пребывая в составе более обширного государства, Армения и Грузия не обладали собственной политической субъектностью. Средневековый опыт казался неактуальным, а период существования независимых Грузинской и Армянской Республик – слишком неоднозначным, ведь в 1918 году на протяжении нескольких недель между двумя странами шла настоящая во-

йна. Это было впервые за многовековую историю сотрудничества и соперничества двух народов, никогда ни до, ни после не проявлявшегося в форме вооружённой борьбы. По мысли А. Джамаляна, удивительным образом многочисленные грузино-армянские споры и разногласия «никогда не приобретали характера национального противостояния между армянским и грузинским народами». После 1991 года Тбилиси и Ереван попытались выстроить отношения во многом заново, однако дело серьёзно осложняла внутривнутриполитическая борьба в Грузии, помноженная на проблемы Южной Осетии и Абхазии, в которых последовательно сменявшие друг друга грузинские лидеры неизменно видели «руку Москвы». Подобное отношение автоматически распространялось и на представителей других «нетитульных» наций, особенно на тех, которые проживали компактно и имели границу с «материнскими» государствами. К сожалению, в грузинской историографии армяне, а также пред-

ставители иных народов, проживающие на территории Грузии, зачастую представляются «чужаками» и российской «пятой колонной». Приведем характерную, хотя и несколько длинную цитату из книги, изданной в середине 90-х годов: «Одним из основных направлений колониальной политики царизма была демографическая экспансия, имеющая целью переселение в Грузию инородных племен и изменение демографической ситуации в ущерб грузинам. Проводники такой политики прекрасно понимали, что обосновавшиеся в Грузии инородцы всегда будут опорой России. Еще в 1803 году главнокомандующий Грузии из Ереванского ханства переселил в Квемо Картли и в Тбилиси 11 тысяч армян. В 1811 году после взятия русскими Ахалкалаки жившие в Джавахетии две тысячи армян переселились в Тбилиси... После победы в войне с Турцией в 1828-1829 годах в состав России вошло Самцхе-Джавахети. Жившие там грузинские мусульмане, испытывая невыносимый гнет со стороны рус-





ских чиновников, вынуждены были покинуть родную землю и переселиться в Турцию. Российские власти не разрешили грузинам из Западной Грузии переселиться в Самцхе-Джавахети, зато из Турции сюда было переселено 30 тысяч армян. Заселение армян в различные уголки Грузии продолжалось и в последующие годы. В частности, в 1829-1831 годах в Земо Картли обосновалось 14 тысяч греческих и армянских домов. Переселение в Грузию инородных племен и изменение демографической ситуации в ущерб грузинам создавало России твердую опору для борьбы с грузинским национальным движением. Хотя, следует отметить, что благодаря природной толерантности грузин между коренным населением и новыми поселенцами серьезных столкновений не происходило».

Между тем переселение армян из Эрзерума и сопредельных районов, как уже отмечалось выше, лишь восстановило прежний этнический облик края. О том, что армяне столетиями проживали на территории края, свидетельствуют, помимо армянских, также грузинские, турецкие, арабские и другие источники.

Вот уже почти 20 лет основным важным, зачастую преобладающим элементом риторики сменяющих друг друга грузинских лидеров по отношению к Джавахку является постоянное разыгрывание карты так называемой «российской угрозы» и стремление консолидировать общество на почве противостояния «угрозе с Севера». Подобная политика негативно отражается не только на ситуации в самой Грузии, но и за её пределами, внося дополнительный элемент дестабилизации на Южном Кавказе. Между тем межнациональное согласие, уважение прав всех проживающих на территории Грузии народов является немаловажным фактором будущего грузинской государственности, тем более – в условиях нынешней непростой



внутриполитической ситуации в республике, что явственно показали события вокруг Южной Осетии и Абхазии. Разыгрывание националистической карты грузинскими властями сыграло крайне пагубную роль в конце 80-х – начале 90-х, а целенаправленный разогрев ситуации вокруг Южной Осетии привёл к известным событиям 2008 года. Зыбкая видимость стабильности, достигаемой путем распродажи остатков госсобственности, за счёт масштабных внешних заимствований (которые обязательно придется возвращать, притом с процентами) и держащейся на силовом контроле над некоторыми регионами, отнюдь не гарантирована. Она тем более не может быть прочной, если не соблюдаются элементарные права на национально-культурную самобытность, а ксенофобская риторика являет разительный контраст ритуальным заверениям о верности западной демократии. Среди актуальных проблем края – утверждение статуса грузинской епархии Армянской Апостольской церкви, освобождение политзаключенных (в частности, общественного политиче-

ского деятеля Ваагна Чахалаяна), решение вопроса с преподаванием армянского языка в школах региона, приостановка болезненно воспринимаемого населением переименования названий населенных пунктов. Армяне Джавахка вправе настаивать на обеспечении равных прав с «титальной» нацией Грузии, присоединившейся к «Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод».

По мере приближения к парламентским выборам 2012 года всё большие сомнения будут вызывать их открытость, честность и прозрачность – в том случае, если на джавахкцев будут и дальше смотреть как чуть ли не на потенциальных государственных изменников. Итоги предыдущих «волеизъявлений», когда в селах Джавахка и населённого преимущественно азербайджанцами Квемо-Картли за правящее «Единое национальное движение» «голосовали» 100 процентов списочного состава при том, что более половины из этих людей де-факто там не проживали, могут быть признаны законными и справедливыми только по причине откровенной



политической целесообразности. Корректировать сложившуюся практику, обеспечивая адекватный механизм контроля, в том числе укрепляя контакты населения этих регионов с политическими партиями Грузии, рано или поздно придется. В конце концов, неужели подобные контакты противоречат интересам сохранения государственного единства страны, а вот массовые вбросы бюллетеней – не противоречат?

Не менее важен и региональный аспект происходящего вокруг Джавахка, за которым пристально следят не только в Тбилиси и Ереване, но и в Баку и Анкаре, Тегеране и Вашингтоне. Пытаясь позиционировать свою страну в качестве некоего геополитического и культурно-исторического центра Кавказа, Тбилиси пытается привлечь Армению разнообразными щедрыми посулами. В течение нескольких последних месяцев Армению посетили президент Грузии М.Саакашвили, премьер-министр, министры МВД и обороны Грузии, во время этих визитов обсуждался широкий круг вопросов, касающихся расширения сотрудничества и развития армяно-грузинских отношений. В ходе недавнего визита министра обороны Грузии Бачо Ахалая в Ереван, судя по некоторым сообщениям, речь шла о программах, призванных переориентировать вектор оборонной политики Еревана на Тбилиси и, возможно, НАТО. Одновременно грузинский парламент принимает закон о денонсации российско-грузинского договора от 2006 года о транзите военных грузов по территории страны на территорию Армении, где расположена российская военная база. Вряд ли подобное решение способно ощутимо повлиять на безопасность Армении, однако вызвать существенное недоверие со стороны Еревана оно вполне способно – равно как и коммуникационные проекты, обходящие стороной



территорию Республики Армения (но не Джавахк). Турецко-азербайджанская торгово-экономическая экспансия в Грузии ни для кого не является секретом, и многие эксперты говорят о существовании неформальной стратегии официального Тбилиси, направленной против одного из регионов страны, а заодно и против соседней страны. Опасения прибавили сообщения о планируемой репатриации в Джавахк турок-месхетинцев, что может разжечь подспудно тлеющие межэтнические и межконфессиональные конфликты, а в перспективе – создать у северных границ Армении еще одну проблемную зону. «...Грузия... должна прояснить кое-какие вопросы, так как, в конце концов, эта страна тоже должна стараться быть более предсказуемой в отношениях с Арменией», – отмечается армянским Интернет-ресурсом, который, мягко говоря, сложно назвать пророссийским. И далее: «...напыщенность, наблю-

дающаяся в действиях Грузии, которая, наверно, исходит из ее географического положения, в конечном итоге отнюдь не способствует армяно-грузинским отношениям, и если они войдут в тупик, то это будет тяжелым ударом не только для Армении, но и для Грузии тоже. И будет настолько тяжело, что по большому счету, не будет иметь значения то, кому же пришлось тяжелее».

В настоящее время становится всё более очевидной неэффективность тактики, направленной на исключение Армении из региональных коммуникационных проектов. Уже осенью 2011 года стартует подержанный Азиатским банком развития первый этап строительства транспортного коридора Север-Юг (Иран – Армения), имеющий немаловажное значение для экономического развития республики. Сегодня протяженность автомагистрали составляет 545 километров, и в результате строительства





транспортного коридора Север-Юг прямая автодорога Мегри до Батуми сократится примерно на 190 км. По словам секретаря Совета безопасности Армении Артура Багдасаряна, транспортный коридор протянется также по армянонаселенным населённым пунктам Грузии Самцхе-Джавахетии (в частности Ахалцихе). Возможно, это послужит стимулом для инвесторов из Армении, которые пока не очень активны в Джавахке (в отличие от турецких и даже азербайджанских «коллег»), что имеет как объективные, так и субъективные основания. К сожалению, в ряде случаев внешняя политика Армении вынуждена лишь реагировать на внешние вызовы вместо того, чтобы пытаться активно влиять на региональную «повестку дня». Между тем, дестабилизация Ближнего Востока и Передней Азии, становящаяся важным фактором региональной политики, делает ещё более актуальным вопрос формирования дополнительных транспортных коридоров, поиска оптимальных вариантов перевозки товаров и сырья. Равноправное и взаимовыгодное армяно-грузинское сотрудничество в коммуникационной сфере, в числе прочего, ощутимо снизит риски возникновения конфликтных ситуаций.

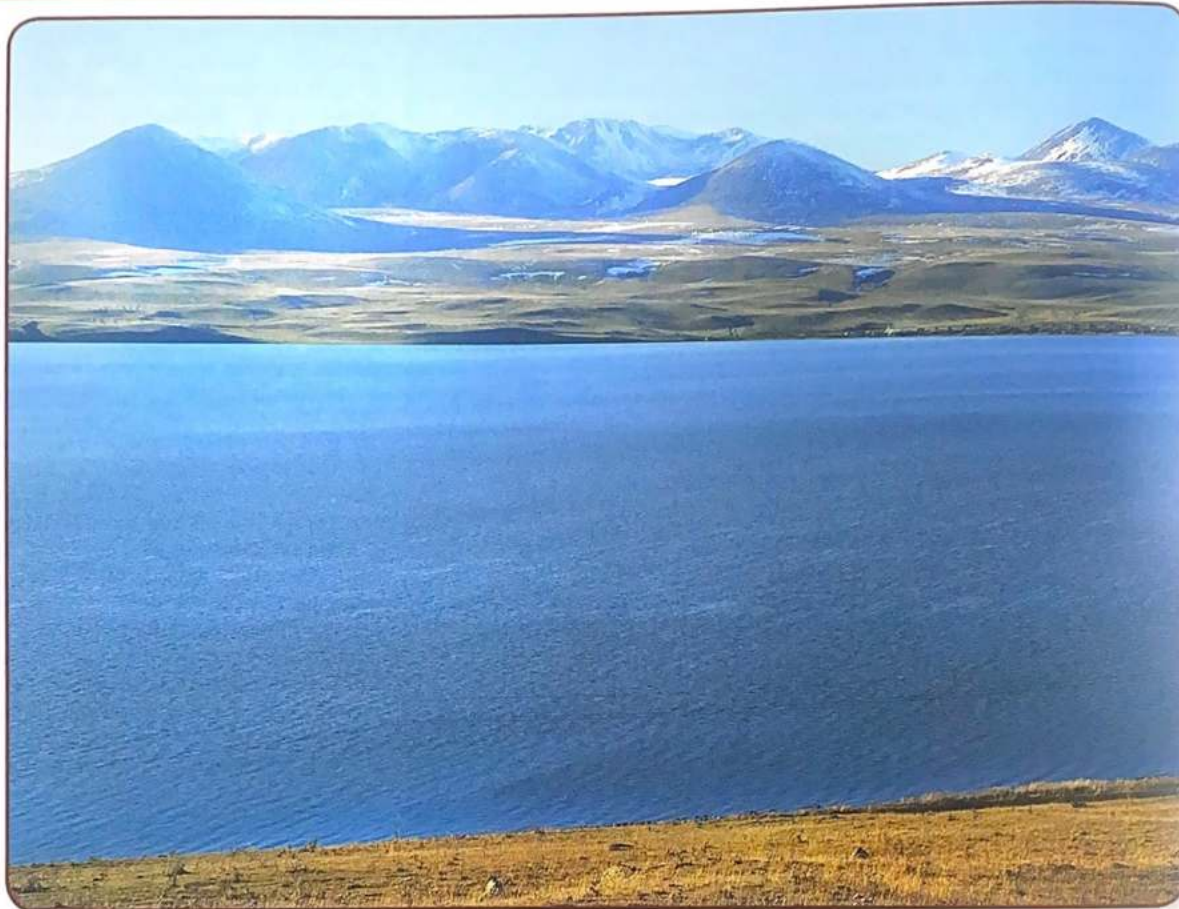
Джавахкская проблема остаётся предметом интенсивных обсуждений в Армении. 23-24 апреля состоялось факельное шествие джавахкской молодежи, приуроченное памяти жертв геноцида 1915-23 гг. Позиция, суть которой заключается в том, что «сохранение армянского облика Джавахка не менее важно, чем сохранение армянского Арцаха», является общей для политических партий и организаций гражданского общества, которые могут радикально расколоться во взглядах на другие вопросы. Следует признать, что в предшествующие годы грузинским властям удалось внести элемент раскола и дезоргани-

зации среди общественных организаций Джавахка, однако практика показывает, что национальная политика не может основываться на провокациях, подкупе и запугивании. Это перспективный путь, особенно в ситуации, когда помимо сдержанной позиции официального Еревана существуют и структуры гражданского общества, менее склонные к дипломатическому политесу – особенно в ситуации, когда грузинскими властями проводится политика вытеснения джавахкских армян с их исторической родины.

Нынешние представления тбилисских правящих кругов о ситуации в крае сводятся к банальным обвинениям в «сепаратизме» и в странных измышлениях относительно мнимого стремления армян «отколоть» этот край от Грузии. В грузинских СМИ стали нормой публикации откровенно националистического и ксенофобского характера. Любая информация о мероприятиях, в ходе которых упоминается само слово «Джавахк», встречает резко негативные комментарии ангажированных грузинских СМИ. К сожалению, в своей зачастую дискриминационной политике власти Грузии опираются на поддержку США, играющих серьезную роль не только во внутренней, но и во внешней политике государств южнокавказского региона. В докладе госсекретариата США относительно прав человека за 2010 год в части, касающейся Грузии, по мнению Координационного совета по защите прав армян Джавахетии, факты вновь были представлены неполно и искаженно. В частности, игнорируются факты тотального контроля над общественно-политической жизнью армянства Джавахка со стороны грузинских силовых структур; фальсификации в ходе парламентских выборов 2010 года в пользу правящей партии; практика форсированного насаждения грузинского языка в ущерб

армянскому; слабая представленность местных уроженцев в органах местного самоуправления и т.д. Можно только согласиться с грузинским политиком Кахой Кукава, в специальном заявлении от имени своей партии напомнившим властям Грузии о том, что «у населения данного региона есть полное право принимать участие в общественно-политической жизни страны».

Оппозиционные грузинские политики время от времени делают реверансы в сторону армянской общины. По словам Ираклия Аласания, «армяне Грузии являются одной из самых больших общин в нашей стране, и мы дорожим этими отношениями». Лидер партии «Наша Грузия – Свободные демократы» призывает действующие власти делать больше «для армян, живущих в Тбилиси и Самцхе-Джавахетии с тем, чтобы они чувствовали себя более вовлеченными в процесс строительства Грузии. Предприняты первые шаги в этом направлении посредством улучшения инфраструктур, в частности, восстановления дорог. Но требуется намного больше. Поскольку мы готовимся к следующим парламентским и президентским выборам, мне бы хотелось, чтобы в нашей стране появилось больше армянских политиков, Грузии это будет только выгодно». Однако пока всё это остаётся благими пожеланиями, так как зарегистрированной партии, способной представлять интересы армян Джавахка, по-прежнему нет, а сотрудничество с грузинскими политиками, в том числе и оппозиционными, сопряжено с большими трудностями. Попытки регистрации в грузинском Минюсте партии «Вирк» успехом не увенчались. «Последние выборы в органы местного самоуправления в мае прошлого года показали, что у нас имеются серьезные проблемы, – рассказал член Совета общественных организаций «Джавахк» Артак Габриелян. – Мы попытались выдвинуться посред-



ством списков какой-либо из оппозиционных партий, в том числе и партии Ираклия Аласания. Но он отказал, аргументировав это тем, что «мы сепаратисты, и, если он выдвинет нас по своим спискам, авторитет его партии сильно упадет».

Особо стоит сказать о так называемом «церковном вопросе», который постоянно держит в напряжении граждан Грузии и является предметом постоянных инсинуаций. Видимо, кому-то до сих пор чудится, что признание той или иной принадлежности нескольких культовых зданий в грузинской столице неминуемо повлечет, как минимум, пересмотр государственных границ. Между тем существуют конкретные пути решения данного вопроса, превращения его из деструктивного фактора в элемент, способствующий укреплению армяно-грузинского сотруд-

ничества. Как известно, недавно между Тбилиси и Анкарой было подписано соглашение, касающееся судеб историко-культурного наследия грузин в северо-восточной Турции с одной стороны и исламских культовых сооружений в Грузии – с другой. Вполне вероятно, что этот опыт следует конструктивно обсудить и в ходе намеченного на июнь армяно-грузинского межцерковного диалога на высшем уровне.

Рассуждения о «сепаратизме» в исполнении тех, кто находится в плену собственных представлений о мире, мало относящихся с тем, что происходит как в самой Грузии, так и в сопредельных странах выглядят, мягко говоря, неискренними. Во всяком случае, это не служит делу стабилизации обстановки в регионе, включая и предпосылки для налажива-

ния грузино-южноосетинского и грузино-абхазского диалога.

Необходимо спокойное обсуждение вопросов, связанных с поиском путей нормализации общественно-политической и социально-экономической обстановки в населенных армянами районах Грузии. Абсурдно говорить о том, что это каким-либо образом противоречит национальным интересам Грузии. Напротив, верным является прямо противоположное утверждение: игнорирование насущных вопросов жизни значительной части собственных граждан делает государство хрупким и уязвимым перед разнообразными вызовами, способными, в конечном итоге, превратить южно-кавказский регион в часть «Большого Ближнего Востока» с его перманентной нестабильностью. ■



# АРМАВИА - НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ

[www.armavia.aero](http://www.armavia.aero), [www.armavia.ru](http://www.armavia.ru)



**Armavia**  
Արմավիա

## ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА АРМАВИА

Москва  
+7 495 6230362  
+7 495 6289490

Нижний Новгород  
+37493 65 00 81  
+37494 90 00 50

Новосибирск  
+7 903 905 57 77

Ростов  
+7 861 243 33 56

Самара  
+37493 65 00 81  
+37494 90 00 50

Санкт-Петербург  
+7 812 928 35 75

Сочи  
+7 962 883 78 58

Уфа  
+37493 030030

Киев  
+380 675 08 91 74

Одесса  
+380984596990  
+380674 8600 07

Симферополь  
+380955734148  
+380984596990

Харьков  
+380 970 606 707

Донецк  
+380660580250  
+380981128970

Днепропетровск  
+380987050504

Екатеринбург  
+7 922 614 46 48

Краснодар  
+7 952 836 6077

Астрахань  
+7 917 080 55 50

Венеция  
+393665394479  
+393395972638

Алеппо  
+963944382022  
+96393123356

Бейрут  
+96393123356  
+963944382022

Дубай  
+9715 04590815

Стамбул  
+90 212 528 64 17

Тель-Авив  
+972 544 28 97 93

Тегеран  
+9 891 25073832

Амстердам  
+31 644 995 174

Афины  
+30 694 293 43 58

Барселона  
+34633241010

Берлин  
+49 173 7771 222

Алматы  
+77017112400

Бирмингем  
+44 (0) 7825519637

Ларнака  
+357 25 318949  
+357 25 316849

Марсель  
+33625844891

Париж  
+336 22606324

Рим  
+393665394479  
+393395972638

Центральный офис: (+37460) 374408  
Бронирование билетов: (+37410) 564805, (+37410) 564806

