

ФОНД РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА



СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

www.fondres.ru



- **ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И КИТАЯ: НОРМА, КОТОРАЯ БЕСИТ ЗАПАД**
- **ШАНХАЙСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА: НЕ ДАТЬ ЗАПАДУ РАСКАЧАТЬ «ЕВРАЗИЙСКУЮ» ЛОДКУ**
- **ОБ ИТОГАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА В МОСКВЕ**

№1 (12)
2023

ГЕОПОЛИТИКА • ЭКОНОМИКА • ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО



ФОНД РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

www.fondres.ru

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ НА ГРЕБНЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ШТОРМА	СТР. 4
ОБ ИТОГАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА В МОСКВЕ	СТР. 8
ИДЕИ И РАЗМЫШЛЕНИЯ НАКАНУНЕ 10-ЛЕТИЯ ДОГОВОРА О ЕАЭС И ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВА АРМЕНИИ В ЭТОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	СТР. 11
ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И КИТАЯ: НОРМА, КОТОРАЯ БЕСИТ ЗАПАД	СТР. 15
ШАНХАЙСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА: НЕ ДАТЬ ЗАПАДУ РАСКАЧАТЬ «ЕВРАЗИЙСКУЮ» ЛОДКУ	СТР. 18
ТАДЖИКИСТАН КАК МЕСТО ПРОЕЦИРОВАНИЯ МЯГКОЙ И НЕ ОЧЕНЬ СИЛЫ ЗАПАДА	СТР. 21
ШАНХАЙСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА: УДАСТСЯ ЛИ ПРИЙТИ К ОБЩЕМУ ЗНАМЕНАТЕЛЮ?	СТР. 24
МИССИЯ ЕВРОСОЮЗА В АРМЕНИИ ГОТОВИТ «БАЛКАНИЗАЦИЮ» ЮЖНОГО КАВКАЗА	СТР. 27
СТРАНАМИ НАТО ОБЪЯВЛЕНА ДИВЕРСИОННО-ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ВОЙНА РОССИИ	СТР. 30
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА РФ ПРИНЯЛА АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ В РАБОТЕ ДЕЛОВОГО СОВЕТА БРИКС	СТР. 34
К НЕДРАМ КАЗАХСТАНА ПОДБИРАЕТСЯ БРИТАНИЯ	СТР. 37





«ПЯТЬ ГЛАЗ» – ТОТАЛЬНАЯ СЛЕЖКА ЗА ПРОТИВНИКАМИ И СОЮЗНИКАМИ АНГЛОСАКСОНСКОЙ ГЕГЕМОНИИ

СТР. 40

ФОРУМ «РОССИЯ – АФРИКА» ПОДРЫВАЕТ НЕОКОЛОНИАЛЬНУЮ СИСТЕМУ ЗАПАДА. СОБЫТИЯ В НИГЕРЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ О РАСШАТЫВАНИИ КОЛОНИАЛЬНЫХ ПОЗИЦИЙ ЗАПАДА В АФРИКЕ

СТР. 42

КИТАЙСКАЯ И АМЕРИКАНСКАЯ ФИЛОСОФИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ: ВЗГЛЯД ИЗ МОСКВЫ

СТР. 46

ЗАМАЛЧИВАНИЕ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЯПОНИИ НЕДОПУСТИМО: ПРАВДИВЫЕ ОЦЕНКИ ЯПОНСКОГО МИЛИТАРИЗМА СЕКРЕТАРЁМ СОВБЕЗА РФ

СТР. 51

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ БРИКС: ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РАЗВИВАЕТСЯ ПО ВОСХОДЯЩЕЙ

СТР. 54

УЗБЕКИСТАН: БРИКС КАК АЛЬТЕРНАТИВА НЕЗАВИДНОЙ УЧАСТИ ПЕРИФЕРИИ ЗАПАДА

СТР. 57

СБЛИЖЕНИЕ МОСКВЫ И ПХЕНЬЯНА РАЗРУШАЕТ ГЕГЕМОНИЮ ЗАПАДА В СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

СТР. 61

«КЛЕЩИ ПУТИНА»: ОТ СЕВЕРНОЙ КОРЕИ ДО КАРИБСКОГО МОРЯ

СТР. 63

Журнал
«Стратегии Развития»
№1 (12), 2023

www.strategiirazvitiya.ru

Учредитель и издатель
**Фонд Развития
Евразийского
Сотрудничества**

www.fondres.ru

Тел.: +7 (495) 729-01-71
E-mail: fondres@yandex.ru

При полном или частичном использовании материалов и фотографий ссылка на журнал «Стратегии Развития» обязательна. Мнение авторов публикаций не всегда совпадает с мнением редакции. Редакция не несет ответственности за качество рекламируемой продукции (услуг), неточность, недостоверность или некорректность материалов, предоставленных авторами и рекламодателями. Рекламодатель несет полную ответственность за содер-

жание предоставленных материалов, за соблюдение авторских прав, за наличие информации о соответствующих сертификатах и лицензиях, за получение прав и всех необходимых разрешений для публикаций.

Концепция, дизайн и вёрстка журнала:
творческий коллектив
DRAGO BARZINI GROUP
Руководитель:
Тигран Нерсисян
www.dragobarzini.com
mail@dragobarzini.com

Объем 8 п.л.
Периодичность - 4 номера в год.
Издается для стран СНГ

Ответственный за номер:
Мгер Симонян

Подписано к печати
19.09.2023 г.

Типографское сопровождение
DRAGO BARZINI GROUP

УВАЖАЕМЫЕ ГОСТИ И ПОСТОЯННЫЕ ЧИТАТЕЛИ НАШЕГО ЖУРНАЛА!

Журнал «Стратегии Развития» (СР) возобновляет свою работу. Выпуск информационного глашатая Фонда развития Евразийского сотрудничества был приостановлен вынужденно, в силу ряда независящих от нас причин. Читатели не один год были лишены возможности держать в руках информационно-аналитический иллюстрированный журнал, над которым работала наша дружная команда. И вот теперь все позади. Мы начинаем, и нам есть о чем вам рассказать.

За истекшие годы в мире, в том числе в государствах-членах Евразийского экономического союза произошло множество событий – позитивных, а чаще, увы, нежелательных. Пандемия COVID-19 будто стала стартом бесконечной череды негатива. Мир погрузился в распри, трансформирующиеся в войны. В памяти многих тревожные события в Армении – война в Арцахе в 2020-м, приведшая к большим потерям: как к людским, так и территориальным; массовые протесты в Беларуси осени 2020-го, сошедшие на нет лишь к концу 2021-го; 11-дневные акции протеста в Киргизии против предварительных результатов выборов в парламент все в том же 2020-м, завершившиеся отставкой действующего президента. И, наконец, массовые беспорядки в Казахстане в январе 2022-го, не переросшие в нечто более серьезное лишь благодаря консолидации стран-членов ОДКБ.

Меж тем ком политической нестабильности в мире продолжает катиться по наклонной. И вот уже непростые времена переживает Россия. Специальная военная операция на Украине длится более года, вовлекая все больше ресурсов – человеческих, оборонных. Россия противостоит практически всему миру.

И в этом противостоянии добра и зла выстоит тот, кто имеет надежный тыл. В тылу же России – страны-члены ЕАЭС, готовые в любой нужный момент подставить свое плечо. Инцидент с ЧВК «Вагнер» и участие в нейтрализации мятежа президента Беларуси – яркий тому пример.

Эффективность создания Евразийской экономической площадки доказали и предыдущие годы. Именно благодаря ей многим из стран-участников удавалось выживать в непростой период пандемии «коронавируса» и связанного с ней экономического кризиса. Именно благодаря евразийской «связке» пяти государствам удается держать удар от многих напастей и ныне. Это при том, что изначально Евразийский экономический союз – своего рода мини-модель бывшего СССР – многими ставился под сомнение. Меж тем в будущем, 2024-м году, ЕАЭС будет отмечать уже свое 10-летие и подойдет к этой юбилейной дате с немалыми достижениями. Не будет преувеличением сказать, что на сегодня Евразийский экономический союз стал достаточно мощной структурой, способной тягаться с таким крупным интеграционным проектом как Евросоюз.

В Европе же, судя по событиям последнего времени, вообще, все далеко не так гладко, как кажется. Пресловутые европейские ценности постепенно дают «сбой», и гиперзадача ЕС и Запада – переманить в сети, так называемой, демократии как можно больше стран постсоветского пространства, – все чаще терпит неудачу. Вот уже и Грузия взяла курс на восстановление дружественных отношений с Россией, вероятно, убедившись в неискренности европейской политики двойных стандартов. Да и, вообще, политический курс, проводимый Европой и Западом, медленно, но верно пожирает их же – протесты и недовольства в странах ЕС, Штатах не прекращаются, а со временем, наверняка, лишь наберут обороты. Ибо таков закон бумеранга.

Уверен, в противовес этому, государства-члены ЕАЭС, иные страны бывшего СССР, будучи в единой связке, выберутся из всех сегодняшних коллизий. Разумеется, если трезво взглянуть на вещи и предпочтут псевдоевропейским ценностям те моральные ценности, что завещали нам наши предки: помогать и стоять друг за друга горой. Именно взаимопомощь приведет к решительной победе России в СВО, к процветанию наших стран, к тому, что уже в обозримом будущем на всей территории бывшего СССР воцарится мир, дружба и согласие!

Со своей стороны Фонд развития Евразийского сотрудничества сделает все для этого возможное. В том числе, приложит усилия к тому, чтобы электронный и печатный варианты нашего журнала максимально полно информировали читателя об общественно-политической, геополитической ситуации как в странах ЕАЭС, так и СНГ, в целом в мире.

*С пожеланиями успехов и чистого неба,
Мгер Симонян, президент
Фонда развития Евразийского сотрудничества*



Россия. Москва. Председатель КНР Си Цзиньпин (на экране) во время пленарного заседания второго Евразийского экономического форума.

Фото: Максим Григорьев/ТАСС

Дмитрий Нефёдов,
аналитический портал
«Фонд стратегической
культуры»

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ НА ГРЕБНЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ШТОРМА

В Москве не исключают возможности присоединения некоторых государств Центральной Азии к антироссийским санкциям из-за оказываемого на них Вашингтоном и Брюсселем давления. Это следует из заявления заместителя министра иностранных дел России Михаила Галузина на III Центральноазиатской конференции клуба «Валдай» в Томске: «...Ряд стран Центральной Азии не хотят брать на себя соответствующие риски, дают понять о готовности следовать западным ограничительным мерам». В свою очередь, российская сторона никому не диктует, каким внешним и внутривалдайским курсом следует двигаться, однако «искусственное разрушение связей с Россией способно обернуться более тяжелым ущербом, чем издержки от пресловутых вторичных санкций».

То же самое можно сказать и об Армении, руководство которой очевидным образом испытывает жёсткий прессинг, о чём свидетельствуют хотя бы резко участвовавшие наезды в

Ереван западных эмиссаров. «Там, где есть возможность, с радостью идем навстречу российскому спросу. Мы говорим это очень четко России: не хотим навредить вам, но не можем позволить себе самим подпасть под санкции», — отмечал ранее в интервью чешскому журналу «Respekt» премьер-министр Пашинян.

Как не раз отмечалось, эффективность и дееспособность Евразийского экономического союза после 24 февраля 2022 года постоянно подвергается испытаниям на прочность. Вот уже длительное время российская сторона терпеливо пытается выстроить оптимальные схемы взаимодействия, «вынося за скобки» широкий круг вопросов — от биологических лабораторий Пентагона в постсоветских странах до очевидного роста бытовой русофобии в том же Казахстане, на которую местные власти в лучшем случае закрывают глаза. Однако встречных шагов по большому счёту как не было, так и нет: волнующие российскую сторону вопросы по-прежнему никоим образом не затраги-

ваются не только в документах Евразийской экономической комиссии, но и, по-видимому, всерьёз даже не обсуждаются. Участники ЕАЭС по-прежнему не подключаются к российским (и белорусским) контрсанкциям, не говоря уж о том, что ни одна из стран-партнёров не признала российский статус Крыма, Донбасса, Запорожской и Херсонской областей и не собирается этого делать.

Негативное влияние санкций на трансграничные операции со странами ЕАЭС обсуждалось в ходе Второго Евразийского форума, прошедшего в Москве 24-25 мая под лозунгом «Евразийская интеграция в многополярном мире». *«Сегодня мы наблюдаем геополитические процессы, которые оказывают серьёзное негативное влияние на глобальную финансовую систему. С учётом этого нам важно обеспечить финансовую стабильность, надёжность финансовых рынков, а также принять активные меры по защите прав и интересов потребителей финансовых услуг в государствах ЕАЭС»*, – отметил член Коллегии (министр) по экономике и финансовой политике Евразийской экономической комиссии Бакытжан Сагинтаев. *«О процессе дебанкинга, то есть отключения некоторых стран от глобальных систем платежей... говорили еще десять лет назад, говорили о том, как это влияет на торговлю, на продвижение грантов, но сейчас все эти процессы усилились»*, – констатировала заместитель председателя Банка России Ксения Юдаева. *«Безусловно, введение экономических санкций в отношении Российской Федерации и Республики Беларусь привело нас к закрытию ряда значимых рынков, разрушению наработанных кооперационных и логистических цепочек»*, – признаёт председатель правления ОАО «Банк БелВЭБ» Василий Матюшевский. *«Ограничения, введенные третьими странами, непосредственно влияют на сроки и стоимость трансграничных операций, все мы чувствуем это. Фактически этими действиями на текущий момент разрушен основной принцип современной финансовой системы – свободы осуществления текущих операций»*, – сетует вице-президент

по финансовой политике и развитию секторов экономики РСПП Александр Мурычев. *«Энергобезопасность отдельной страны ЕАЭС не может быть обеспечена отдельно, нужно всё равно гарантировать энергобезопасность нашего экономического союза»*, – говорит министр энергетики РФ Николай Шульгинов. Напомним, общий электроэнергетический рынок ЕАЭС должен заработать не позднее 1 января 2025 года со вступлением в силу правил его функционирования, однако теперь выясняется: *«Дискриминационные санкционные ограничения приводят к тому, что нам необходимо искать новые рынки... У нас нет коллективной программы энергобезопасности ЕАЭС. Но если бы мы пришли к мнению, что её нужно делать, то, наверное, одним из главных пунктов было бы максимальное использование нашего совокупного энергетического потенциала, для того чтобы обеспечить поставки нашим потребителям»*.

Обсуждались и возможные пути решения возникших проблем, в частности на путях формирования единой «евразийской цифровой среды». *«Мы должны сделать очень правильный акцент – это союзные программное обеспечение и «железо»...»* – отметил член Коллегии по внутренним рынкам, информатизации,



Президент РФ Владимир Путин и президент Белоруссии Александр Лукашенко на церемонии приветствия глав государств-членов Евразийского экономического союза.
Фото: Григорий Сысоев/POOL/TACC

информационно-коммуникационным технологиям ЕЭК Варос Симонян. – *На уровне союза, учитывая возможности, которые существуют в наших странах, можно задействовать все: не только научно-технический потенциал, но и те производственные мощности, те отношения, что уже есть или только развиваются с третьим миром... Для укрепления цифрового суверенитета нам необходимо активно использовать научно-техническую базу, которая имеется в наших странах, взаимодополнять друг друга, используя все кооперационные возможности». «Рынок сбыта очень важен. Если мы с вами кооперируемся, соответственно, у нас рынок становится гораздо шире, нашим компаниям на этих рынках работать гораздо проще, интересней. Продуктов будет появляться – в том числе в рамках цифровой повестки – гораздо больше», – развил эту мысль заместитель министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ Андрей Заренин. По отдельности решать проблемы импортозамещения цифровых решений, компьютерного «железа», микрочипов крайне затруднительно, но вот «если мы возьмем и аккумулируем наши возможности, перераспределим наши функции, мы очень удачно выйдем из этой ситуации», полагает заместитель министра цифрового развития Кыргызстана Индира Шаршенова. «Мы готовы строить дата-центры на территории Республики Казахстан, которыми могут пользоваться ваши компании. Казахстан не находится под санкциями, мы можем покупать необходимое оборудование, серверы, предоставлять сервисы для ваших компаний. Единственное, нужен хороший канал связи», – предложил одно из возможных решений вице-министр цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Казахстана Асхат Оразбек.*

Таким образом, несмотря на некоторую размытость вопросов единой противосанкционной политики в первоначальной деловой программе форума и его отдельных сессий, они дискутировались достаточно оживлённо. Надо надеяться, конструктивные идеи, прозвучав-

шие в выступлениях отдельных участников, а также и в ходе кулуарных обсуждений, найдут воплощение в конкретных практически реализуемых предложениях с выходом на единую контрсанкционную политику. В большинстве современных интеграционных объединений, например NAFTA, ЕС, БЕНИЛЮКС, ЕАСТ, АСЕАН, Карибское сообщество, МЕРКОСУР, Боливарианский альянс, Экономическое сообщество Южной и Восточной Африки, в той или иной мере реализуется единая защитная политика в отношении внешних санкций против любой страны-участницы. К примеру, «подсанкционное» Зимбабве получает торговые и финансовые преференции под «крышей» упомянутого африканского сообщества. До некоторой степени схожими льготами пользуется в рамках Карибского сообщества ассоциированная с ним, десятилетиями блокируемая Соединёнными Штатами Куба. Деятельность АСЕАН предполагает торговые и кредитные преференции связанному с Пекином военному правительству Мьянмы, неуголному западному империализму.

Именно отсутствие антисанкционных механизмов удерживает Гавану (наблюдатель в ЕАЭС) от запроса на полноправное участие в Союзе и даже от подписания соглашения о формировании зоны свободной торговли. То же досадное обстоятельство сказывается на темпах развития экономического партнерства с Россией/ЕАЭС Венесуэлы, Никарагуа, Зимбабве, Мьянмы, Конго (Киншаса), Судана, Северной Кореи, за санкции против которых участники евразийского интеграционного объединения периодически голосуют в ООН и в других международных структурах...

Новый пакет вторичных санкций против тех, кто сотрудничает с Россией, планировалось согласовать к концу июня. Под ограничения должны были подпасть 90 компаний по всему миру, об этом заявляла ранее Урсула фон дер Ляйен. Согласно источникам Reuters, речь о компаниях в том числе из Казахстана, Китая, Ирана и Узбекистана. «Мы не участвуем в санкционном режиме, но мы его придерживаемся и будем выполнять санкционные

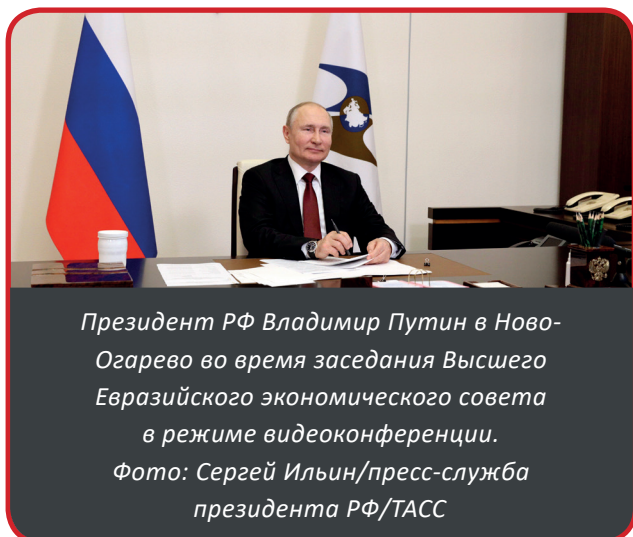
требования», – лавировали в Центральном банке Казахстана. С апреля в республике начали требовать оформления сопроводительных накладных на товары при торговле со странами ЕАЭС. В то же время, к примеру, президент Касым-Жомарт Токаев говорил в Москве о «многочисленных фактах регулярно возникающих взаимных барьеров и ограничений...». «Значительное количество поставленных и задекларированных целей ещё ждёт своего достижения», и без их решения «трудно ставить перед собой ещё более амбициозные цели», намекал опытный дипломат на имеющиеся недоработки, апеллируя к необходимости учёта экономических интересов стран-участниц ЕАЭС в интеграционных программах и во внешнеэкономической политике. Кроме того, развитие меридионального транспортного коридора «Север – Юг» в тесной увязке с широтным транскаспийским международным транспортным маршрутом способно «в корне поменять уровень взаимодействия и кооперации внутри огромной Евразии...».

Выступая за совмещение усилий с целью придания дополнительной динамики структурам ЕАЭС, БРИКС и ШОС, президент Белоруссии Александр Лукашенко высказался против «национального эгоизма» в интеграционной практике и в отношениях с дружественными странами. При этом «Россия всегда ответственно и добросовестно подходит к взаимодействию со всеми странами, и мы выполняем в полном

объёме и в срок договорённости, принятые в рамках Евразийского Экономического Союза, да и вообще наши договорённости мы выполняем в полном объёме», заверил участников форума Владимир Путин.

Некоторые острые на язык журналисты разглядели в выступлениях иных гостей мероприятия элементы торга, неизменно сопровождаемого обманом, обвесом, попытками всунуть неликвидный товар и т. д. По мнению же директора ташкентского Центра исследовательских инициатив «Ма’но» Бахтиера Эргашева, «вторичные санкции против стран Центральной Азии – это всерьёз и надолго». «Государства региона «будут неизбежно включены в санкционное и контрсанкционное противостояние», особенно с учётом ухудшения ситуации для Запада на китайском направлении. Не только антироссийские, но и «антикитайские санкции будут неизбежно вводиться, и они будут затрагивать и страны Центральной Азии... Нас загоняют в санкционную ловушку». Предстоит «ломка однополярного мира», и «даже страны, которые напрямую не связаны с тем или иным блоком и стремятся сохранять нейтральную позицию, экономически будут вынуждены принимать ту или иную сторону», предупреждает Эргашев.

Евразийская интеграция сейчас оказалась на гребне геополитического шторма. О выгодах сотрудничества ЕАЭС с Китаем в контексте «формирования транспортного каркаса Евразии» немало говорил, в частности, К.-Ж. Токаев. В завершение пленарного заседания форума к его участникам по видеосвязи обратился председатель КНР Си Цзиньпин, говоривший о «сопряжении» ЕАЭС с макрорегиональными проектами Пекина, такими как «Один пояс – один путь» и «Сообщество единой судьбы». Надо надеяться, что «сопряжение» по-китайски при должном учёте интересов всех участников упомянутого В. Путиным «Большого евразийского партнёрства» позволит максимально нивелировать потуги Запада сохранить своё слабеющее господство путём разжигания вооружённых конфликтов и торгово-экономических войн. ■



Президент РФ Владимир Путин в Ново-Огарево во время заседания Высшего Евразийского экономического совета в режиме видеоконференции.

Фото: Сергей Ильин/пресс-служба президента РФ/ТАСС



Россия. Москва. Президент РФ Владимир Путин перед началом заседания Высшего Евразийского экономического совета (ВЕЭС) в расширенном составе в Большом Кремлевском дворце.

Фото: Михаил Метцель/ТАСС

*Владимир Чушкин,
аналитический портал
«Фонд стратегической
культуры»*

ОБ ИТОГАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА В МОСКВЕ

24–25 мая 2023 года в Москве проходил, приуроченный к заседанию Высшего Евразийского экономического совета ЕАЭС 2-й Евразийский экономический форум (ЕЭФ-2023) с участием глав государств-членов и наблюдателей при ЕАЭС (Республику Армению представлял вице-премьер правительства Армении Мгер Григорян). Это мероприятие проводилось в рамках председательства в 2023 году Российской Федерации в органах ЕАЭС (Высшем Евразийском экономическом совете, Евразийском межправительственном совете и Совете ЕЭК).

Евразийский экономический форум является ежегодным деловым мероприятием ЕАЭС в экономической сфере, ориентированном на участие в нем первых лиц государств-членов ЕАЭС, руководителей крупного, среднего и малого бизнеса государств-членов и третьих стран, ру-

ководителей и представителей органов государственной власти стран ЕАЭС, а также руководителей и членов правительств третьих стран, представителей международных, научных и образовательных организаций, заинтересованных в развитии взаимодействия с ЕАЭС. Цель форума – дальнейшее развитие экономического сотрудничества стран ЕАЭС, совершенствование кооперационных связей на евразийском пространстве, формирование надежных связей между хозяйствующими субъектами, достижение эффекта от объединения инвестиционных и инновационных потенциалов.

Более 2700 экспертов из 54 стран мира приняли участие в деловой программе форума, в том числе представители органов власти, бизнес-сообщества, международных организаций и СМИ из Узбекистана, КНР, ЮАР, а также представители ООН, ВОЗ,

Международной организации по миграции. Основными темами деловой части форума стали наиболее актуальные и востребованные бизнесом вопросы интеграционных процессов в ЕАЭС, в том числе представляющие особый интерес для Российской Федерации.

2-й Евразийский экономический форум в Москве проходил под девизом «Евразийская интеграция в многополярном мире». Форум был призван популяризировать идею Евразийского экономического союза и совершенствование кооперационных связей на евразийском пространстве.

Перед участниками форума выступили лидеры государств-членов ЕАЭС. В частности, В.В. Путин в своем выступлении отметил важность и актуальность форума, который теперь будет проводиться регулярно, подчеркнул, что роль этого объединения растёт, и это говорит об успешном развитии евразийской интеграции. Президент России обратил внимание на глубокие перемены, происходящие в мире. Всё больше государств нацелены на укрепление национального суверенитета, независимую внутреннюю и внешнюю политику, придерживаются собственной модели развития, расширяют сеть партнёрских связей, с уважением относятся друг к другу. Все они выступают за построение новой, более справедливой архитектуры экономических отношений, стремятся конструктивно влиять на мировые процессы. С таким подходом, по словам В.В. Путина, солидарно большинство участников международного общения. Глава государства отметил, что и Россия, и её партнёры по евразийскому союзу заинтересованы в честном, продуктивном, прагматичном взаимодействии.

В рамках ЕЭФ-2023 состоялось 35 деловых сессий, разделенных на семь тематических направлений: «Человеческий капитал», «Технологии и кооперация», «ЕАЭС в

меняющемся мире», «Евразийская сопряженность», «Внутренний рынок ЕАЭС: таможенное сотрудничество, конкуренция и государственные закупки», «Стратегический блок» и блок Делового совета ЕАЭС.

В рамках трека «Человеческий капитал» эксперты обсудили перспективы раскрытия туристического потенциала стран ЕАЭС, работу с молодыми талантами, вопросы трудовой миграции, межвузовское научно-техническое сотрудничество, опыт противодействия пандемии коронавируса.

Дискуссии тематического блока «Технологии и кооперация» были посвящены вопросам технологического суверенитета как гарантии энергетической и продовольственной безопасности, регулированию в сфере экологии, организации продовольственного рынка, развитию предпринимательства в новых условиях. Эксперты обсудили различные аспекты функционирования Единой системы технического регулирования ЕАЭС и снятие барьеров в торговле, а также стандартизацию как инструмент обеспечения безопасности и качества продукции.

Участники сессий в рамках направления «ЕАЭС в меняющемся мире» рассмотрели ключевые направления сотрудничества между ЕАЭС, ШОС и БРИКС, валютно-финансовое сотрудничество и переход на новые формы расчетов во взаимной торговле. Состоялись бизнес-диалоги, посвященные сотрудничеству евразийского интеграционного формата с Индонезией и странами Латинской Америки.

Участники сессий тематического блока «Евразийская сопряженность» рассмотрели ключевые вопросы цифровой повестки: госрегулирование ИТ-отрасли, оборот персональных данных на пространстве ЕАЭС и импортонезависимость стран интеграционного объединения на рынках программного обеспечения и телекоммуникационного оборудования. Дискуссии в рамках этого на-

правления были также посвящены междуна-родным расчетам и цифровым активам, электронной торговле, созданию Евразийской перестраховочной компании и новым источникам данных в статистике ЕАЭС.

Участники трека «Внутренний рынок ЕАЭС: таможенное сотрудничество, конкуренция и государственные закупки» обсудили вопросы совершенствования права Союза в условиях современных вызовов и таможенного регулирования, цифровые системы выявления сговоров на торгах и цифровизацию государственных закупок.

«Стратегический блок» стал площадкой для обсуждения «Стратегии ЕАЭС – 2030+»: участники дали ответы на вопросы о том, какой должна быть ключевая цель развития ЕАЭС на период до 2030 и до 2045 года, какие конкретные шаги необходимо реализовать, чтобы обеспечить достижение целей развития интеграционного объединения, а также каковы новые направления стратеги-

ческого развития ЕАЭС. В этой встрече приняли участие вице-премьеры стран Союза. В ходе дискуссии обсуждались новые направления стратегического развития ЕАЭС и проекты, которые могут способствовать увеличению доли высокотехнологичного экспорта и созданию трансевразийских корпораций.

Комментируя работу форума, председатель Совета ЕЭК, заместитель председателя правительства РФ Алексей Оверчук отметил: «В 2023 году вместе с коллегами по ЕАЭС мы продолжаем работу над созданием общих энергетических рынков, работаем над решением проблем климата, энергетической безопасности, цифровой трансформации, продовольственной безопасности... Появление Евразийского экономического форума стало очередной вехой на пути укрепления сотрудничества между странами ЕАЭС, инструментом роста взаимопонимания между ними...». ■



Россия. Москва. Заседание Высшего Евразийского экономического совета (ВЕЭС) в расширенном составе в Большом Кремлевском дворце.

Фото: Михаил Метцель/ТАСС

*Арам Сафарян,
политический аналитик,
координатор Евразийского
экспертного клуба*



ИДЕИ И РАЗМЫШЛЕНИЯ НАКАНУНЕ 10-ЛЕТИЯ ДОГОВОРА О ЕАЭС И ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВА АРМЕНИИ В ЭТОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В 2024г. мы отметим два важных события. 29 мая исполнится 10 лет, как в Астане президенты России, Казахстана и Беларуси в присутствии президента Армении подписали Договор о создании Евразийского экономического союза. В ноябре 2014 года Армения присоединилась к этому региональному мегапроекту. 1 января 2015г. ЕАЭС начал функционировать. 2 января Армения стала ее полноправным членом.

Что мы имеем сегодня, накануне 10-летия ЕАЭС? Вне всякого сомнения, экономический союз пяти стран (России, Казахстана, Беларуси, Кыргызстана и Армении) стал успешным и эффективным международным актором на экономической карте мира. ЕАЭС сегодня

является одним из самых эффективных интеграционных объединений, уступая по уровню интеграции лишь Европейскому союзу. Начав свою деятельность в обстановке глобального экономического кризиса 2015-16гг., сегодня он выступает как важный аргумент стабильного экономического развития, привлекая к себе внимание все большего числа стран мира, желающих сотрудничать даже в современных сложных условиях.

Еще накануне вступления Армении в ЕАЭС мы проводили экономические и социологические исследования, целью которых было изучение интереса и ожиданий армянского общества. Характерно, что в 2013г. 70% опрошенных выступали за членство Арме-

нии в будущем ЕАЭС. Примерно столько же опрошенных связывали надежды развития промышленности Армении с Россией. Все эти годы большинство населения страны выступало за союз с Россией как с лидером интеграционных процессов на постсоветском пространстве. С годами, однако, число сторонников этого экономического мегапроекта несколько снизилось, и это объяснимо. Сегодня политику России в направлении евразийской экономической интеграции поддерживает чуть больше половины населения страны. Интересно также, что подавляющее большинство людей старшего и части среднего поколений – однозначно за ЕАЭС. Большая часть граждан среднего возраста также за экономический союз с Россией и являются ее сторонниками. Картина меняется в случае молодых людей в возрасте от 18 до 35 лет. Особенно среди студентов нашей страны сторонников ЕАЭС меньше половины опрошенных, но этот сегмент – все равно самый большой.

Что же случилось? Почему, чем моложе возраст опрошенных, тем скептичнее они относятся к данному процессу? Социологи объясняют это тем, что имели место некие завышенные ожидания. Пожилые и граждане среднего возраста в Армении тепло вспоминают советское прошлое. Все знают, что за 70 советских лет в Армении бурно развивались промышленность и сельское хозяйство. Беспрецедентных высот достигли наука и образование. По числу образованных людей Армения стала занимать одно из передовых мест в мировом масштабе. Люди знают также, что за 30 прошедших лет Армения так и не достигла показателей ВВП за лучшие советские годы. И поэтому с интеграцией во главе с Россией большая часть населения страны связывала ожидания нового витка развития и процветания. В случае же с молодежью – дела обстоят несколько иначе. Молодые люди не жили в бывшем СССР. Они в меньшей степени являются носителями ценностей советской эпохи. Нет эмоционального фактора, влияющего на мировоззрение.

Молодые люди прагматично смотрят на настоящее и будущее, все время сравнивают Россию и Запад в своих политико-экономических выкладках. Однако здесь интересно то, что согласно недавнему опросу большого числа студентов, 60% отметили, что хотели бы дружить именно с Россией, когда она будет технологически передовой страной мира. Между прочим, интересно, что реализуемая в России Концепция о технологическом развитии до 2030г. как бы заочно отвечает на ожидания как российского, так и армянского обществ, и реализация ее положений уже является серьезным и предметным аргументом в борьбе «за умы» наших молодых сограждан.

В конце 2013г. мы провели также широкомасштабное экономическое исследование на тему «Армения в ЕАЭС: экономический эффект интеграции». Большая группа российских и армянских ученых и экспертов работала в течении трех месяцев и доказала, что при вступлении в будущий ЕАЭС Армения получит серьезное увеличение своего ВВП. Характерно также, что еще несколько месяцев опробирова эти данные, прозападные экономические эксперты не оспорили их в своих публичных заявлениях.

В мае 2014г. мы создали Евразийский экспертный клуб – неформальную научную и экспертную площадку, где и поныне заинтересованно, тщательно, вкладывая всю душу, обсуждаются большие и малые вопросы евразийской интеграции. На сегодня в нашем клубе более 50 ведущих экономистов, политологов, международных, социологов, историков, востоковедов, специалистов по обороне и безопасности, публицистов и журналистов, которые последовательно выступают за евразийский выбор Армении. Их научные и публицистические выступления хорошо известны за пределами республики.

Здесь хочется особо отметить, что жизнь превзошла ожидания армянских экономистов в 2013г. После трудных 2015 и 2016гг. армянский экспорт и импорт в направлении

ЕАЭС последовательно рос, а в последние годы (2019, 2021 и 2022гг.) и вовсе показал удивительные результаты экономического сотрудничества.

Сегодня Россия является крупнейшим экономическим партнером Армении. По данным 2022г. 31% армянского экспорта и 41% импорта приходится на долю России. Россия продолжает лидировать в числе инвесторов в армянскую экономику. Она является крупнейшим хозяйственником в Армении. Большинство армянских трудовых мигрантов продолжают выезжать в Россию. Из России поступает большинство денежных переводов (до 60%). Это 15% армянского ВВП.

Экономическая ситуация резко поменялась после прибытия в Армению российских релокантов. Российские туристы являются крупнейшим сегментом в турпотоках в Армению. Нелишне также сказать, что после глобального противостояния между Западом и Россией роль и значение Армении выросла в глазах российских партнеров. Например, Армения вошла в число 44 дружественных стран, которым разрешено заниматься операциями с национальной валютой на территории РФ. Армения входит в пятерку наиболее дружественных стран по индексу дружественности Национального исследовательского института развития коммуникаций (Москва). Даже при существовании серьезных политических разногласий и разночтений Армения и Россия продолжают декларировать приверженность к стратегическому союзу. Россия является посредником между Арменией и Азербайджаном, которые ведут переговоры о нормализации отношений после 44-дневной войны 2020г.

Запад пытается перехватить российскую миротворческую инициативу, однако министры РФ, Армении и Азербайджана недавно в Москве подтвердили важность этого формата для установления мира и возобновления работы транспортных коммуникаций в регионе.

Все это необходимо знать, когда делаются



*Армения. Ереван. Местные жители с флагами России и Армении в день проведения Совета коллективной безопасности ОДКБ.
Фото: Александр Патрин/ТАСС*

скороспелые, иногда малосвязанные с реальностью заявления. Правдой является то, что Южный Кавказ в постсоветский период стал центром конкуренции за влияние между Россией, Европейским союзом, США, Турцией, а также Ирана и Китая. Все эти акторы пытаются усилить свое влияние в регионе. Коллективный Запад стремится всеми возможными способами вытеснить Россию из региона. Взвешенная, осторожная, но последовательная политика официальной Москвы строится на перспективе углубления сотрудничества и взаимодействия со всеми странами региона, сохранения и увеличения своего влияния, построенного на уважении к независимости и суверенитету стран.

В этой небольшой статье мы хотели бы привлечь внимание уважаемых читателей к политико-экономическому фону Южного Кавказа для того, чтобы показать, как важно для Армении и России взаимовыгодное сотрудничество в экономической сфере. В 2015, в 2016 и даже в 2017гг. в Армении были противники евразийской интеграции. Они шумно оспаривали необходимость эконо-

мического сотрудничества в рамках ЕАЭС и призывали власти следовать в направлении Запада. Сегодня прозападные политические круги и группы вынуждены менять свою политическую позицию и молча обходить реалии евразийской экономической интеграции. Почему? Потому что текущие итоги экономического развития стран ЕАЭС наглядно доказывают успех экономической интеграции, в особенности для малых стран союза. Армения является страной с самой маленькой экономикой ЕАЭС. Но внушительные показатели роста ВВП 2022г. и позитивные ожидания экспертов от 2023г. (когда ВВП страны может вырасти даже более, чем на 5%) являются яркими и немногословными аргументами в пользу дальнейшего активного, конструктивного участия в ЕАЭС.

И последнее. В 2025г. станут реальностью важные рубежи общего развития. В ЕАЭС будут общий рынок газа, общий рынок нефти, общий энергетический рынок, 90% всех финансовых операций будут проводиться в национальных валютах (в данном случае в российских рублях и армянских драмах). И всех интересует вопрос: а что будет после этого? Каким путем пойдут страны евразийской пятерки? Наступит ли эпоха политической интеграции? Как будет развиваться общее цивилизационное пространство?

Лучшие умы наших стран вовлечены в поиск ответов на эти вопросы. Думается, что в год своего председательства в ЕАЭС в 2024г. Армения может стать гостеприимной площадкой для международного диалога с участием ярких политиков, общественных деятелей, ученых и экспертов, известных интеллектуалов. Мы бы хотели видеть в Ереване международный дискуссионный клуб “Валдай”, спикеры которого вместе с армянскими коллегами могли бы публично обсудить перспективы евразийской интеграции. Мы хотели бы также повторить лучшие опыты в сотрудничестве с Евразийской экономической комис-

сией, с авторитетными организациями, с Российском советом по международным делам, с Фондом развития евразийского сотрудничества и другими, провести такие мероприятия и обсуждения, которые станут ощутимым вкладом в дальнейшее углубление и укрепление ЕАЭС. Очень важно во всех странах нашего интеграционного пространства поддерживать позитивный настрой наших обществ. Важно понимать, что сопряжение ЕАЭС с ШОС, доброжелательное отношение к внешнеполитическому курсу Китая ЕАЭС не растворяется в этих глобальных мегапроектах. Россия была, есть и будет одним из центров современного полицентричного мира. Сейчас время доказать еще один раз, что РФ в состоянии быть авторитетной, влиятельной и притягательной для стран нашего общего цивилизационного пространства. Думается, что Россия сделает это и это будет в пользу всех наших стран. Интеллектуальный поиск перспектив развития и углубления евразийской интеграции должен стать важнейшим направлением научного поиска. И это должно быть поддержано правительствами и политическими кругами стран-членов организации. Мы в Армении имеем достаточное число высокопрофессиональных ученых, экспертов и активных общественных деятелей, которые могли бы публично дискутировать на эти темы, продвигать эти идеи в общественной среде и медиапространстве. Все 10 лет своего существования Евразийский экспертный клуб работал над созданием сетевого сотрудничества между НПО центрами разных стран с целью формирования общей научно-экспертной среды, распространяющей знания и ценности евразийского пространства. Думаю, совместными силами и активной гражданской позицией мы можем превратить 10-летие ЕАЭС в праздник евразийского духа, который надолго запомнится всем, кто имеет дело с евразийской экономической интеграцией. ■

*Виктор Пироженко,
аналитический портал
«Фонд стратегической
культуры»*



*Первый день саммита БРИКС в Бразилии
Фото: Zuma\TASS*

ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И КИТАЯ: НОРМА, КОТОРАЯ БЕСИТ ЗАПАД

Итоги визита председателя КНР Си Цзиньпина в Россию показали главное:

– самодостаточный характер дружественных российско-китайских отношений, их устойчивость к изменяющимся и неблагоприятным внешним условиям. Президент России В. Путин точно охарактеризовал такие отношения, как добрососедство, взаимовыручку, поддержку и дружбу;

– незаконное вмешательство коллективного Запада во главе с США во внутренние дела России и Китая в попытке затормозить их развитие является важным дополнительным, но не определяющим условием укрепления двусторонних отношений;

– совместное российско-китайское противостояние попыткам Запада во главе с США восстановить свою мировую гегемонию и получать от этого одностороннее преимущество за счёт остального мира не означает военного союза

России и Китая и направленности российско-китайской дружбы против третьей стороны, о чём было чётко сказано в итоговом заявлении лидеров.

– «Взаимная поддержка в вопросах защиты коренных интересов друг друга, прежде всего суверенитета, территориальной целостности, безопасности и развития», которую стороны будут оказывать друг другу является естественной защитной реакцией двух стран, отстаивающих своё право на уважение и справедливый учёт собственных интересов.

В основе российско-китайских отношений всеобъемлющего стратегического партнёрства находится взаимовыгодное торгово-экономическое сотрудничество. Тем более, что в условиях санкционной агрессии Запада объединение сырьевых ресурсов и научно-технических возможностей России и Китая позволяет создать самодостаточное во всех отношениях экономиче-

ское пространство, технологически и финансово независимое от Запада.

Примечательны пункты из совместного заявления президента Российской Федерации и председателя Китайской Народной Республики о плане развития ключевых направлений российско-китайского экономического сотрудничества до 2030 года о «взаимовыгодном снабжении базовыми товарами и минеральными ресурсами», качественном расширении «сотрудничества в сферах технологий и инноваций в целях обеспечения технологического лидерства России и Китая», формировании «с участием промышленных компаний России и Китая новых производственных цепочек, увеличение добавленной стоимости производимой продукции», «расширении практики использования национальных валют». Дополнительно подчеркнута «краеугольная» роль энергетики в двусторонней торговле.

Эти положения развивают уже существующие тенденции. Согласно данным китайской таможи, двусторонняя торговля между Китаем и Россией в 2022 году выросла на 34,3% – в годовом исчислении до рекордно высокого уровня в 1,28 триллиона юаней (190 млрд долл.). По данным китайской таможи, за первые два месяца этого года товарооборот между Россией и Китаем вырос на 36,4% и достиг 232,5 млрд юаней (33,59 млрд долл.).

В 2022 году китайский экспорт механической и электротехнической продукции в Россию увеличился на 9%, высокотехнологичной продукции – на 51%, а автомобилей и запчастей – на 45% в годовом исчислении. В 2022 году доля торговли энергоносителями между Китаем и Россией, рассчитываемая в их собственных валютах, составила 65%.

Качественная российская продукция пищевой промышленности, в частности кондитерские изделия, мороженое, мёд, мука, алкоголь, стали более доступными для китайских покупателей. Россия выступила крупнейшим поставщиком нефти в Китай в январе и феврале, поставив около 15,68 миллиона тонн сырой нефти. «Газпром» наращивает поставки природного газа в Китай по трубопроводу «Сила Сибири».

По информации президента России В. Путина, «осуществляются крупные совместные про-

екты в гражданском авиа- и вертолётостроении, в цветной металлургии, в освоении космоса, биотехнологиях и фармацевтике, других наукоёмких областях». Это очень важно, учитывая перекося в российском экспорте в КНР в сторону сырьевых товаров. Интерес российской стороны в этом вопросе, как представляется, отражён в плане двустороннего сотрудничества до 2030 г. в целом ряде положений: в частности, указывается на необходимость «взаимовыгодного сотрудничества по глубокой переработке ресурсов на территориях России и Китая».

Эксперт Института мировой экономики и политики Китайской академии общественных наук Цзян Чжунчжэн отмечает важный сдвиг в объёме и характере китайских экономических и торговых капиталовложений в Россию, которые раньше были в основном энергетическими и сельскохозяйственными. За 2022 год они начали смещаться в автомобилестроение, обрабатывающую и пищевую промышленность, бытовую технику. В настоящее время более 1000 китайских компаний открывают или планируют открыть предприятия лёгкой промышленности в России.

Председатель КНР Си Цзиньпин обратил внимание на важность повышения устойчивости промышленных цепочек и цепочек поставок в двустороннем экономическом взаимодействии, активизации сотрудничества в области инноваций и трансграничной логистике.

Российско-китайское партнёрство по мере своего развития формирует двуединую связку как ядро будущего Большого Евразийского партнёрства. России и Китаю вполне под силу укрепить взаимосвязанность на пространстве Евразии, а это создаст экономическую основу урегулирования многих конфликтов и противоречий, предотвратив их использование внерегиональными силами в своих интересах.

В ходе визита получили дальнейшее развитие принципы новых межгосударственных отношений, рассчитанных на многополярное мировое устройство. Российско-китайские отношения выступают как образец, модель такого мироустройства.

Прямым ответом на гегемонистские притязания США являются положения о том, что «каждое государство обладает собственными историческими особенностями и вправе са-

мостоятельно выбирать свой путь развития», в частности, в области прав человека, «не существует «высшей демократии»; стороны выступили против ложного нарратива о «так называемом противостоянии демократий и автократий» и «навязывания одним государством другим государствам своих ценностей, проведения идеологических линий».

Подходят эти принципы и для мирного урегулирования украинского кризиса. Исходя из приоритета на переговорах темы двусторонних отношений России и Китая, украинский кризис не стал центром обсуждения. Украинский вопрос является частным случаем более фундаментального противостояния России и Запада и будет самостоятельно решён Россией с учётом китайского плана мирного урегулирования.

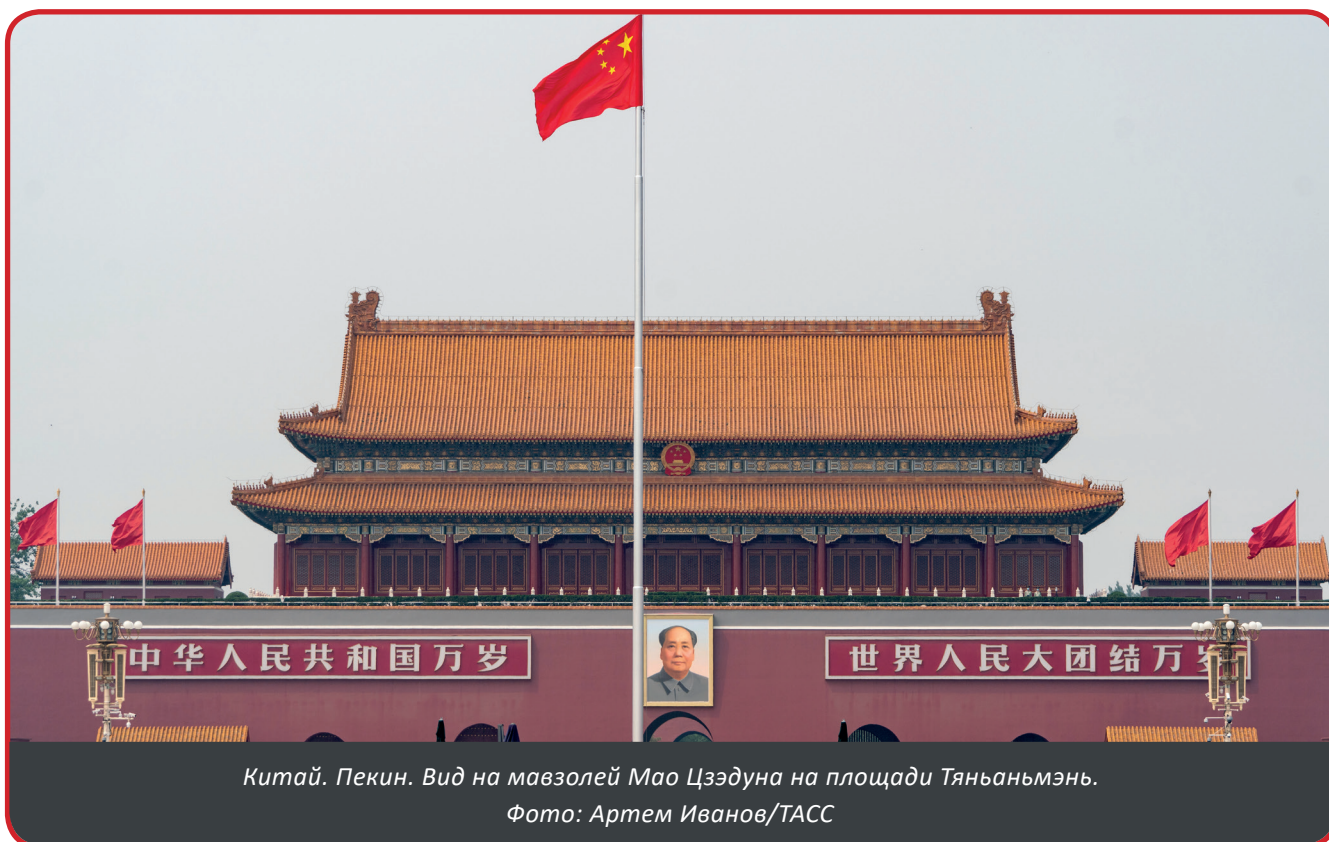
Китайский план интересен тем, что в нём излагаются общие принципы, которые задают алгоритм решения этого и других мировых кризисов, оставляя конкретные спорные вопросы на усмотрение России и Украины. Когда киевский режим созреет до переговоров, эти принципы могут стать основой договорённостей, как явствует из комментариев российской стороны.

Ван Вэнь, профессор и исполнительный

декан Института финансовых исследований при Китайском народном университете, считает: «Если быть реалистами, самая неотложная задача посредничества на данный момент заключается не в решении таких проблем, как «вторжение» или «военные преступления», а в прекращении огня».

Показательно, что на Западе китайско-российские отношения воспринимаются как покушение на безопасность США и Запада в целом. В головах тамошних спецов с маниакальной враждебностью к России и Китаю уже появились выводы наподобие того, что «империя зла» старого советского правления превращается «в новую «китайско-российскую империю, поскольку каждая из этих огромных стран преследует экспансионистские цели через сухопутные и морские границы, разделенные тысячами миль».

В Китае отмечают абсурдность подобных заявлений. «Запад не может смириться с нормой... Пока внешняя торговля Китая соответствует правилам мировой торговли и потребностям обеих сторон (России и Китая. - Авт.), Запад не в том положении, чтобы указывать пальцем на нормальное экономическое сотрудничество между двумя странами». ■



Китай. Пекин. Вид на мавзолей Мао Цзэдуна на площади Тяньаньмэнь.

Фото: Артем Иванов/ТАСС



Китайский саммит ШОС

Фото: АП/ТАСС

Андрей Арешев,
аналитический портал
«Фонд стратегической
культуры»

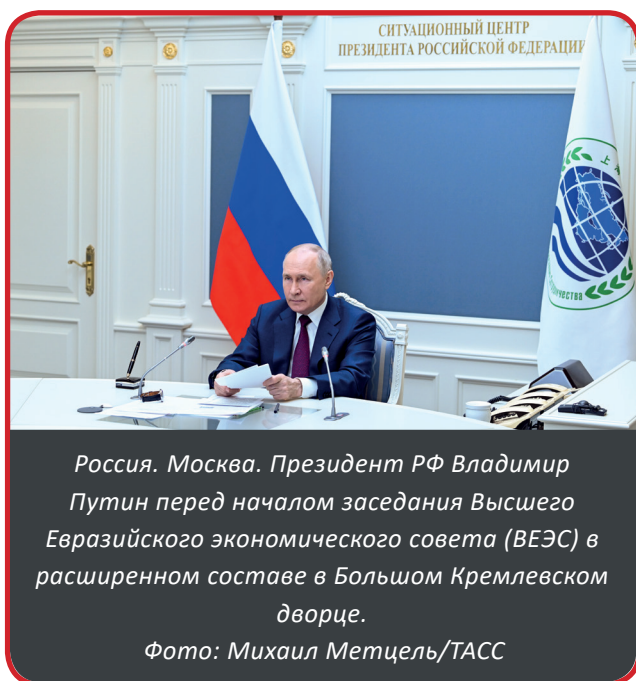
ШАНХАЙСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА: НЕ ДАТЬ ЗАПАДУ РАСКАЧАТЬ «ЕВРАЗИЙСКУЮ» ЛОДКУ

4 июля под председательством премьер-министра Индии Нарендры Моди в режиме видеоконференции состоялось 23-е заседание Совета глав государств – членов Шанхайской Организации Сотрудничества. Помимо лидеров России, Индии, Китая, Пакистана, Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Узбекистана, а также Ирана, Белоруссии, Монголии и Туркменистана, к участию в мероприятии были приглашены представители ведущих международных и региональных организаций, таких, как ООН, АСЕАН, СНГ, ОДКБ, ЕАЭС и Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии.

Нынешняя встреча также чётко обозначила вектор на дальнейшее расширение организации, учреждённой 22 года назад лидерами Китая, России, Казахстана, Таджикистана, Киргизии и Узбекистана на принципах взаимного доверия, взаимной выгоды, равенства, уважения к различным цивилизациям и стремления к общему развитию («Шанхайский дух»). В частности, лидеры входящих в ШОС государств

подписали меморандум о присоединении к ней Республики Беларусь уже в качестве не наблюдателя, как было до сих пор, а полноправного участника. «Государства-члены отметили важность подписания меморандума об обязательствах Белоруссии в целях получения статуса государства-члена ШОС», – отмечается в итоговой декларации саммита, и теперь Минску необходимо подписать действующие в рамках организации более двух десятков договоров и соглашений.

Не менее символичным стало завершение оформления полноправного участия в ШОС Исламской Республики Иран. По словам главы правительства Индии, присоединение Ирана к ШОС поможет реализации региональных инфраструктурных проектов, таких как транспортный коридор через иранский порт Чабахар. Здесь стоит напомнить, что в марте усилиями Пекина удалось выйти на устойчивый процесс нормализации отношений между Ираном и Саудовской Аравией, что уже благотворно



сказывается на актуальной ближневосточной динамике, включая стабильное и безопасное функционирование международных транспортных коридоров, важность и значение которых отмечалось многими участниками встречи. *«Повышение статуса Ирана в шанхайском развитии сотрудничества с уровня наблюдателя до постоянного членства говорит о том, что страны шосовской семьи... выступают против политики изоляции Исламской Республики Иран, иначе бы Иран не был принят в ШОС»*, – отмечает заведующий отделом евразийской интеграции и развития ШОС Института стран СНГ Владимир Евсеев, добавляя, что теперь организация *«получает выход на Ближний и Средний Восток»*.

Безусловно, укрепление экономических связей и торговли тесно связано с вопросами международной и региональной безопасности – важного приоритета председательства в ШОС Индии в 2023 году. Как следует из выступления Н. Моди – к слову, он говорил не на английском, а на хинди – одну из основных угроз в Нью-Дели видят в радикализации различных молодёжных движений (в частности, на религиозной почве), которые могут быть использованы в деструктивных целях различными внешними игроками. В контексте афганской проблемы, индийский лидер отметил важную роль Реги-

ональной антитеррористической структуры ШОС в деле противодействия распространению и финансированию международного терроризма. Компетентные органы государств – участников ШОС пресекли деятельность 73 ячеек международных террористических организаций и предотвратили 69 терактов, сообщил директор исполнительного комитета ПАТС Руслан Мирзаев. Особо обращает на себя внимание резко возросшее количество вскрытых каналов финансирования террористов – 13 166 против 26 за предыдущий отчётный период.

Председатель КНР Си Цзиньпин, отметивший *«невиданные за столетие перемены»* и стоящие перед человечеством *«беспрецедентные вызовы»*, выступил с пятью инициативами, включая самостоятельную выработку внешней политики *«на основе интересов нашего региона»*. Выступив *«категорически против вмешательства извне и организации цветных революций»*, китайский лидер призвал повышать взаимодействие ШОС в области безопасности, а также наращивать темпы оживления экономики, связывая выдвинутую 10 лет назад Пекином инициативу *«Один пояс – Один путь»* с национальными стратегиями, а также увеличить долю расчетов в национальных валютах. Можно предположить, что в основном эти призывы были адресованы Нью-Дели, отношения которого с Пекином и Исламабадом характеризуются подчас острыми противоречиями, не исключая территориальные споры и приграничные конфликты.

За 20 лет существования Шанхайской организации сотрудничества не удалось реализовать ни одного крупного экономического проекта, в частности, по причине *«отсутствия механизмов финансового сопровождения проектной деятельности»*, отметил президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев, предложив собравшимся рассмотреть возможность создания *«совместного инвестиционного фонда и высказать предложения по данному важному проекту»*. По его мнению, к следующему саммиту, который пройдет в следующем году в Астане, неплохо было бы согласовать энергетическую стратегию организации, а также новую стратегию развития ШОС, призванную

расширить повестку организации «по наиболее перспективным направлениям взаимодействия». Также Токаев предложил создать совет постоянных представителей при ШОС, наделив их полномочиями полноценно представлять интересы государств-участников.

Си Цзиньпин и Александр Лукашенко высказались в пользу давней идеи создания Банка Развития ШОС. Не исключено в этой связи возобновление дискуссий о восстановлении, в той или иной форме, деятельности межбанковского объединения в рамках организации – с соответствующей инициативой Китай выступил ещё в 2010 году, а создать фонд развития ШОС предложил в 2013 году Владимир Путин. Однако, как следует из статьи Рашида Алимова, Генерального секретаря ШОС в 2016-2018 г., для того, чтобы соответствующие «финансовые механизмы были созданы и начали действовать», продвигая многосторонние проекты, необходимо проявить политическую волю. Надо надеяться, что в новых условиях кардинально меняющийся мир позволит перейти от общих слов к практическим делам. Формирование в Шанхайской организации сотрудничества группы государств, находящихся под западными санкциями, «будет подталкивать страны организации к более четкой артикуляции по отношению к Западу и большому объединению», полагает В. Евсеев.

В своём выступлении Владимир Путин поблагодарил коллег по ШОС, поддержавших российские власти во время попытки вооружённого мятежа. По мере обострения геополитических противоречий растут риски военных конфликтов, что в полной мере ощущает на себе Россия, в условиях оказываемого на неё колоссального давления продолжающая устойчиво развиваться. На фоне резкой враждебности со стороны коллективного Запада «торговля России с государствами – членами объединения в прошлом году увеличилась более чем на треть – 37 процентов, достигнув рекордных 263 миллиардов долларов. А за январь – апрель нынешнего года прибавила ещё 35 процентов». Расширяется и использование во взаиморасчётах

национальных валют: «например, более 80 процентов коммерческих сделок между Россией и Китайской Народной Республикой осуществляется в рублях и юанях. Доля же российской валюты в экспортных операциях со всеми странами ШОС в 2022 году превысила 40 процентов». И несмотря на то, что позиции доллара пока достаточно крепки, эпоха тотального доминирования американских денег необратимо уходит в прошлое, по мере становления альтернативных незападных альянсов, таких как ШОС или набирающий силу БРИКС...

Шанхайская организация сотрудничества способна стать важным голосом реформирования глобальных институтов, в том числе ООН, уверен Нарендра Моди. Однако для практической реализации этой идеи необходима максимально тесная координация внешнеполитической, экономической, культурно-гуманитарной и иной деятельности, нацеленной на укрепление взаимного доверия. Западные адепты неокOLONиализма и империализма не преминут использовать любой подходящий повод для провоцирования межгосударственных конфликтов, а также внутренних противоречий, как делают они это даже в отношении Индии, одновременно усиленно зазываемой в сомнительные антикитайские альянсы. В западных СМИ ширится дезинформационная кампания против инициативы «Пояса и пути», выставляемой «инструментом китайской экспансии», в то время, как под «альтернативные проекты» выделяются значительные суммы.

Помимо межгосударственных форматов взаимодействия, Шанхайская Организация Сотрудничества предоставляет широкие возможности и в качестве площадки для научного, экспертного диалога, позволяющего откровенно и конструктивно обсуждать актуальные проблемы «Большой Евразии», нашедшие отражение в принятой участниками саммита Нью-Делийской декларации. Реализация подготовленных к заседанию документов внесёт весомый вклад в укрепление стратегического партнёрства в рамках объединения, уверен глава российского государства. ■

Сергей Андреев,
интернет-портал
«Ритм Евразии»



Россия. Республика Татарстан. Казань. Военнослужащие вооруженных сил Таджикистана на открытии миротворческих учений «Нерушимое братство – 2021» стран ОДКБ.

Фото: Егор Алеев/ТАСС

ТАДЖИКИСТАН КАК МЕСТО ПРОЕЦИРОВАНИЯ МЯГКОЙ И НЕ ОЧЕНЬ СИЛЫ ЗАПАДА

Таджикистан стали открыто превращать в полигон для военных из США буквально через несколько месяцев после начала СВО на Украине. С 10 по 20 августа минувшего года в РТ прошли организованные Центральным командованием ВС США военные учения Regional Cooperation-22 («Региональное сотрудничество») по «укреплению региональной безопасности и стабильности, повышению возможностей стран по пресечению распространения оружия массового уничтожения, терроризма и наркотрафика». Учения также были нацелены на помощь развитию региональных сил обороны в международных миротворческих операциях и на обмен информацией.

В их ходе американские и таджикские военные провели двусторонние полевые маневры в учебном центре Фахрабад. На открытии учений с приветственным словом к участникам обратился посол США в Таджики-

стане Джон Марк Поммершайм, заявивший: «Будучи крупнейшими военными учениями США с участием стран Центральной и Южной Азии, «Региональное сотрудничество-22» предоставляет уникальную возможность укрепить отношения с нашими партнерами в этом регионе».

За последние 30 лет к этому моменту, по информации командующего Центральным командованием США Майкла Куриллы, Пентагон предоставил Таджикистану помощь в военной сфере на сумму более 330 млн долл. И это без учета финансирования по линии различных западных фондов, чувствующих себя в Средней Азии как у себя дома и предпринимающих максимум усилий, направленных на укрепление американского присутствия на постсоветском пространстве. Все это идёт согласно планам англосаксов по изолированию России от внешнего мира, в

первую очередь от республик Средней Азии.

Расчет делается на то, что нынешний режим Таджикистана является типичной азиатской деспотией, получившей власть в нищей аграрной республике (ее экономика меньше российской почти в 150 раз) в результате самой кровопролитной на территории постсоветского пространства гражданской войны. В ходе этой войны была почти уничтожена или выдвлена за пределы республики не только оппозиция, но и большая часть русскоязычной общины.

Тем не менее физическое устранение русских и оппозиции не сделало политическую ситуацию в республике устойчивой, как на это надеялась местная элита. Политическая стабильность в РТ зависит как от возможностей правящего клана подавлять амбиции региональных политических группировок, так и от влияния соседей, прежде всего Афганистана, а также Китая, Узбекистана и Киргизии.

По мнению экспертов Высшей школы экономики, Таджикистан имеет типичную для значительной части постсоветского пространства т. н. миграционную экономику: более 40% ВВП республики обеспечивают денежные доходы гастарбайтеров, работающих преимущественно в России. При этом в самой республике, давно усвоившей выгоду экспорта труда, до настоящего времени не создано по примеру соседней Киргизии системы подготовки рабочих, выезжающих на заработки в Россию, где они оказываются не на самых престижных работах.

Массовое использование таджикской рабочей силы в РФ сказывается на политическом климате как в России, так и в самом Таджикистане. Именно на этом Запад строит расчет, проецируя на РТ свою «мягкую силу» и стремясь убить одним выстрелом двух зайцев. Таджикских рабочих, находящихся в России с ее политическими реалиями, обусловленными СВО, начинают подталкивать к «стихийному» объединению и политизации,

в том числе посредством тиражирования негативных оценок авторитарного режима Душанбе, лишаящего их рабочих мест на родине. В качестве «закваски» подобного рода процессов используют уже явных экстремистов и террористов.

Один из примеров того, во что это выливается на данный момент на территории РФ, – задержание сотрудниками ФСБ России одного из главарей террористической ячейки «Исламского государства» (запрещенная в России террористическая организация), гражданина Таджикистана Т.М. Назарова. Радикалы планировали теракты на территории Московской области, а также в Новосибирске. В ячейку ИГ входили граждане Таджикистана, собиравшиеся устроить взрывы в местах массового скопления людей, в том числе на объектах РЖД. По итогам следствия главаря признали виновным в совершении 21 преступления и приговорили к пожизненному лишению свободы.

В самом Таджикистане властям приходится буквально железной рукой душить притязания местных кланов, натравливать их друг против друга и одновременно отбиваться от соседей, наиболее беспокойными из которых периодически оказываются не только таджики, но и киргизы. Однако проблемы есть и на севере республики, постепенно заселяемом узбеками, и особенно на юге, где идет постепенное заселение афганцами, которые уже много лет назад не только предъявили свои права на местную власть, но и создали на таджикской территории целые анклавные территории, куда сами таджики, включая представителей силовых органов, боятся даже сунуться.

После начала СВО в Таджикистане отмечен резкий всплеск цен на продовольственные товары, включая один из наиболее востребованных товаров – муку. В документах правительства звучали формулировки вроде «необоснованного роста цен». При этом аналитики уже не первый месяц отмечают,

что местная национальная валюта сильно обесценилась, оттоку трудовых мигрантов обратно в Таджикистан способствует и ситуация в России. А это резко усугубляет и без того сложную социальную обстановку (как и вбрасываемая в медиа уже несколько месяцев информация о планируемой Эмомали Рахмоном передаче власти, стабильности опять же не способствующая). Вдобавок желание угодить англосаксам в условиях геополитического противостояния России и США только ухудшает отношения администрации Э. Рахмона с ключевыми партнерами Таджикистана в регионе.

Ко всему прочему на границе с Афганистаном таджикская оппозиция и таджикское ответвление «Талибана» (запрещенная в России организация) сосредоточили бронетехнику и свыше 10 тысяч вооруженных боевиков, активно осваивающих в т. ч. подаренные им англосаксами самолеты и вертолеты. Граница со стороны Душанбе усилена, однако особо надеяться на что-либо, кроме российской 201-й базы, Таджикистану не приходится. Тем более, что часть таджикской армии

постоянно вынуждена сосредотачиваться в Ферганской долине, где в любой момент может вспыхнуть новый конфликт с Киргизией.

С точки зрения мягкой силы Запада обстановка вполне созрела для того, чтобы что-то произошло. Причем внутренний кризис может стать неотделимым от внешнего, так как, получив соответствующий толчок (встречи англосаксов с талибами по этому поводу уже не секрет), проблемы могут наложиться друг на друга практически мгновенно.

На фоне всего этого, по мнению специалистов Института международных исследований МГИМО МИД РФ, «англосаксы будут стремиться оторвать республики Центральной Азии от России и наносить чувствительные уколы Китаю в регионе... Прогноз на дальнейшее – негативный для России, подсказывающий, что срочно нужно менять методы сотрудничества и работы в Центральной Азии. А советники Эмомали Рахмона, лоббирующие интересы США, рискуют ввергнуть Таджикистан в хаос и междоусобную войну. Многовекторная политика – это всегда в итоге государственный переворот». ■





*Заседание Совета глав государств - членов ШОС.
Фото: Александр Казаков/POOL/ТАСС*

*Дмитрий Нефёдов,
аналитический портал
«Фонд стратегической
культуры»*

ШАНХАЙСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА: УДАСТЯ ЛИ ПРИЙТИ К ОБЩЕМУ ЗНАМЕНАТЕЛЮ?

Согласование денежно-кредитной политики требует политической воли.

Прошедшая 4 июля в онлайн-формате встреча лидеров государств-участников Шанхайской Организации Сотрудничества во многом продемонстрировала стратегические приоритеты в нынешних экстремальных условиях. Очевидно, для того, чтобы привести их к единому знаменателю, предстоит проделать большую работу, однако само по себе то, что позиции глав государств были высказаны достаточно чётко, позволяет надеяться на сближение этих позиций в контексте трансформации ШОС в дееспособную межгосударственную структуру. Общий лейтмотив выступлений состоит в том, что «глубокое удовлетворение» бравурными совместными декларациями – уже пройденный этап в деятельности этой организации, что само по себе отрадно.

«Все участники организации сходятся в оценках ситуации в мировой политике, в безопасности, в социальной и экономической сферах», – подчеркнул в своём выступлении Владимир Путин, добавив, что ШОС *твёрдо привержена формированию по-настоящему справедливого и многополярного мироупорядка*. Соответственно, «углубление связей с членами организации – одно из ключевых направлений внешней политики России», что доказывается заметно возросшей в 2022 году торговлей с партнёрами по организации – более чем на треть, до «рекордных 263 млрд. долл.». А за первые четыре месяца 2023 года этот рост «прибавил ещё 35%». Особо отмечена российским лидером усложняющаяся геополитическая обстановка, обусловленная конфликтом на Украине и ужесточением ан-

тироссийских санкций Запада, несмотря на которые *«наша страна продолжает устойчиво развиваться»*.

Привлѣк Владимир Путин внимание собравшихся и на актуальность вовлечения молодежи стран ШОС в формирование общего гуманитарно-культурного пространства, в связи с чем её представители приглашены к участию в предстоящем Международном фестивале университетского спорта, а также во Всемирном фестивале молодежи в марте 2024 года в Сочи. Всего в форуме «ожидается участие свыше 20 тыс. представителей из более 180 стран», что позволит открыть «широкие возможности для общения, объединяющего молодое поколение вокруг идей прочного и устойчивого мира, процветания и созидания».

В Москве подтвердили поддержку заявки на вступление в ШОС Белоруссии, лидер коей сыграл важную роль в купировании попытки вооружѣнного мятежа 24-25 июня и на территории которой размещается тактическое ядерное оружие. *«...Мы убеждены, что членство Белоруссии, которая является стратегическим партнером и ближайшим союзником России, позитивно скажется на деятельности объединения»*, – отметил Владимир Путин, обратив также внимание на необходимость *«внимательного и конструктивного рассмотрения всего солидного портфеля заявок и от других государств, желающих в том или ином качестве сотрудничать с ШОС»*.

Напомним, среди стран-партнѣров ШОС по диалогу – Катар, Египет, Саудовская Аравия и Турция. Интенсивность политико-дипломатических контактов России с этими государствами в последние месяцы заметно возросла. Напомним, в прошлом году Реджеп Эрдоган, будучи специальным гостем на предыдущей встрече глав государств ШОС в Самарканде, вновь намекал на перспективу присоединения его страны (участника НАТО) к широкому евразийскому альянсу. Нет сомнения, что в пытающейся активно привлекать заѣмные деньги Турции тщательно взвешивают возможные выгоды и издержки от возможности, вслед за Ираном, вступления в ШОС. Так,

агентство *Anadolu* указывает на возможные риски ускоренного расширения: *«...присоединение [к ШОС] Саудовской Аравии добавит к соперничеству внутри организации конкуренцию между Ираном и Саудовской Аравией, несмотря на активизировавшиеся в последнее время дипломатические контакты между двумя странами. Вообще, каждая страна-участница ШОС имеет свою повестку дня внутри организации. А в этих условиях выработать общую стратегию, особенно в политической сфере, совсем непросто (выделено – Авт.) В то время как Москва выводит на передний план безопасность и военный аспект организации, Пекин делает в ней акцент на экономическом сотрудничестве. Отношения между Индией и Пакистаном время от времени доходят до конфликтной точки. А такие факторы, как неурегулированность в полной мере пограничных проблем между республиками Центральной Азии – хотя в последние годы и был достигнут прогресс в этом направлении – также мешают организации проводить единую политику. Так, ШОС не смогла сыграть весомую роль в таких важных региональных проблемах, как узбекско-киргизский конфликт и война в Сирии»*.

В свою очередь, президент Казахстана К-Ж. Токаев акцентировал внимание на декларативный, по его мнению, характер деятельности ШОС в экономической сфере. В частности, *«за более чем 20 лет не удалось реализовать ни одного крупного экономического проекта именно под эгидой ШОС»*. По его мнению, очевидным фактором здесь является отсутствие механизмов финансового сопровождения совместной проектной деятельности. *«На новом этапе развития, – продолжил казахстанский лидер, – наша работа уже не может базироваться на устаревших подходах. Нам всячески следует дистанцироваться от проблем двустороннего характера, а все усилия направлять на реализацию имеющихся договоренностей»*. Тем самым, Токаев, как опытный дипломат, косвенно дал понять, что в Астане не считают целесообразным каким-либо об-

разом обозначать акцентированную позицию ШОС по отношению к российско-украинскому вооружённому конфликту. Также он предложил Совету лидеров стран-участниц ШОС рассмотреть возможность *«создания совместного инвестиционного фонда и высказать предложения по данному важному проекту»*, а также выработать энергетическую стратегию организации к следующему саммиту ШОС, который пройдёт в Астане в следующем году. Тут нельзя не заметить, что все эти предложения делаются на фоне острого энергетического кризиса внутри самого Казахстана после аварий на Мангистауском атомно-энергетическом комбинате и Атырауском НПЗ на западе республики, преодолевать последствия которых помогает Россия.

Возможно ли реализовать крупный экономический проект «под эгидой ШОС»? Пока на этот счёт имеются сомнения, так как *«и в Китае, и в России, и в Иране, и в других «незападных» центрах силы сложилось убеждение, что наднациональная бюрократия (как в Европе – Прим. авт.) склонна выходить из-под контроля и превращаться в хвост, виляющий собакой»*. Соответственно, проекты в рамках «незападной интеграции» будут реализовываться на основе прямых двух- или многосторонних договорённостей с использованием тех или иных площадок, таких, как ШОС или БРИКС.

Один из важных вопросов – повышение доли расчётов в национальных валютах, о чём говорили Си Цзиньпин и другие участники Нью-Делийского саммита. Из практики других экономических объединений (АСЕАН, КАРИКОМ, МЕРКОСУР, зоны западно- и центральноафриканского франка, Экономическое сообщество Южной и Восточной Африки) известно, что для этого необходима коллективная поддержка платежно-покупательной способности соответствующих национальных валют. Среди мер такой поддержки – коллективные и/или односторонние денежные интервенции под конкретные проекты, временное введение специальных льготных (поощрительных) курсов для стимулирования

взаимных инвестиций и торговли при согласовании цен на товары и услуги, что предполагает развитие и бартерной торговли. Всё это и многое другое возможно при условии, что участники объединения не будут *«довольствоваться»* конъюнктурными перепадами курсов своих валют в отношении доллара или евро, как это имеет место в отношении российского рубля.

По словам аналитика «БКС Мир инвестиций» Евгения Миронюка, *основным качеством “заменителей” западных валют становится стабильность расчетных средств, то есть их низкая волатильность* (низкая подверженность резким курсовым перепадам. – Прим. ред.): *«В таких альтернативах ценится и их неподверженность или минимальная подверженность рискам санкционных ограничений»*. По оценке эксперта, наиболее жизнеспособной схемой взаиморасчетов выглядит оплата контрактов и других экономических соглашений – в соотношении 50 на 50 в национальных валютах страны-приобретателя и страны-поставщика. Такая схема активно используется участниками вышеупомянутых макрорегиональных экономических объединений. *«Основное условие для международного доверия к рублю (и не только – Прим. ред.) – это понятные правила конвертации и валютного контроля, а также ликвидность торговли рублем не только на российских площадках, но и за рубежом»*, – замечает заведующий лабораторией «Исследования денежно-кредитной системы и анализа финансовых рынков» РЭУ им. Плеханова Денис Домашенко.

Будем надеяться, что мнения по актуальным вопросам экономического взаимодействия, которыми обменялись участники онлайн-саммита в Нью-Дели, материализуются в конкретные идеи и предложения, а не будут позабыты под мелькающие цифры в валютно-обменных и тревожные сводки с Московской биржи... ■

*Владимир Прохватилов,
интернет-журнал
«Военно-политическая
аналитика»*



Председатель Европейского совета Шарль Мишель общается с премьер-министром Армении Николом Пашиняном перед встречей в здании Европейского совета в Брюсселе.

Фото: АП/ТАСС

МИССИЯ ЕВРОСОЮЗА В АРМЕНИИ ГОТОВИТ «БАЛКАНИЗАЦИЮ» ЮЖНОГО КАВКАЗА

20 февраля в Армении начала свою работу гражданская миссия Евросоюза, которая должна способствовать урегулированию ситуации с Азербайджаном, говорится в выпущенном по этому случаю заявлении Совета ЕС: «Евросоюз сегодня запускает гражданскую миссию ЕС в Армении (EUMA) в рамках Общей политики безопасности и обороны».

В документе подчеркивается, что миссия призвана способствовать стабильности в регионе. «Цели миссии, развернутой на армянской стороне армяно-азербайджанской границы, заключаются в содействии стабильности в приграничных районах Армении, укреплению доверия и безопасности в пострадавших от конфликта районах и обеспечении условий, способствующих нормализации отношений между Арменией и Азербайджаном при под-

держке ЕС».

Общее количество «исключительно гражданского персонала миссии составит около 100 человек, включая порядка 50 невооруженных наблюдателей». «Оперативный штаб миссии будет находиться в Ехегадзоре, в Вайоцзорской области Армении. Управляющий директор внешнеполитической службы ЕС по гражданскому планированию и поведению **Стефано Томат** будет выполнять функции командующего гражданской операцией, а **Маркус Риттер** будет выполнять функции главы миссии», – отмечается в заявлении Евросоюза.

Мандат миссии рассчитан на 2 года и предусматривает проведение «постоянного патрулирования и написание докладов [в Брюссель] о ситуации, что повысит понимание ЕС

ситуации на земле». В Брюсселе не скрывают, что создание этой миссии имеет особое значение в условиях противостояния ЕС и России. Она должна способствовать усилению влияния ЕС в Закавказье. Ранее секретарь Совбеза Армении **Армен Григорян** заявил журналистам, что Армения пригласила гражданскую миссию Евросоюза, поскольку существующие гарантии безопасности не работают.

Миссию Евросоюза можно сравнить с (пусть пока и небольшим) экспедиционным корпусом, в задачу которого входит рекогносцировка будущего театра военных действий и составление оперативных планов будущих военных операций.

Послужные списки «миссионеров» говорят о многом. Так, вышеупомянутый **С. Томат** занял нынешнюю должность управляющего директора по гражданскому планированию и возможностям поведения в Европейской службе по внешним связям в середине сентября прошлого года. А 6 октября он уже колесил по территории Украины (Киев, Львов, Одесса...), где также трудится аналогичная «армянской» миссия ЕС, активно реформирующая «сектор гражданской безопасности» на подконтрольной территории Зеленского (включая, надо полагать, и логистику некоторых вооружений) на фоне т.н. «российского вторжения». Наверняка есть и иные, неафишируемые задачи...

Томат встречался с генпрокурором Украины и главой МВД, побывал в местах постановок в Буче и Ирпене в логике поднятой режимом Зеленского и его кукловодами пропагандистской шумихи. «Миссия ЕС вносит значительный вклад в поддержку Украины, особенно в это военное время. Эта важная работа будет продолжаться столько, сколько потребуется», – возвестил он в Киеве. Таким образом, как пишет телеграм-канал «Товарищ генерал», «синьор Помидор – один из активнейших борцов с «российской агрессией», причем выполняет он не гуманитарные, а вполне военные задачи, обеспечивая трансграничную поставку оружия и передачу в Брюссель сведений от ЦИПСО (Центр информационно-психологических операций), поли-

ции и ВСУ. Появление этого «командира» в Армении, в окрестностях российских штабов и баз, Россия не может воспринимать иначе как исключительно недружественный акт. И если в Киеве у Томата цель – сломить и победить Россию, то с какого боку в Армении она должна звучать иначе?»

Идём далее. Глава миссии **Маркус Риттер**, начиная с 2020 года, возглавляет полицию Штутгарта. Ранее он возглавлял консультационную миссию ЕС в Ираке, служил в миссиях ЕС и ООН в Южном Судане, Грузии и Косово, а также был полицейским советником в посольстве ФРГ в Афганистане. Это кадровый немецкий разведчик с большим опытом. «Факт назначения немца – это результат согласованной игры Берлина и Парижа, поскольку на данном этапе Франция хочет остаться в тени, но ее представитель – **Шарль Фрис**... является куратором всей операции со стороны ЕС. Впрочем, не только немецкий командир миссии ЕС, но и подавляющее большинство ее сотрудников – это отставные военные элитных подразделений и действующие разведчики разных стран Запада», – предполагает азербайджанский ресурс Media.az.

Антироссийскую направленность миссии подчеркивает то, что «особо активно к миссии привлекаются поляки и прибалты, владеющие русским языком». «Фактическое управление миссией осуществляется в тесной координации с Верховным главнокомандованием Объединенных Вооруженных сил НАТО в Европе, с прошлого года возглавляемым генералом ВВС США **Кристофером Каволи**, за плечами которого Босния и Афганистан».

Вполне характерно, что ранее этот самый Каволи руководил российским направлением в управлении стратегической политики и планирования Объединенного комитета начальников штабов Вооруженных сил США.

«На то, что миссия будет больше носить военный и разведывательный характер, указывает также тот факт, что в ближайшие недели ожидается увеличение численности военных атташе в ключевых западных посольствах (доведение их до 2-3 человек), представ-

ленных в Армении, а также разведчиков-резидентов (как правило, первые секретари посольств). Показательно, что при миссии будет действовать центр информационно-психологических операций (ЦИПСО), целью которого будет подавление российского влияния в Армении, дискредитация пророссийских политиков, разгон антироссийских настроений в РА... Миссия будет оснащена новейшими техническими средствами разведки, в том числе современными БПЛА американского производства. Здесь основной разведцелью будут Иран и Турция», – отмечало еще в июле бакинское издание, выдавая серьёзное недовольство вмешательством США и Евросоюза в региональный конфликт, где явный военный перевес был до тех пор на стороне Азербайджана.

Видимо, в Баку полагают, что у них есть основания для серьёзного беспокойства, так как «силы, стоящие за “миссией ЕС”, разработали военно-тренировочные программы для армянских военных, в том числе спецпод-

разделений. В частности, отдельная программа предусмотрена для создающегося с нуля спецназа при Службе внешней разведки Армении». Что касается самой этой структуры, то, как мы писали, ключевую роль в решении руководства Армении создать Службу внешней разведки «сыграл глава британской разведки МИ-6 Ричард Мур, который посетил Ереван 16 декабря, непосредственно перед рассмотрением в армянском парламенте упомянутого законопроекта... Несколько днями ранее, 12 декабря секретарь Совета Безопасности Армении Армен Григорян встретился с Ричардом Муром в его офисе на набережной Принца Альберта, 85 в Лондоне... Таким образом, можно утверждать, что решение о создании службы внешней разведки было обсуждено и согласовано правительством Армении с руководством британской разведки».

«Резко негативное отношение к миссии ЕС в Армении – у Москвы и Баку. Сдержанное – у Тегерана. Прилив позитива испытывают только Ереван, Брюссель и Вашингтон. Это и есть тот самый разворот Пашиняна на Запад, данный уже не в ощущениях, а в конкретных действиях, направленных против России», – пишут пользователи соцсетей. Конечно, подобного рода оценки не вполне точно отражают складывающуюся мозаику взаимно переплетающихся интересов различных игроков. К примеру, энергетическое сотрудничество Азербайджана с ЕС в последнее время заметно укрепляется, равно как и контакты с НАТО.

В то же время, не приходится сомневаться, что сегодня, в результате авантюристической политики Пашиняна (по многим направлениям подыгрывающего официальному Баку), в регионе сталкиваются интересы России, Турции, США, Германии, Франции и Великобритании.

В такой ситуации неизбежна «балканизация» Армении и превращение её во вторую Сирию, где уже многие годы бушует гражданская война с активным участием внешних акторов. В итоге небольшая республика рискует постепенно исчезнуть с политической карты мира, навсегда утратив геополитическую субъектность и суверенитет. ■



Берлин, Германия. Федеральный канцлер принимает Премьер-министра Республики Армения с военными почестями. На заднем плане флаги страны и флаг ЕС.
Фото: ИМАГО Stock&People/ТАСС



Фото: Bihlmayerfotografie/ИМАГО/ТАСС

*Дмитрий Родионов,
интернет-журнал
«Военно-политическая
аналитика»*

СТРАНАМИ НАТО ОБЪЯВЛЕНА ДИВЕРСИОННО-ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ВОЙНА РОССИИ

В ночь на 17 июля произошел новый теракт на Крымском мосту. Около 3 часов ночи в районе 145-й опоры прогремело два взрыва. В результате было повреждено дорожное полотно, хотя сами опоры моста и устояли. При взрыве погибли проезжавшие по мосту на автомобиле супруги из Белгородской области, их 14-летняя дочь получила травмы, но выжила.

В СКР случившееся сразу квалифицировали как теракт, совершенный с использованием модернизированных беспилотников. При этом в ведомстве сразу же назвали исполнителя – спецслужбы Украины.

Напомню, что это уже второй теракт на этом объекте. 8 октября прошлого года на мосту был взорван начиненный взрывчаткой грузовой автомобиль, в результате были частично обрушены два автомобильных пролета, а также загорелись семь топливных цистерн железнодорожного состава. По данным ФСБ, организатором подрыва был глава воен-

ной разведки Украины Кирилл Буданов.

Отмечу, что в Киеве тогда не признали ответственности, признание прозвучало лишь девять месяцев спустя от замглавы Минобороны Украины Анны Маляр. «273 дня, как мы нанесли первый удар по Крымскому мосту, чтобы нарушить россиянам логистику», – заявила она. Очевидно, что за первым должен был последовать второй.

Причастности к новой атаке Киев опять же на себя пока не взял. Хотя глумливые сообщения ряда украинских ведомств в аккаунтах соцсетей не оставляют сомнений в авторстве этого теракта. При этом РБК-Украина, сославшись на источник в СБУ, открытым текстом пишет, что «ночная атака на Крымский мост была спецоперацией военно-морских сил ВСУ и Службы безопасности Украины». «Дойти до моста было сложно, но в конце концов это удалось сделать», – сообщил источник.

Сомневаться в достоверности информации не стоит. Хотя бы просто потому, что больше устроить подрыв некому. Другой вопрос, что Киев не самостоятельно осуществил эту атаку, ведь для этого кто-то должен был предоставить ему морские дроны, помочь спланировать операцию, снабдить разведывательной информацией и т.п.

И вот тут все становится на свои места. Вообще-то Киев и Вашингтон не раз признавали, что американцы предоставляют Украине данные спутниковой разведки. Подобные услуги даже включены в последний пакет американской помощи.

Как сообщают СМИ, коммерческий спутник WorldView-2 компании Махаг дважды за последний месяц снимал Крымский мост, один раз – на минувшей неделе. На сайте компании опубликована карта района, а снимки датированы 20 июня и 12 июля.

Кроме того, стало известно, что перед атакой над акваторией летал разведывательно-ударный беспилотный летательный аппарат ВВС США MQ-9 Reaper. Об этом в своем Telegram-канале сообщил председатель движения «Мы вместе с Россией» Владимир Рогов. Нетрудно предположить, что этот аппарат также использовался для координации ударов по Крымскому мосту.

Теперь, собственно, о беспилотниках. Их марка и страна происхождения пока не называются, но уже точно ясно, что речь идет о надводных дронах-камикадзе, которые большую часть пути проводят в погруженном состоянии, будучи способными выглядывать из воды на 10-20 см.

Сегодня на вооружении ВСУ стоят беспилотники «Микола-3», которые внешне напоминают гидроциклы, способные идти со скоростью до 100 км/ч и нести заряд взрывчатки до 200 кг. «В районе атаки у 145-й опоры найдены обломки водных мотоциклов. Именно их ВСУ научились модернизировать в БПЛА со взрывчаткой», – пишет ТГ-канал Mash.

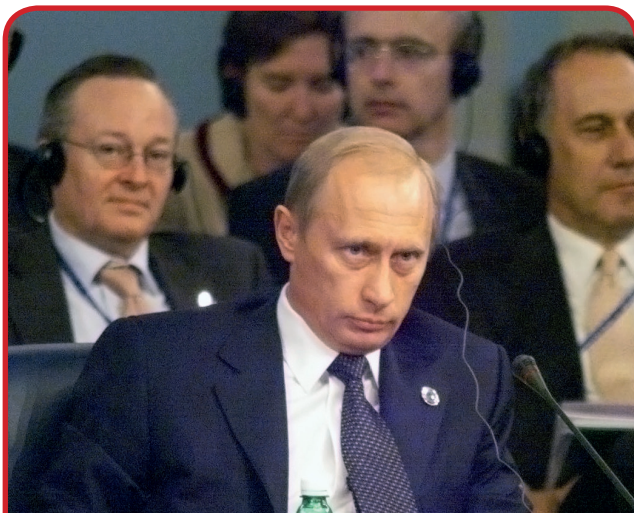
Показательно, что буквально накануне атаки на мост состоялась еще одна – на Севастополь. Как рассказал губернатор региона Михаил Развожаев, в ночь на 16 июля несколько беспилотников пытались атаковать город со стороны мыса Херсонес, но все они были уничтожены российскими катерами охраны водного района города. Очевидно, то была репетиция.

О создании в стране первого в мире флота, состоящего из дронов, Владимир Зеленский впервые заявил в ноябре 2022 года. Тогда в Киеве признали, что именно они 29 октября впервые атаковали базу российского флота в Севастополе. Украинские власти утверждали, что это была первая морская операция, осуществленная исключительно беспилотными аппаратами. Всего в атаке участвовало 9 БПЛА и 7 безэкипажных надводных аппаратов.

Следующая атака надводными беспилотниками на военную инфраструктуру Севастополя состоялась 22 марта 2023-го. А 24 мая три надводных беспилотника атаковали корабль Черноморского флота «Иван Хурс», который охранял газопроводы «Голубой поток» и «Турецкий поток» в экономической зоне Турции в 140 километрах северо-восточнее пролива Босфор.

Спустя всего 20 дней, 11 июля, шесть надводных дронов попытались атаковать корабль «Приазовье» в 300 километрах юго-восточнее Севастополя. При этом в небе над центральной частью Черного моря находился американский беспилотник RQ-4B Global Hawk.

Как писало «Военное обозрение», украинские беспилотники были созданы на базе американских морских дронов UUV MANTAS T-12. Это в очередной раз доказывает, что американцы напрямую участвуют в подготовке этих атак. Официально о предоставлении таких аппаратов Украине никогда не объявлялось (хотя СМИ утверждали, что общая стоимость поставок равняется примерно 800 млн долларов). Однако прошлым летом Британия



ТАС46 Италия. 28 мая. Президент России Владимир Путин во время заседания саммита Россия-НАТО в Практика-ди-Маре. Фото: Алексея Панова (ИТАР-ТАСС)

заявила о намерении передать Киеву подводные беспилотники для разминирования прибрежной зоны.

Роль Британии – отдельная тема. Напомним, после атаки на Севастополь 29 октября прошлого года российское Минобороны обвинило Лондон в том, что атака БПЛА ВСУ осуществлялась под контролем британских специалистов на британской военно-морской базе в Очакове Николаевской области, которые также осуществляли подготовку военнослужащих 73-го специального центра морских операций Украины.

73-й морской центр образован 20 лет назад из 7-й бригады спецназа ВСУ, в свою очередь сформированной на базе 17-й отдельной бригады спецназа ВМФ СССР. Стоит отметить, что это подразделение с первых дней взаимодействует с Силами быстрого реагирования НАТО. Долгое время подготовкой бойцов занималось Командование спецопераций Вооруженных сил США в Европе. В последние годы на знаменитой базе в Очакове прочно обосновались британцы, которые готовят украинских морских диверсантов, участвуют в планировании операций.

Кроме того, в Москве считают, что специалисты ВМС Великобритании причастны к подрыву газопроводов «Северный поток» и «Северный поток-2».

Впрочем, есть еще одна версия сегодняшнего инцидента. Как пишет ТГ-канал «Резидент» со ссылкой на некий источник в офисе президента Украины, атаку провели при помощи британского морского подводного робота REMUS 600 с дополнительной нагрузкой взрывчатки. Кроме того, источники канала в силовых ведомствах Украины сообщают, что операцию по подрыву Крымского моста курировало ГУР совместно с MI-6, которая к тому же помогала обойти все военные заграждения при помощи спутников.

Какой бы ни была в реальности степень задействия непосредственно британцев или американцев в этой диверсионной операции, очевидно, что едва ли какое-либо украинское ведомство могло самостоятельно ее осуществить, равно как и принять решение о подобных акциях, не получив разрешения кураторов.

Акцентируем внимание еще на одной важной стороне дела: речь, в отличие от базы ЧФ в Севастополе или военных кораблей, на которые были предприняты атаки, в данном случае идет о гражданском объекте, как бы Киев ни пытался убедить общественность в обратном: мол, Крымский мост используется для переброски войск. Но кому не ясно, что мост – это в первую очередь объект гражданской инфраструктуры, и в момент взрыва на нем находился исключительно гражданский транспорт, да и погибшие были гражданскими лицами, как и при первом теракте на этом объекте 8 октября прошлого года. Этого авторы и исполнители теракта не могли не понимать.

К слову, стоит напомнить, что Киев использует не только морские беспилотники для атак на Россию, но и летательные – их использование в последнее время участилось. При этом

речь опять же идет об атаках на гражданские объекты, а то и вовсе на жилые дома. А совсем недавно несколько БПЛА чуть было не долетели до Курской АЭС, повреждение которой могло бы иметь фатальные последствия.

И вновь скажем об участии стран Запада в подготовке и осуществлении этих акций, как это было и с атакой БПЛА на Кремль в начале мая. «Решения о терактах, подобных атаке беспилотниками на Кремль, принимаются в Вашингтоне, а не на Украине» – так тогда прокомментировал ситуацию пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков. А Киев, по его словам, лишь исполняет то, что ему велят делать.

В этом же ключе попытку подрыва Крымского моста прокомментировала официальный представитель МИД России Мария Захарова. «Сегодняшняя атака на Крымский мост совершена киевским режимом. Этот режим является террористическим и имеет все признаки международной организованной преступной группировки», – написала она в ТГ. «Решения принимаются украинскими официальными лицами и военными при непосред-

ственном участии американских и британских спецслужб и политиков», – добавила дипломат, подчеркнув, что США и Великобритания «осуществляют руководство террористической огосударвленной структурой».

В этом контексте нельзя также не вспомнить рейды украинских ДРГ в Белгородскую область, которые в Киеве и на Западе пытались выставить в качестве всполохов «гражданской войны»: мол, осуществляли их некие «русские добровольцы». На деле же оказывалось, что эти «добровольцы» только фотографировались со своими флагами, в то время как реальные боевые функции исполняли подготовленные теми же британцами украинские боевики. То есть США и Британия еще и засылают на нашу территорию головорезов, которые убивают мирных жителей.

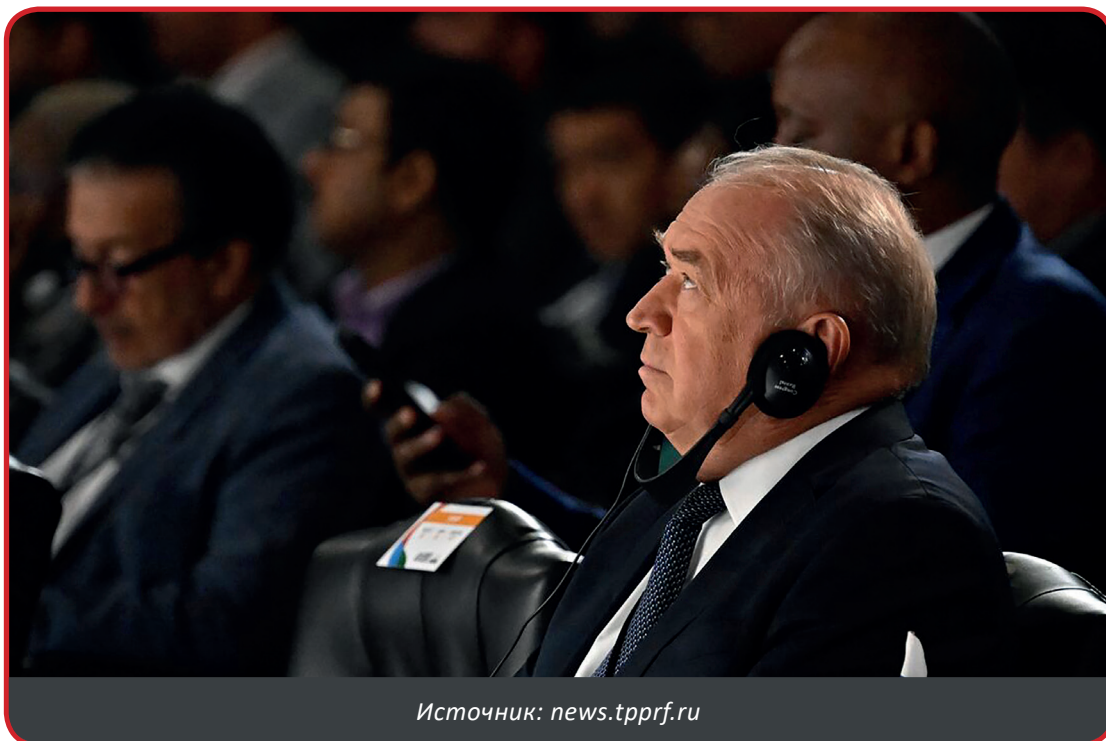
И если с Киевом все давно ясно, то отношения со странами Запада России необходимо выстраивать именно с учетом того, что они открыто развернули против нас диверсионно-террористическую войну.

По материалам интернет-портала «Ритм Евразии». ■



Португалия. Лиссабон. 21 ноября. Президент России Дмитрий Медведев принимает участие в заседании Совета Россия–НАТО.

Фото: Владимир Родионов/ИТАР-ТАСС



Источник: news.tpprf.ru

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА РФ ПРИНЯЛА АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ В РАБОТЕ ДЕЛОВОГО СОВЕТА БРИКС

Сергей Катырин предложил регулярно вести самооценку работы Делового совета БРИКС

Ретроспективная оценка деятельности Делового совета БРИКС позволяет выйти на предложения по реорганизации ряда рабочих групп в соответствии с новыми приоритетами и задачами в нынешних реалиях. Эта практика должна стать регулярной, заявил президент Торгово-промышленной палаты (ТПП) РФ Сергей Катырин.

«Представляется, что для обеспечения должного уровня эффективности и качества нашей работы к такой практике самооценки нужно периодически возвращаться», — сказал он на годовом заседании Делового совета БРИКС в ЮАР.

По его словам, Деловому Совету БРИКС

— 10 лет, это относительно небольшой, но весьма символичный срок, который говорит о зрелости структуры и потенциале её дальнейшего развития.

«В этой связи, очевидно, нам есть, что представить деловой общественности стран БРИКС. Поэтому, появление общей „площадки для продвижения“ или „канала обратной связи“, считаем важным для развития экспертного уровня совета, определения актуальной повестки работы, что в свою очередь позволит гибко реагировать на проблемы и предложения, которые есть у предпринимателей», — отметил Катырин.

Он напомнил, что одной из основных задач Делового совета является выработка рекомендаций лидерам государств, реализация которых будет способствовать устой-

чивому развитию экономик стран.

«Сегодня в нашем портфеле порядка 30 рекомендаций по всем основным направлениям работы Делового совета. Представляется, что это хороший ответ на тенденции геополитической напряжённости и турбулентности на глобальном рынке, свидетелями которых мы сегодня являемся», — добавил президент ТПП РФ.

Источник: www.gosrf.ru

Президент ТПП РФ Сергей Катырин: потенциал поставок сельхозпродукции внутри БРИКС гораздо выше текущих показателей

Сельское хозяйство является одним из основных секторов национальных экономик стран БРИКС, сообщил глава Торгово-промышленной палаты (ТПП) РФ Сергей Катырин на Деловом форуме БРИКС в Йоханнесбурге.

«Объёмы закупаемой странами БРИКС сельхозпродукции на мировом рынке остаются внушительными — свыше 315 млрд долларов в 2022 году. Но из этой величины только 23% приходится на взаимные поставки внутри БРИКС. Хотя потенциал у нас намного больше. Во взаимодействии со странами глобального Юга эти возможности просто утраиваются», — отметил он в ходе панельной дискуссии «Взаимодействие и сотрудничество. Раскрывая торговые и инвестиционные возможности БРИКС».

По данным Катырина, который также является председателем российской части Делового совета БРИКС, в последнее время абсолютные объёмы взаимной торговли продовольствием динамично растут: с 49 млрд долларов в 2020 году до 73 млрд долларов в 2022 году, или в 1,5 раза всего за два года.

Он подчеркнул, что потенциал экономического сотрудничества между странами БРИКС огромен, но, несмотря на имеющиеся положительные тенденции, он еще не до конца реализован.

«В этом смысле нам предстоит многое

сделать. Прежде всего, добиться большей диверсификации структуры и направлений сотрудничества, повысить сбалансированность взаимной торговли», — заключил Катырин.

Он добавил, что наращивание многопланового взаимодействия с партнёрами по БРИКС относится к числу внешнеполитических приоритетов России, закреплённых в недавно утверждённой Концепции внешней политики РФ.

По итогам 2022 года внешнеторговый оборот России с партнёрами по БРИКС увеличился на 40,5% и достиг рекордных 230 млрд долларов — 27% всего внешнеторгового товарооборота РФ. Динамичный рост взаимной торговли продолжился в I полугодии текущего года: увеличение к аналогичному периоду 2022 года составило 37,4%. В 2024 году председательство в БРИКС переходит к Российской Федерации.

Источник: news.tpprf.ru

Алексей Вялкин: выставки должны усилить взаимодействие бизнеса стран БРИКС

Динамично возрастающие масштабы сотрудничества России с партнёрами по БРИКС требуют от бизнеса наших стран расширения и обновления форматов взаимодействия. В решении этой задачи может эффективно использоваться потенциал выставочной деятельности и накопленного опыта сотрудничества стран БРИКС в этой сфере. Об этом сообщил председатель Комитета ТПП РФ по выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности, гендиректор АО «Экспоцентр» Алексей Вялкин, который принимал участие в мероприятиях Делового совета БРИКС в Йоханнесбурге.

Алексей Вялкин, в частности, сказал: «Последствия пандемии COVID-19, изменения ситуации в мировой экономике и геополитике существенно отразились на событийном рынке России. С удовлетворением могу отметить, что российская выставочно-конгрессная отрасль оказалась устойчивой и смогла адаптироваться к новым условиям.



Источник: news.tpprf.ru

В течение года нам удалось переориентироваться на те рынки и страны, которые открыты к сотрудничеству».

Ведущие выставочно-конгрессные комплексы сохранили свои событийные программы, включая известные международные форумы, обогатили их новыми участниками.

«Экспоцентр» всегда стремился поддерживать деятельность Российской части Делового совета БРИКС, расширение сотрудничества наших стран в выставочной сфере. Ещё в 2015 году в рамках председательства России в БРИКС и ШОС по инициативе ТПП РФ на нашей площадке состоялась первая конференция руководителей выставочных организаций БРИКС и ШОС на тему «Выставочная деятельность как инструмент содействия развитию торгово-экономических отношений».

Конференция способствовала росту взаимного участия в выставках. Уже в 2019 году более 4 тыс. экспонентов из стран БРИКС на площади 56 тыс. кв. м представляли на выставках в «Экспоцентре» свою продукцию. Пандемия прервала эту динамику, но сей-

час показатели первой половины этого года свидетельствуют об активном восстановлении деловых связей. За первое полугодие 2023 года в выставках «Экспоцентра» приняли участие уже 1630 компаний из Бразилии, Китая, Индии и ЮАР.

Основные форматы сотрудничества с коллегами из стран БРИКС – это проведение нашими партнёрами специализированных выставок на нашей площадке, коллективные экспозиции и экспозиции отдельных компаний. Также традиционно – это обмен делегациями, деловые миссии, заключение соглашений.

В этом году в Йоханнесбурге на площадке форума мы с коллегами из стран БРИКС обсудили возможность развития партнёрских программ с выставочными центрами для совместной организации и проведения выставок, обмена опытом между специалистами выставочной индустрии, разработки и реализации совместных маркетинговых кампаний для привлечения посетителей и участников на международные выставки, проводимые в странах БРИКС.

Также мы хотели бы расширить свой опыт презентации российских стартапов и попробовать создать специальные программы, которые помогут стартапам и молодым предпринимателям из стран БРИКС в развитии своего бизнеса.

Убеждён, что активное взаимодействие на выставочных площадках станет мощным катализатором для укрепления наших деловых связей.

Делегация ТПП РФ приняла участие в мероприятиях Делового совета БРИКС в Йоханнесбурге. Центральным событием программы – 22 августа – стал деловой форум БРИКС, на котором выступил Президент ТПП РФ, председатель российской части ДС БРИКС Сергей Катырин. Главная тема мероприятия – развитие потенциала торгово-экономического сотрудничества между странами объединения в новых реалиях.

Источник: kapital-rus.ru

Источник: news.tpprf.ru ■

Анатолий Корнелюк,
интернет-портал
«Ритм Евразии»



К НЕДРАМ КАЗАХСТАНА ПОДБИРАЕТСЯ БРИТАНИЯ

Почти треть века осколки СССР лелеяли надежду встроиться в западную мир-систему на приличных условиях. Бывшей партийно-советской элите казалось, что с огромными природными ресурсами и научно-промышленным наследством Советского Союза у них есть шанс если не догнать страны «первого мира», то быстро сократить разрыв и приблизиться к их уровню развития и потребления. Такие иллюзии вынашивали не только европейские постсоветские лимитрофы, но и азиатские.

На фоне других среднеазиатских республик Казахская ССР в начале 90-х выглядела весьма привлекательно. В отличие от соседей, в постсоветский период она смогла избежать кровопролитных и разрушительных во всех отношениях гражданских войн, этноконфессиональной напряжённости и стремительной деиндустриализации. Мягкий национализм

авторитарного лидера позволял надеяться на лучшее и населению, и предпринимательским кругам.

Постсоветскому Казахстану досталась в наследство не просто огромная территория с самыми богатыми в Средне-Азиатском регионе природными ресурсами. Под скипетром бывшего главы местной компартии оказалась также развитая социальная и промышленная инфраструктура, научные учреждения и промышленные предприятия самых разных отраслей, вполне приличный АПК.

Всё это нуждалось в модернизации и развитии. Однако внутренних резервов для этого было недостаточно. Даже имевшиеся в наличии перераспределялись в узком кругу родственников Нурсултана Назарбаева и особо приближённых к его клану. В результате, как отмечали приглашённые им же независимые западные аудиторы, 162 персоны сосредото-

чили в своих руках половину национального богатства Казахстана.

Закономерно взоры тогдашнего казахстанского лидера обратились на Запад. Почти треть века своего несменяемого правления он пытался завлечь в страну стратегических инвесторов. Однако по факту успех сопутствовал лишь в привлечении добывающих ТНК.

Да и у нынешнего президента страны Касым-Жомарта Токаева на этом направлении особых успехов пока нет. Западные друзья и партнёры мягко, но вполне ясно обозначили место Казахстана и других постсоветских образований в своей, образно говоря, пищевой цепочке.

СВО на Украине стала дополнительным испытанием для Нур-Султана, ставшего снова Астаной. Москва публично не приглашала союзника по ЕАЭС и ОДКБ к участию в реализации своей стратегии демонтажа однополярного мира, в котором постсоветским лимитрофам отведена жалкая роль сырьевого придатка «золотого миллиарда». Как, впрочем, не приглашала и других союзников. Сами же они в основном хранят молчание.

Нынешний лидер Казахстана в режиме жёстких антироссийских западных санкций предпочёл занять позицию нейтралитета. В этом нет ничего необычного, а хорошим примером стала Турция.

В новых геополитических реалиях политическое руководство Казахстана деликатно применило к Москве рекомендованные Западом ограничительные меры. При этом воспользовалось выгодами от оказания РФ различных услуг. Такое лавирование учли все акторы регионального процесса.

В декабре 2022 года глава казахстанской дипломатии Мухтар Тлеуберди в интервью японскому телеканалу NHK заявил: «Казахстан не участвует в санкциях против России и придерживается принципа, что он не будет использоваться различными компаниями с целью обхода санкций».

«Мы стремимся развивать взаимовыгодные и равноправные отношения с Россией, Китаем, нашими соседями в Центральной

Азии, а также с такими мировыми державами, как США, Япония, страны ЕС, Великобритания. Это позволяет нам работать со многими государствами и привлекать инвестиции из всех стран, – сказал глава МИД Казахстана. – Особое внимание уделяется потенциалу развития Казахстана в качестве транзитного пункта для транспорта и логистики. Я верю, что мы сможем привлечь иностранные инвестиции и стать хабом, соединяющим Европу и Азию».

Акцент на инвестициях в публичных выступлениях официальных представителей РК указывает на неослабевающее стремление вовлечь западные компании (и стоящие за их спинами правительства) в решение проблем постсоветской республики. Стратегия тривиальна, эксплуатировалась с почти одинаковой степенью успешности Белоруссией, Украиной и другими отделёнными от России постсоветскими государствами.

Казахстанский экспорт традиционно сырьевой, в нём более 70% составляют именно сырьевые товары и лишь около 7% – товары высокого передела. При этом более 60% приходится на топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки, битуминозные вещества и воски минеральные.

Основу казахстанского экспорта дополняют чёрные металлы, медь, цинк и изделия из них – около 12% за 2022 год. Примерно столько же добавил экспорт руд, продуктов неорганической химии, соединений драгоценных металлов, редкоземельных металлов, радиоактивных элементов или изотопов и злаков (2,63%, или \$2,22 млрд). Для сравнения: электрические машины и оборудование, их части, теле-аудиоаппаратура и её части заняли в казахстанском экспорте за прошлый год 1,94%.

Запад и ранее не игнорировал импорт стратегически важного сырья из третьего мира. В свете нынешней войны против России на украинском поле и незаконных санкций, которые являются палкой о двух концах, интерес западных компаний к альтернативным поставщикам редкоземельных металлов и другого стратегически важного сырья обострился.

Британия, которая не входит даже в ТОП-10



Казахстан. Астана. Министр иностранных дел Великобритании Джеймс Клеверли и президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев во время встречи.

Фото: Kazakhstan's President Press Off/AP/TASS

основных импортёров казахстанских товаров и услуг, но к которой так часто обращались и Назарбаев, и Токаев, внезапно выступила заинтересованной стороной. В лондонском Королевском автомобильном клубе 6 июля состоялась очередная Казахстанско-британский бизнес-форум, главной темой которого стали инвестиции в горнодобывающую отрасль Казахстана.

Британский министр бизнеса и торговли Нусрат Гани заявила о привлекательности казахстанской минеральной базы для британского бизнеса. В частности, её заинтересовали литий, графит, кобальт и никель из Казахстана. Британия испытывает острую нехватку критически важных полезных ископаемых и готова участвовать в их добыче в РК, но без трансфера технологий. В этом смысле британцы, как ни обидно, рассматривают казахов как население стран третьего мира в Африке и Латинской Америке.

Журналисты обратили внимание: форуму предшествовал мартовский визит в Астану британского министра иностранных дел

Джеймса Клеверли. По итогам переговоров был подписан двусторонний меморандум о продвижении партнёрства в сфере критически важных полезных ископаемых и дан ход совместному плану действий по реализации проектов в этой сфере. Национальная геологическая служба Казахстана провела переговоры с британцами об ускорении освоения казахстанских недр.

Альтернативы у среднеазиатских постсоветских республик, искусственно созданных большевиками на обломках Российской империи, безусловно, были. Однако они были принесены в жертву пресловутой политической целесообразности. За почти треть века без СССР были сформированы «национальные элиты», компрадорские по духу и полностью зависимые от западных гарантов и вывезенных туда же, на Запад, активов. Именно они и являются тормозом на пути реинтеграции на постсоветском пространстве и развития, под которым понимается всё что угодно, кроме перехода к новому качественному состоянию.



Задержание членов террористической ячейки в Крыму.

Фото: ЦОС ФСБ РФ/ТАСС

Владислав Макаров,
интернет-журнал
«Военно-политическая
аналитика»

«ПЯТЬ ГЛАЗ» – ТОТАЛЬНАЯ СЛЕЖКА ЗА ПРОТИВНИКАМИ И СОЮЗНИКАМИ АНГЛОСАКСОНСКОЙ ГЕГЕМОНИИ

22-летний американский военный из Мас-чусетса Джек Тейшейра стал вторым Эдвардом Сноуденом. Он предал огласке колоссальные масштабы прослушки спецслужбами США не только своих противников, но и союзников.

Откровения Тейшейры всполошили американское разведсообщество. Тейшейра арестован, ему грозит до 60 лет тюрьмы. ЦРУ, Агентство национальной безопасности и целая гроздь прочих спецслужб хотят вместе с ним спрятать в тюремной тиши подальше от людских глаз подробности своей шпионской деятельности.

ФСБ и ФСО России выступили с официальным заявлением о том, что «вскрыта разведывательная акция американских спецслужб, проведенная с использованием мобильных устройств фирмы Apple (США).

В ходе обеспечения безопасности российской телекоммуникационной инфраструктуры выявлены аномалии, характерные только для пользователей мобильных телефонов Apple и обусловленные работой ранее неизвестного вредоносного программного обеспечения

(ВПО), использующего предусмотренные производителем программные уязвимости.

Установлено, что заражению подверглись несколько тысяч телефонных аппаратов этой марки. При этом, кроме отечественных абонентов, выявлены факты заражения зарубежных номеров и абонентов, использующих sim-карты, зарегистрированные на диппредставительства и посольства в России, включая страны блока НАТО и постсоветского пространства, а также Израиль, Саудовская Аравия и КНР.

Таким образом, полученная российскими спецслужбами информация свидетельствует о тесном сотрудничестве американской компании Apple с национальным разведсообществом, в частности АНБ США, и подтверждает, что декларируемая политика обеспечения конфиденциальности персональных данных пользователей устройств Apple не соответствует действительности.

Компания предоставляет американским спецслужбам широкий спектр возможностей по контролю как за любыми лицами, представляющими интерес для Белого дома, вклю-

чая их партнеров по антироссийской деятельности, так и за собственными гражданами».

Дополнительные подробности приведены в репортаже Дмитрия Киселёва на ТК «Россия-1». Собранные в ходе прослушки информация соответствующим образом маркировалась: «конфиденциально»; «секретно»; «совершенно секретно»; «информация, полученная методами радиоэлектронной разведки», в том числе «при проведении особо важных мероприятий»; «информация только для США»; «информация, которой можно делиться с НАТО». Отдельно промаркированы данные, которыми можно делиться с «Альянсом пяти глаз».

Что это за «Альянс»? Так называется сообщество спецслужб пяти государств: пять разведывательных структур США и Австралии, четыре – Канады и Великобритании, три – Новой Зеландии. Всего 21 учреждение, специализирующееся на разведке, сборе чувствительной информации и информационной аналитике.

«Пять глаз», пять англосаксонских столиц (Вашингтон, Лондон, Оттава, Канберра, Веллингтон) опутали весь мир шпионской сетью практически с неограниченными техническими возможностями с применением средств и методов геопространственной, военной, радиочастотной и оперативной разведки.

Есть у «Альянса пяти глаз» и своеобразные клоны: программа «Пять глаз +», «Девять глаз» и даже «Четырнадцать». Первая, кроме англосаксонских стран, включает также Францию, Германию, Японию; вторая распространяется на Данию, Норвегию, Нидерланды, Францию; третья – ещё на Бельгию, Германию, Италию, Испанию, Швецию.

Для других стран, в т. ч. на просторах бывшего СССР, крайне сложно не попасться в эту шпионскую сеть вне зависимости от того, кем они для США являются – союзниками или соперниками. Например, американцам известно почти всё, что говорится в кулуарах украинской власти.

Процитируем АНБ: «Зеленский 28 февраля выразил обеспокоенность главнокомандующему Вооруженными силами Украины генералу Валерию Залужному и неизвестному украин-

скому чиновнику тем, что у Украины нет ракет большой дальности, способных достичь дислокации российских войск в России, и с помощью которых можно было бы атаковать их».

Теперь такие ракеты Зеленскому поставляют Лондон и Париж, а «Пять глаз» снабжают украинский режим добытыми данными о планах ВС России в зоне СВО. Еще одна цитата из материалов прослушки: «Российское 3-е управление Главного оперативного управления 27 февраля предоставило информацию о цели – нефтехранилище и оборудование Вооруженных сил Украины в Кривом Роге, которые потенциально могут быть поражены в неустановленную дату. Представитель Министерства обороны России запросил приказы, дальнейшую разведку и передачу координат командной группе на поле боя для уничтожения цели».

«Пять глаз» присматривают и за международными организациями, и их руководителями, например, за генсеком ООН Антониу Гутерришем. Снова цитата: «[Руководитель администрации президента Зеленского] Ермак уведомил его, что Зеленский хочет поговорить с Гутерришем лично, что, казалось, раздражало Гутерриша».

Под колпаком у англосаксов находятся даже партнёры по НАТО. «Пять глаз» зорко следят за тем, не намерены ли сблизиться с Китаем Германия или Франция, насколько далеко готов зайти венгерский премьер Виктор Орбан в нежелании подчиняться диктату Вашингтона и Брюсселя и т. д.

Если союзникам США сложно уйти от слежки, это тем более сложно для куда менее оснащённых в техническом плане республик бывшего СССР. Поразительная сговорчивость некоторых из их лидеров в диалоге с США (Украина, Молдавия, да и некоторые страны Центральной Азии) может указывать на тотальную зависимость от милости американских политиков, осведомлённых обо всём, что обсуждается в столицах постсоветских государств за закрытыми дверями.

По материалам интернет-портала «Ритм Евразии». ■



*Пётр Дмитриев,
аналитический портал
«Фонд стратегической
культуры»*

ФОРУМ «РОССИЯ – АФРИКА» ПОДРЫВАЕТ НЕОКОЛОНИАЛЬНУЮ СИСТЕМУ ЗАПАДА. СОБЫТИЯ В НИГЕРЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ О РАСШАТЫВАНИИ КОЛОНИАЛЬНЫХ ПОЗИЦИЙ ЗАПАДА В АФРИКЕ

Санкт-Петербургский саммит «Россия-Африка», без преувеличения, шокировал экспертное сообщество, так или иначе связанное с пресловутым «коллективным Западом». Трудно сказать, где градус негодования был больше – в аналитике и комментариях «фабрик мысли» номинально бывших западных метрополий или «молодых демократий» вроде Польши и Прибалтики.

Реакция правительств западных государств тоже различалась – от традиционно сдержанной британской до столь же традиционно эмоциональной и практически направленной французской. Пресловутые учителя «демократии», «рыночной экономики» и прочего, не имеющего отношения к реальной жизни, внезапно обнаружили, что Африка снова проснулась и неоколониализм ей смертельно надоел.

Угрозой ключевым интересам «коллективного Запада» в целом и западным столицам

по отдельности стали военные перевороты на Чёрном континенте. Казалось бы – дело обыденное. Однако особенностью дестабилизации были импульсы не из Парижа, Лондона, Рима или Вашингтона, а изнутри колоний XXI века. Иными словами, на этот раз не бельгийские или французские наёмники свергли одно правительство за другим, а местные элиты свергли марионеточные прозападные правительства.

Санкт-Петербургский саммит «Россия-Африка» стал вызовом и даже демонстративной пощёчиной «коллективному Западу». Москва приняла представительные делегации и оформила с африканскими правительствами широкий круг договорённостей – и в гуманитарной, и торговой, промышленной, сельскохозяйственной, финансовой, информационной и других (практически во всех) сферах. Особенно важными были решения в сфере



Президент Буркина-Фасо Ибрагим Траоре во время пленарного заседания второго саммита Россия – Африка.
Фото: Донат Сорокин/ТАСС

безопасности, в очередной раз зафиксировавшие статус Москвы в качестве противоядия западной агрессии и донора безопасности Чёрного континента.

Декларацией II Санкт-Петербургского саммита «Россия – Африка» зафиксирована «необходимость совместного противодействия неокOLONиализму» и предусмотрено достижение цели «формирования более справедливого, сбалансированного и устойчивого многополярного мироустройства». При этом стороны обязались «содействовать завершению процесса деколонизации Африки и добиваться компенсации экономического и гуманитарного ущерба, нанесенного африканским государствам в результате колониальной политики».

План действий участников саммита закрепил, помимо прочего, дальнейшее сближение России с Африканским союзом, а ЕАЭС с ведущими африканскими региональными организациями – Союзом Арабского Магриба, Сообществом развития Юга Африки, Общим рынком Восточной и Южной Африки, Восточноафриканским сообществом, Экономическим сообществом государств Западной Африки (ЭКОВАС), Экономическим сообществом государств Центральной Африки, Межправи-

тельственной организацией по развитию. При этом ориентирующееся на западные столицы ЭКОВАС угрожает интервенцией в недавно вышедший из-под французского контроля Нигер, новые власти которого успели заключить нечто вроде оборонного союза с Буркина-Фасо и Мали.

Любопытно, что критика сближения африканских столиц с Москвой со стороны так называемой российской оппозиции сошлась в основных тезисах с методичкой западных медиахолдингов. И «турбопатриоты», и прозападное либеральное охвостье (представленное преимущественно так называемыми релокантами) сошлись в двух позициях. Первая сводится к незамысловатому тезису «хватит кормить Африку» с отсылкой к якобы безуспешному опыту СССР. Вторая – откровенно расистская в духе изгнанных западных конкистадоров: дескать, некий «весь мир» тянется к Западу, и лишь Россия симпатизирует африканцам, иранцам, северным корейцам, «латиносам» и прочим, в терминологии колониалистов, бедным и убогим.

Второй тезис не лишён рационального зерна: Россия действительно всегда протягивала руку помощи униженным и оскорблённым. Зачастую русские делали это ценой огромных жертв – как это было в истории освобождения балканских народов от османского ига. Советская Россия подтягивала уровень развития и благосостояния своих «национальных окраин» ценой сдерживания по объективным причинам уровня жизни Нечерноземья и других русских регионов. Этой аксиологической проблеме, явленной не только в государственной политике, посвящён огромный пласт русской классики – философской и художественной.

Африка на самом деле не так уж и бедна – скажут даже поверхностно знакомые с экономической географией. Земля африканская велика и обильна, однако порядка на ней нет. В значительной степени – оттого, что транснациональные западные компании желают приобретать африканские ресурсы за бесценок, а местному населению сбывать свой неликвид.

Переход от колониализма к неокOLONиализму

лизму изменил способы ограбления и эксплуатации Африки, но не сущность процесса.

Россия не имеет колониального прошлого на Чёрном континенте – это один из её козырей в большой геополитической игре. Африканские воспитанники советских вузов самим фактом своего присутствия на Санкт-Петербургском саммите продемонстрировали мудрость советского руководства, оставившего Российской Федерации в наследие плоды своей «мягкой силы».

Спустя пару дней после II Российско-Африканского саммита в Санкт-Петербурге официальный Париж приступил к эвакуации граждан Евросоюза из Нигера. Формальным поводом стал произошедший 26 июля военный переворот в этой бывшей французской колонии. В столице страны Ниамее не прекращаются волнения с ярко выраженной антизападной повесткой. Associated Press сообщало о митингующих с российскими флагами, скандировавшими имя российского президента Владимира Путина.

Новое руководство Нигера («Национальный совет по защите отечества») обвинило Париж в намерении военным путём вернуть к

власти коррумпированного президента Мохамеда Базума. Оно указало на дверь французским военным, потребовав очистить крупнейшую авиабазу в Ниамее – там обосновались 1,5 тыс. французских военнослужащих. Их поддерживают обосновавшиеся в Нигере тысячи кадровых военнослужащих из других западных стран – США, ФРГ и Италии.

Симптоматично: свергнутое неоколониальное правительство Нигера разрешило бывшей метрополии «нанести удары» по столице страны под предлогом освобождения Базума, заблокированного в президентском дворце президентской же гвардией. Франция воздерживается от удара мести, подбирая более удачное время и предлог.

Экс-президента оставили в живых, не исключено – для того, чтобы судить. Глава внешнеполитической службы ЕС Жозеп Боррель решительно и лицемерно осудил такие намерения в известном ключе «это другое».

Виктора Януковича или Александра Лукашенко, Слободана Милошевича или Муамара Каддафи допустимо свергать и даже убивать – такие политики препятствуют реализации западных интересов и поэтому «пло-



Встреча президента РФ Владимира Путина и президента Камеруна Поля Бийи в рамках второго саммита Россия – Африка.

Фото: Александр Рюмин/ТАСС



Президент РФ Владимир Путин и президент Сенегала Макки Салл во время встречи в рамках второго саммита Россия – Африка.
Фото: Артем Геодакян/ТАСС

хия парни». Может быть, такие правители не идеальны, как и многие президенты США, включая болезненного и агрессивного Байдена. Однако здесь проблема не столько правовая, сколько этическая, вскрывающая знаменитые «двойные стандарты». Прозападных коррумпированных марионеток свергать и судить недопустимо – они ведь «наши сукины дети».

Эммануэль Макрон огорчен проблемой Нигера – крупнейшей страны Западной Африки и не первой неоколонией, сказавшей Парижу «давай, до свидания!». Новое правительство африканской страны объявило о блокировке экспорта урана и золота – своих основных экспортных товаров. Франция импортировала около половины нигерских товаров, преимущественно уран для своей атомной промышленности.

Нигер – не единственная болевая точка «коллективного Запада» на Чёрном континенте. До этого аппетиты западных ТНК поумерили другие африканские страны. Некоторые из них воспользовались крепким плечом российской ЧВК «Вагнер», другие – не менее крепким экономическим плечом госкомпаний Китая и аффилированных с ними ЧВК.

1 августа глава Минобороны РФ Сергей Шойгу провёл переговоры с начальником штаба Национальной народной армии Алжира Саидом Шанегрихой. Подводя итоги, Шойгу констатировал динамичное развитие двусторонних связей, отметив: «Мы дали ясный

сигнал всему миру о том, что Россия и Алжир нацелены проводить независимую внешнюю политику и отстаивать свои национальные интересы, невзирая на беспрецедентное давление со стороны Запада».

Благополучие пресловутого западного «золотого миллиарда» во многом зиждется на неоколониальном паразитировании. Россия и динамично развивающийся Китай выбивают из-под ног западноевропейского бизнеса африканскую табуретку. США наносят *coup de grâce*, переманивая к себе страдающую от антироссийских санкций промышленность ЕС.

В этом свете интересно, как Еврокомиссия намерена замещать импорт российского газа африканским. Проект газопровода «Транс-сахара» с поставкой через Нигер с отгрузкой в Алжире 30 млрд кубометров нигерийского газа для ЕС, похоже, приказал долго жить.

Золото и алмазы, нефть и газ, уран, редкоземельные металлы, фосфориты и многое другое по-прежнему ликвидны. Западу необходимы эти ресурсы по заниженным ценам, которые могут обеспечить лишь коррумпированные прозападные правительства. Формально бывшие метрополии с удовольствием принимают отпрысков элит третьего мира без лишних вопросов о происхождении огромных капиталов.

В многополярном мире Запад утратит прежние возможности неоколониального грабежа. Он по-прежнему будет инспирировать госперевороты и стремиться возводить на престолы своих клиентов, однако без прежней лёгкости и куража. Он по-прежнему будет влиять на внешнюю торговлю Африки, но уже с оглядкой на Россию, Китай и другие региональные центры силы.

По мере роста влияния БРИКС, ШОС и других незападных объединений G7 будет сложнее устраивать акты международной агрессии по примеру «ливийского сценария». Кстати, из 23 стран, заявивших о намерении вступить в БРИКС, около десятка составляют африканские. Очередной саммит этой организации состоится в ЮАР и обещает быть очень интересным. ■



Президент США Джо Байден и председатель КНР Си Цзиньпин перед встречей на Бали в преддверии саммита G20.

Фото: AP/TASS

Иван Тимофеев,
канд. полит. наук,
генеральный
директор РСМД

КИТАЙСКАЯ И АМЕРИКАНСКАЯ ФИЛОСОФИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ: ВЗГЛЯД ИЗ МОСКВЫ

По мере роста конкуренции между США и Китаем расхождение в политической философии двух стран становится все более заметным. В чем основное различие между этими двумя подходами? Как это повлияло на современную ситуацию в международных отношениях? Что стоит за вашингтонским менталитетом «стратегического сдерживания»?

Генеральный директор РСМД Иван Тимофеев ответил на эти вопросы в интервью Global Times.

Иван Николаевич, в недавней статье «Политическая философия: атрибут сверхдержавы» Вы писали: «В современном мире можно выделить только две страны, сочетающие в себе как значительный материальный потенциал, так и собственную политическую философию». Речь о США и КНР. Можно ли это трактовать так, что, по Вашему мнению, США и Китай — это две страны, которые обладают наи-

большей способностью сочетать свои «жесткую» и «мягкую» силы?

США и КНР, без сомнения, являются странами, у которых на сегодня имеется наиболее значительный потенциал как «жесткой», так и «мягкой» силы, хотя по поводу содержания этих понятий идут дискуссии. Но ясно одно — наряду с большим объемом экономики и большими материальными возможностями, и США, и КНР предлагают миру свои взгляды на развитие, которые в значительной степени определяются опытом этих стран, их политическими культурами и взглядами на ключевые вызовы современных международных отношений. Поэтому можно согласиться с тем, что и у Китая, и у США в руках сосредоточены серьезные возможности как в области «жесткой», так и «мягкой» силы.

В чем заключаются основные различия между политическими философиями США и Китая? Существует ли конфликт между ними?

На мой взгляд ключевое отличие состоит в том, что политическая философия США предполагает деление мира на своих и чужих. Одним из параметров этого разделения является дихотомия или классификация государств как демократий или автократий. Выделяются два лагеря — демократические государства и так называемые автократические государства. Можно соглашаться и не соглашаться с этой концепцией, но она делит мир на своих и чужих. Китайская политическая теория все-таки исходит из других посылов — в ее основе лежит взгляд на мир как на сообщество взаимосвязанных государств, как на сообщество общей судьбы, и китайская политическая философия пытается не разделять мир, а предложить такую доктрину, которая бы подразумевала выигрыш для всех. Да, этот выигрыш может быть неравномерным, да, достигаться он может разными средствами, потому что у каждой страны свои возможности на международной арене. Тем не менее Китай стремится показать, что в этом мире все находится в одной упряжке. Второе важное отличие состоит в том, что США рассматривают Китай как мировоззренческого противника: автократическую страну, страну с нерыночной экономикой, страну, которой нужно исправиться, сдать экзамен, соответствовать стандартам США. Китай в отношении США так вопрос не ставит. Китай относится к США как к большому равноправному партнеру, у которого есть существенные достижения, но опыт которого не обязательно должен быть всеобщей рамкой. Поэтому Китай, как нам представляется, готов взаимодействовать с США, но не готов к тому, что американские взгляды должны стать мировым законодательством.



Как Вы с точки зрения теоретика оцениваете усилия Китая по китаизации западной доктрины, например, марксизма, чтобы она работала на развитие Китая? Что Вы думаете об усилии китайского правительства в сочетании основных принципов марксизма с конкретными реалиями Китая и китайской традиционной культурой?

Мне представляется очень интересным опыт Китая, прежде всего, в связи с тем, что Китай не стремится разбить или опровергнуть западные политические теории. Китай не стремится показать, что есть плохие западные и хорошие китайские концепции. Китай заинтересован проанализировать интеллектуальное наследие Запада, взять на вооружение то, что считает подходящим для себя. И здесь речь не только о марксизме, который, в общем-то, Китаем очень хорошо и творчески освоен, в Китае сформировалась своя самобытная марксистская школа, которая базируется на европейских корнях, но уже давно самостоятельная. Но если мы посмотрим на другие теории, то здесь мы увидим тоже интересный опыт. Например, западная теория политического реализма. Китай не опровергает ее, но пытается с ней работать, опять же, со своей точки зрения. Мы наблюдаем в китайской теории международных отношений интересные концепции, например, этического реализма — попытки поставить реализм на иные рельсы, придать ему иное звучание. Мне кажется, этот подход заслуживает большого внимания как философия обращения с философией, как



*Первая сессия Всекитайского собрания народных представителей (ВСП) 14-го созыва открылась в Пекине.
Фото: EPA/XINHUA NEWS AGENCY*

философия философии. Как мы подходим к доктринам других стран, других культур. Вот Китай показывает очень большую восприимчивость, эмпатию к интеллектуальному наследию зарубежных стран, в том числе и Запада. То есть если Запад, прежде всего американцы, сводят китайские взгляды к упрощенной схеме авторитаризм-демократия, то китайцы, наоборот, этого не делают и пытаются найти применение западным интеллектуальным ходам, вместе с тем сочетая их со своим цивилизационным наследием. Это тоже очень интересный опыт. Китайская культура — одна из древнейших, и у Китая колоссальнейший опыт государственности. Если сравнивать опыт государственности США и Китая, то это несопоставимые величины. И мне кажется, что появление такой эмпатии, такого стремления к гармонизации различных понятий — это как раз проявление китайского национального и цивилизационного кода. Естественно, еще один важный момент — у Китая сформировался собственный опыт модернизации. Китаю удалось за последние несколько десятилетий совершить колоссальный рывок вперед. Китай смог накормить, одеть, обути и дать жилье более чем миллиарду человек. Это беспрецедентный по историческим масштабам опыт, и свой опыт модернизации Китай может транслировать за рубеж и говорить: «Смотрите, если получилось у нас, то может получиться и у вас, даже если вы сейчас являетесь бедной страной, переживающей проблемы, посмотрите на нас. Мы переживали тяжелейшие национальные проблемы всего лишь 50–70 лет назад, и мы совершили большой рывок. Мы можем поделиться нашим опытом, а где-то и помочь вам».

?

В этом году исполняется 10 лет китайской инициативе «Один пояс, один путь». Как Вы оцениваете вклад инициативы за последние 10 лет в развитие мировой экономики и связанности?

Китайская инициатива представляется важной идеей глобального уровня. Мы знаем, как много было сделано в рамках этого проекта



Первая сессия Всекитайского собрания народных представителей (ВСНП) 14-го созыва открылась в Пекине.

Автор: EPA/XINHUA NEWS AGENCY/ Yan Yan

для модернизации портовой инфраструктуры и сухопутных коридоров в Евразии. И, конечно, все эти усилия направлены в конструктивное русло. Они направлены на экономический рост, развитие инфраструктуры, созидание, а не разрушение. И сам факт того, что это — созидательный проект, сообщает ему большую нормативную силу. Вместе с тем мы видим, как на Западе пытаются позиционировать этот проект как некую игру с двойным смыслом, как какой-то трюк, направленный на то, чтобы Китай получил гегемонистские позиции в регионе и в мире. То есть китайскую инициативу меряют в тех категориях, которые привычны для самого Запада. Но мы видим, что много западных стран в свое время приветствовали «Пояс и путь» и участвовали в этом проекте. Большие усилия были направлены как раз на укрепление связанности Европы и Китая, прежде всего, в области морских перевозок. Поэтому, конечно, время покажет, что возобладает — инь или янь. Либо это янь созидания, либо это инь разрушения.

?

Какую роль, на Ваш взгляд, играют в России такие аналитические центры, как РСМД? Как РСМД консультирует

российское правительство по вопросу нынешней международной ситуации?

В любом государстве роль ученых и роль экспертизы в сопровождении внутренней и внешней политики является важным институтом и важным этапом принятия политических решений. РСМД – один из аналитических центров, и проведение международных исследований является одной из уставных целей Совета. Другая уставная цель – налаживание партнерства с зарубежными аналитическими центрами. Сейчас, естественно, для нас связи с китайскими аналитическими центрами являются одним из важных приоритетов. Совет инициирует проведение исследований по различным темам, взаимодействует с различными институтами и исследовательскими центрами, занимающимися теми или иными специфическими проблемами международных отношений и готовит аналитические материалы для профильных внешнеполитических ведомств, а также для представителей бизнеса, для торгово-промышленных палат, для всех тех, кто так или иначе вовлекается в международную деятельность и международное сотрудничество. Важная роль РСМД состоит в том, что он является каналом диалога с экспертами зарубежных стран, и мы очень ценим такую возможность в работе с китайскими партнерами, она позволяет нам генерировать идеи, которые могут быть востребованы нашими правительствами в будущем, обмениваться мнениями о динамике тех или иных международных проблем. То есть в целом это важно с точки зрения коммуникации между нашими странами, укрепления дружбы и отношений привилегированного всеобъемлющего стратегического партнерства.

Как Вы считаете, смогут ли крупные страны жить в мире друг с другом, если США не откажутся от менталитета стратегического сдерживания?

Мы уже говорили о том, что одним из элементов американской политической философии является разделение современного мира на лагерь демократии и лагерь автократии.

Мы видим в американских доктринальных документах установки на сдерживание России, на конкуренцию и сдерживание КНР. К сожалению, сдерживание и конфликтность были давними спутниками международных отношений. Как писали классики политического реализма: «Международные отношения анархичны». Большой вопрос – удастся ли взять эту анархию под контроль. Боюсь, что в обозримой перспективе нам трудно будет уйти от конкуренции, а местами даже и от конфронтации в международных отношениях. Но, с другой стороны, все-таки мы видим беспрецедентные новые возможности в области коммуникации между людьми, в области образовательных обменов, народной дипломатии, коммерческих связей. Все это создает определенную ткань отношений на человеческом уровне, которая может послужить страховочным механизмом в случае обострения политических отношений. Время покажет, насколько надежным и эффективным будет такой страховочный механизм.

Какие факторы в конечном итоге определяют разрешение украинского кризиса мирными средствами?

Это сложный вопрос, потому что украинский конфликт порожден целым комплексом противоречий, копившихся со времен окончания холодной войны. Он возник не на пустом месте и является выражением тех проблем в области евроатлантической безопасности, которые мы не могли решить в течение долгого времени. Поэтому долгосрочное решение конфликта потребует и решения этих фундаментальных проблем. Большой вопрос состоит в том, насколько готовы участники и ключевые игроки на Европейском континенте к новой, устраивающей всех архитектуре безопасности. Но без решения стратегических вопросов, которые породили этот конфликт, долгосрочное решение представляется затруднительным. Мы в России ценим те 12 предложений по урегулированию конфликта, которые выдвинула китайская дипломатия. Они представляются своевременными и

конструктивными, но для их имплементации требуется политическая воля всех участников конфликта, и без такой воли будет крайне сложно выйти на новую систему евроатлантической безопасности.



Вы писали: «Государство способно сконцентрировать значительную мощь и жить исключительно на принципах реализма, однако “голый” реализм рано или поздно обозначит границы легитимности. “Господство штыка и кошелька” будет иметь шаткую почву без понимания того, зачем и для чего оно существует». Какие проблемы, на Ваш взгляд, возникли в связи с интеграцией прагматизма и политической философии в США?

Прагматизм — неизбежный атрибут внешней политики любого государства, поэтому принципы реализма являются своего рода «программой минимум» внешней политики. Трудно говорить о безопасности государства, если оно не обеспечено возможностями в военной области и экономическими возможностями государства. Однако одного реализма в области экономики и безопасности недостаточно, требуется нечто большее. Необходим ответ на вопрос: «Как добиться справедливого мироустройства? Как сделать так, чтобы конкуренция между государствами оставалась в конструктивном русле и результат этой конкуренции не приводил к избыточной выгоде одних и к катастрофе для других? Как избежать крайностей и игры с нулевой суммой?». Для этого категории реализма уже недостаточно, требуется нечто большее. Американцы предлагают свой взгляд на мир, предполагающий демократизацию движения к рынку, в центре которого — американская модель внутреннего устройства и миропорядка. Китай предлагает иной взгляд на мир, мы его уже обсуждали, игру со всеобщим выигрышем. Свою политическую теорию сегодня разрабатывает и Россия, в частности, рассматривая миропорядок как равноправное сотрудничество различных полюсов, выступая за многополярный мир, и

как соцветие различных цивилизаций, которые, вместе с тем, должны и могут самостоятельно решать, какое общественное, экономическое, политическое устройство является для них наиболее подходящим.



И последний вопрос. Вы писали, что, возможно, и США, и Китай в определенный момент столкнутся с той же проблемой, которую пережил Советский Союз — отрыв своей доктрины от реального положения вещей. Не могли бы Вы более конкретно рассказать об уроках Советского Союза?

Один из ключевых уроков Советского Союза и состоит в том, что доктрина, которая в свое время завоевала умы и сердца сотен миллионов людей на нашей планете, постепенно отрывалась от реалий советской жизни. Это сыграло крайне негативную роль постольку, поскольку все больше нарастал разрыв между реальным положением вещей и транслируемыми установками. В конечном итоге это был один из факторов, приведший к распаду Советского Союза и глубочайшему кризису, который мы пережили в конце 80-х — начале 90-х годов. Угроза отрыва от реальности актуальна для любого государства, для любой системы, для любой социальной системы. Вместе с тем требуется большое мужество, чтобы принять реалии и найти в себе силы адаптировать свою доктрину к новым условиям. К сожалению, часто мы видим, что те или иные государства прячутся или консервируют привычные для себя схемы, игнорируя реальность. Смелость признавать новые реалии, потребность в такой смелости — главный урок, который надо вынести из советского опыта. ■

*Анатолий Кошкин,
аналитический портал
«Фонд стратегической
культуры»*



*Визит премьер-министра Японии Фумио Кисиды в США.
Фото: AP/TASS*

ЗАМАЛЧИВАНИЕ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЯПОНИИ НЕДОПУСТИМО: ПРАВДИВЫЕ ОЦЕНКИ ЯПОНСКОГО МИЛИТАРИЗМА СЕКРЕТАРЁМ СОВБЕЗА РФ

В последнее время Япония, что называется, закусив удила, бросилась нагнетать вражду по отношению к нашей стране. Объявив Китай и Россию своими врагами, японское правительство и сервильные СМИ вновь, как в 30–40-е годы прошлого столетия, представляют русских исчадием ада, несущим угрозу порабощения чуть ли не всему человечеству. Взятый по команде из Вашингтона курс на притеснение России, разрушение её экономики и социальной структуры объявляется как ответ пресловутого «свободного мира» на стремление Москвы изменить мировой порядок господства «золотого миллиарда», к которому японцы причисляют и себя.

Однако правящий класс Японии имеет собственные причины ненавидеть русских и строить им козни. Популярны сетования японских политиков и политологов о том,

что Владимир Путин «надул» бывшего японского премьера Синдзо Абэ, используя его амбиции остаться в истории в качестве деятеля, вернувшего японцам «северные территории», то есть российские Южно-Курильские острова. Но Президент Путин вовсе не обманывал Абэ, а искренне стремился к некоему компромиссу, достижение которого казалось на тот момент возможным. Сейчас это в прошлом. Абэ убит, Курилы остались у законного хозяина, а японская власть, сбросив маску льстивой улыбки, обнажила вражеский оскал. Она открыто готовит японцев к драке с ненавистным соседом, в том числе за обладание Курильскими островами.

Как во времена Советского Союза, так и на протяжении существования «новой демократической России» около 80% японцев под воздействием пропаганды заявляли об отсутствии у них дружественных чувств к се-

верному соседу. Теперь же усилиями японских и американских СМИ этот показатель вплотную приблизился к 100%.

Достойным ответом на эти происки и поползновения сынов «божественной нации Ямато» прозвучало выступление в Магадане на совещании по безопасности в ДФО секретаря Совета Безопасности РФ Николая Патрушева. Политик прямо заявил, что планы размещения в Азии, в частности в Японии, ракет средней и меньшей дальности создадут дополнительные угрозы безопасности России. При этом Патрушев не рассуждал общими категориями, а был весьма конкретен. Он говорил, что ради сохранения мнимой гегемонии США бесцеремонно расширяют свою военную инфраструктуру в Азиатско-Тихоокеанском регионе, приближая её к границам России и Китая. В качестве примеров он привёл образование военного союза AUKUS, поставки оружия Тайваню и создание нового союза «тихоокеанской четвёрки» США – Япония – Австралия – Филиппины. Секретарь Совбеза отметил, что Токио стремительно наращивает военный бюджет и закупки наступательных вооружений, ориентируясь на показатели НАТО, и даже задумывается над получением ядерного оружия.

В Москве известны планы наращивания наступательной группировки в Восточной Азии. Как сообщил начальник Главного разведывательного управления Генштаба Вооружённых сил России адмирал Игорь Костюков, Пентагон готовится развернуть в 2028 году в Азиатско-Тихоокеанском регионе две перспективные бригады. Эти подразделения смогут наносить удары высокоточным оружием большой дальности, включая гиперзвуковые ракеты с дальностью полёта в 5,5 тысячи километров, и крылатые ракеты наземного базирования Tomahawk с дальностью в 2,4 тысячи километров. В качестве возможного места размещения этого оружия, по словам Костюкова, рассматривается японский остров Ио.

Напомним, что в непосредственной близости к нашей территории Токио вознаме-

рился разместить 400 закупленных в США ударных ракетных систем Tomahawk. Апеллируя к здравому смыслу японцев, секретарь Совета Безопасности рекомендует нашим дальневосточным соседям не забывать, к чему привела Японию политика милитаризма в не столь далёком прошлом. При этом он напоминает и нашему народу, что Россия не имеет права забыть цену, которую народы Дальнего Востока заплатили за милитаристские игры Японии в XX веке.

«В начале XX века Япония оккупировала Сахалин. За 20 лет оккупации японские власти планомерно уничтожали русское население, запрещали русский язык, переименовывали улицы и населенные пункты. Это длилось до сентября 1945 года, когда советские войска за две недели разгромили миллионную Квантунскую армию (группу армий. – А.К.), освободили Северо-Восточный Китай, Корейский полуостров, Сахалин и Курильские острова», – говорил Патрушев в Магадане. Добавив, что «тем самым были спасены не только сотни тысяч жизней наших союзников, но и миллионы японцев, которых Токио готовил к самоубийственному сопротивлению».



На фото: президент США Джо Байден во время визита премьер-министра Японии Фумио Кисида в США.
Кредит: AP/TASS

Раскрывая коварные планы в отношении нашей страны, секретарь Совета Безопасности говорил и о том, что «в целях ослабления России и разобщения нашего общества англосаксы и их союзники используют разные методы и способы деструктивного влияния. Предпринимаются попытки дестабилизировать общественно-политическую ситуацию в нашей стране, спровоцировать межнациональные конфликты. Особое внимание уделяется фальсификации российской и мировой истории, в том числе, умалению роли нашей страны и подвига советского народа в победе над фашизмом».

Это в полной мере относится и к главному военному союзнику США в АТР – Японии. Токийские политики и пропагандисты уже много лет оскорбляют честь и память советского воина-освободителя, лживо обвиняя его в краже японских островов, вопреки исторической логике и здравому смыслу. Но национализм в рациональных обоснованиях не нуждается, он обращён к самым тёмным началам человеческой личности и неизменно имеет успех у оболваненной им части населения.

И всё же важно, что после десятилетий заигрываний с «богатой Японией» в Москве стали чаще напоминать о преступлениях японских милитаристов, за которые нынешние правительства Японии не покаялись и не принесли должных извинений. Вместо этого члены японского правительства и правящей Либерально-демократической партии, игнорируя официальные протесты стран-жертв японской агрессии, демонстративно совершают паломничества в «храм японского милитаризма» Ясукуни, где «канонизированы» души японских военных преступников, казнённых по приговору Токийского международного трибунала.

Патрушев отметил, что при фальсификации истории «сознательно замалчиваются не только зверства немецких нацистов, но и злодеяния японских военных преступников, близких союзников фашистской Германии». «Следует напомнить, что в 1937 году Япония

напала на Китай. В Азиатско-Тихоокеанском регионе и Юго-Восточной Азии практически нет народов и этнических групп, которые бы не пострадали от милитаристской Японии», - говорил секретарь Совбеза.

По словам Патрушева, «число жертв в результате агрессии японских военных преступников сопоставимо с числом погибших от рук нацистов в годы Второй мировой войны». И привел эти цифры: «По оценкам некоторых экспертов, количество убитых японцами мирных жителей Китая, Индонезии, Вьетнама, Кореи, Таиланда, Филиппин и других государств Азиатско-Тихоокеанского региона могут достигать 50 миллионов человек».

«В спецотрядах Квантунской армии велись опыты по умышленному заражению людей чумой, сибирской язвой, холерой, тифом. Чудовищной стала деятельность военно-биологического отряда под № 731, жертвы которого, в том числе и русские, подвергались изуверским экспериментам. Руководство этого подразделения после войны было вывезено американцами в США для работы над созданием биологического оружия», – напомнил Патрушев.

Отрадно видеть секретаря Совета безопасности среди тех, кто приветствует восстановление попорченного ельцинской властью Дня Победы над Японией. Он напомнил, что 3 сентября отныне вновь будет отмечаться День Победы над милитаристской Японией и окончания Второй мировой войны. «Несмотря на огромное значение, которое имеет для истории России и всего человечества победа над нацистской Германией, важно помнить и о вкладе нашей страны в окончательный разгром японского милитаризма. Мы не имеем права забывать о цене, которую народы Дальнего Востока заплатили за милитаристские игры Токио», – подчеркнул Патрушев. ■



Совместные учения по управлению объединенной группировкой войск Вооруженных сил РФ.
Фото: Нозим Каландаров/ТАСС

*Владимир
Прохватиллов,
аналитический портал
«Фонд стратегической
культуры»*

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ БРИКС: ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РАЗВИВАЕТСЯ ПО ВОСХОДЯЩЕЙ

Страны, входящие в межгосударственное объединение БРИКС, обладают мощным совокупным военным потенциалом. Армии России, Китая и Индии, согласно рейтингу Global Firepower за 2023 год, занимают соответственно второе, третье и четвертое места в мире. Армия Бразилии – на 12-м месте, Вооружённые силы Южной Африки – на 33-м.

Россия не ведёт военного сотрудничества в рамках БРИКС – оно ведется с входящими в блок государствами на двусторонней основе, заявил в декабре 2014 года замминистра обороны РФ Анатолий Антонов: «БРИКС был создан не как военная организация, не как военный блок. Организация создана для других целей. Поэтому никакого военного сотрудничества в рамках БРИКС у нас нет. Мы осу-

ществляем, развиваем, наращиваем военное, военно-техническое сотрудничество со странами-участницами БРИКС на двусторонней основе».

Военно-техническое сотрудничество между странами БРИКС включает в себя обмен опытом, совместные тренировки и учения, а также совместную разработку и производство военной техники и оружия. По данным Стокгольмского международного института исследований проблем мира (SIPRI) за период с 2016 по 2020 год, Россия была крупнейшим экспортером вооружений в рамках БРИКС, обеспечивая около 54% общего объема экспорта вооружений. На втором месте – Китай с долей в 23%, на третьем месте – Индия с 16%. ЮАР и Бразилия в этот период не имели

значительного экспорта вооружений в рамках БРИКС. Индия была крупнейшим импортером вооружений среди стран-членов БРИКС, приобретая около 46% общего объёма импорта вооружений. На втором месте была КНР с 28% долей, на третьем – Россия с 22%.

С целью поддержки национальных оборонных корпораций на внешних рынках между странами БРИКС используются целевые экспортные кредиты. Основными участниками здесь являются преимущественно агентства по экспортному кредитованию. Так, 16 июля 2014 года был подписан Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве между экспортно-кредитными агентствами со стороны ABGF (The Brazilian Guarantees Agency, Бразилия), ЭКСАР (Российское агентство по страхованию экспортных кредитов, Россия), ECGC (Export Credit Guarantee Corporation of India Limited, Индия), SINOSURE (China Export & Credit Insurance Corporation, Китай), ECIC (The Export Credit Insurance Corporation of South Africa, ЮАР).

В рамках военно-технического сотрудничества в странах БРИКС всё более широкое распространение получает практика офсетов, предусматривающих привлечение оборонной промышленности страны-импортёра к производству импортируемой продукции. Помимо этого, крупнейшие импортёры вооружений и военной техники (например, Индия) используют механизм накопления офсетных обязательств (Banking of Offset Credits), суть которого заключается в возможности для поставщика выполнить их в объёме, превышающем регламентированный обязательный уровень, с их последующим зачетом при офсетных обязательствах по новым контрактам. Ведущие экспортеры вооружения и военной техники стран БРИКС все чаще прибегают к использованию лизинга (финансовой аренды). Так, со стороны России Индии была передана в лизинг атомная подводная лодка АПЛ «Нерпа» («Чакра»).

Несмотря на совместное членство России и ЮАР в БРИКС, их ВТС долгое время оставалось на низком уровне, несмотря на возможность сотрудничества в разработке перспективных образцов вооружений на основе российских технологий и индустриального потенциала

южноафриканского ВПК. С целью стимулирования двусторонних контактов была создана межправительственная комиссия по военно-техническому сотрудничеству. ЮАР проявляет интерес к совместным разработкам вооружений и военной техники (ВВТ) как для оснащения своей армии, так и для экспорта в третьи страны, а также в совместном техническом обслуживании и ремонте техники советского / российского производства в регионе. Одним из шагов в данном направлении стало открытие в 2013 году в Йоханнесбурге холдингом «Вертолёты России» совместно с южноафриканской компанией Denel Aviation центра по ремонту и обслуживанию гражданских винтокрылых машин российского производства.

В последние годы РФ и ЮАР укрепили свои отношения в военно-технической сфере, заключив несколько соглашений о сотрудничестве в области производства и поставок военной техники. Так, в 2018 году было подписано соглашение о создании совместного предприятия для производства тяжелых автомобилей КАМАЗ в Южной Африке. В 2019 году стороны достигли соглашения о поставке восьми вертолетов Ми-171 для южноафриканской армии.

В конце июля 2023 года в Федеральной службе по военно-техническому сотрудничеству (ФСВТС) сообщили о создании на полях саммита «Россия – Африка» сервисного центра для ремонта вертолетов производства России и других стран. Предприятие будет обслуживать вертолеты не только ЮАР, но и других африканских стран, у которых на вооружении техника советского или российского производства (в их числе, например, Ангола и Мозамбик). Речь идёт о создании вооружений как для Вооруженных сил России и ЮАР, так и для третьих стран, уточнили в ФСВТС.

ЮАР является самым экономически развитым и наиболее мощным в военном отношении государством Африки южнее Сахары с годовым военным бюджетом (около 5 млрд долл.), составляющим почти 3/5 суммарных военных расходов региона. «В условиях нежелания США и западноевропейских государств развивать ВТС с ЮАР потенциальными партнерами для нее остаются Россия и Китай. Однако технологический потенциал китайского ВПК

пока не вполне соответствует амбициозным целям южноафриканского ВПК, имеющего сопоставимый уровень компетенций», – считают аналитики РСМД.

В феврале 2023 года Россия, Китай и ЮАР провели совместные военно-морские учения «Мози-2» у берегов Южной Африки. «Ведущей страной учений является Россия, а принимающей – Южно-Африканская Республика», – сообщило Министерство обороны ЮАР. Одновременно военное ведомство опубликовало видеосюжет о заходе российского фрегата «Адмирал флота Советского Союза Горшков» в акваторию порта Дурбан, где находится главная база ВМС ЮАР в Индийском океане. Российский корабль прибыл в Дурбан из города-порта Кейптаун, где он принимал на борт топливо и необходимое снабжение.

Россия и Китай провели в 2022 году шесть совместных военных учений, что стало наибольшим количеством за последние 20 лет, пишет Bloomberg. Со ссылкой на данные Центра изучения китайских военных дел Национального университета обороны США (NDU) агентство пишет, что на учения с Москвой у Пекина приходилось две трети всех учений КНР с иностранными вооруженными силами в 2022 г. Уточняется, что четыре из шести учений были двусторонними, остальные прошли с «противниками США, включая Иран и Сирию».

По данным Bloomberg, с 2014 года, после воссоединения с Крымом, Россия и Китай совместно провели не менее 36 учений. Для сравнения: в течение десяти лет до этого стороны организовали лишь десять подобного рода мероприятий.

Совместные военные учения показывают, что сотрудничество стран БРИКС расширяется из экономической сферы в военную, однако в многосторонних тренировках, направленных на повышение боеспособности, участвует только часть государств объединения.

Несмотря на то, что в мае 2015 года министр обороны Бразилии Жак Вагнер заявил, что не видит ограничений для проведения совместных военных учений с военнослужащими Вооруженных сил России, таких учений не было. Но в августе 2020 года на полях форума «Армия-2020» в Москве заместитель ми-

нистра обороны России Александр Фомин и замглавы военного ведомства Бразилии Маркос Дего провели переговоры и обсудили военное и военно-техническое сотрудничество двух стран. Об этом сообщила пресс-служба Минобороны России, отметив, что «в ходе встречи состоялось обсуждение актуальных вопросов российско-бразильского военного и военно-технического сотрудничества, а также намечены шаги их развития».

В июле 2021 года прошли совместные военно-морские учения России и Индии «Индра-2021». Фрегат-невидимка ВМС Индии «Табар» и малые ракетные корабли России «Зелёный дол» и «Одинцово» отрабатывали противовоздушную стрельбу, упражнения по пополнению запасов, вертолетные операции и совместное маневрирование. Официальный представитель ВМС Индии Вивек Мадхвал подчеркнул, что учения – новый этап в развитии двустороннего военно-морского сотрудничества.

Совместные учения Индии и России «Индра» проходят ежегодно с 2003 года. Они включают военно-морские и антитеррористические учения сухопутных войск. В июне 2017 года министр обороны России Сергей Шойгу заявил, что взаимодействие стран много лет носит характер «привилегированного стратегического партнерства», особо значимым аспектом которого являются манёвры «Индра». В ходе визита министра обороны Индии Аруна Джетли в Москву была подписана дорожная карта военно-технического сотрудничества между двумя странами БРИКС.

Военно-техническое сотрудничество между странами БРИКС пока развивается преимущественно на двусторонней основе. Это объясняется не только расположением стран содружества в различных уголках земного шара, но и серьёзным различием в политических системах и разным уровнем развития оборонной промышленности.

Однако стремление стран БРИКС обезопасить себя от экспансионистской внешней политики США и их союзников открывает перспективы к формированию в среднесрочной перспективе совместной военно-технической стратегии. ■

Дмитрий Нефёдов,
аналитический портал
«Фонд стратегической
культуры»



УЗБЕКИСТАН: БРИКС КАК АЛЬТЕРНАТИВА НЕЗАВИДНОЙ УЧАСТИ ПЕРИФЕРИИ ЗАПАДА

В июне 2022 года президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев по приглашению Председателя КНР Си Цзиньпина принял участие в Диалоге высокого уровня по вопросам глобального развития в формате «БРИКС плюс», инициированном в 2017 году Китайской Народной Республикой и предполагающим сотрудничество между основными членами БРИКС и их региональными партнёрами из числа развивающихся стран.

Напомним, на долю «пятерки» входящих в БРИКС государств (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР) приходится 26% территории Земли, 42% населения планеты (2,83 млрд. чел.) и 27% мирового ВВП, около 20% мировой торговли и 25% прямых инвестиций, что создаёт необходимые предпосылки для выработки и принятия эффективных решений на глобальные вызовы, с которыми сегодня сталкивается

международное сообщество.

Среди озвученных лидером Узбекистана инициатив – поддержка решительных мер по стабилизации мирового продовольственного рынка, до которой, как мы видим и по событиям минувшего года – весьма и весьма далеко. Учитывая изменения на мировом рынке продовольствия, глава крупнейшего по населению государства Центральной Азии полагает, что важную роль в преодолении продовольственного кризиса должны играть именно страны БРИКС, на которые приходится до 50% мирового сельскохозяйственного производства. В частности, на государства БРИКС приходится около 40% мирового производства пшеницы (свыше 260 млн. т.), более 30% мяса птицы (свыше 30 млн. т.), 30% говядины (около 20 млн. т.) от общемирового показателя. С учетом этого Шавкат Мирзиёев предложил

использовать имеющийся потенциал для углубления кооперации в целях формирования надёжной системы поставок и обеспечения доступности продовольствия.

Из других насущных вызовов Ш. Мирзиёев выделил негативные изменения климата, в частности – опустынивание, становящееся, наряду с водным дефицитом, весьма серьёзным вызовом для республик бывшей советской Средней Азии с их быстрорастущим населением. По мнению главы государства, одним из ключевых направлений сотрудничества в рамках платформы «БРИКС плюс» является реализация программ в области сокращения бедности и поддержки предпринимательства.

Участие в проектах БРИКС принесло бы стране не только политические, но и экономические выгоды – такое мнение выразил директор ИСАА МГУ профессор Алексей Маслов: «Для Узбекистана... важен банк БРИКС, который позволяет получать хорошие финансы на льготных условиях» и «даёт возможность получать инвестиции под создание транснациональных магистралей, на инфраструктурные проекты, в том числе строительство дорог. Это может помочь экспорту узбекистанской продукции в другие страны». Для активно развивающейся республики интересными были бы крупные проекты по переподготовке кадров, торговому и культурному обмену, а также «возможность присоединения к расчётно-кассовым мероприятиям, которые удешевляют стоимость каждой сделки» – разумеется, в случае практической реализации идеи о совместной расчётной валюте.

Как известно, любое взаимодействие – дорога с двусторонним движением, и здесь нельзя не сказать об имеющихся проблемах и «подводных камнях», обусловленных деструктивной политикой коллективного Запада и способных негативно сказаться на эффективности сотрудничества в рамках «БРИКС плюс» и не только там. В частности, с конца июля прекращено обслуживание всеми 14-ю банками Узбекистана российской платёжной системы «Юнистрим», подпавшей под санкции США и Канады. Кроме того, в связи



Южно-Африканская Республика. Йоханнесбург. Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров и министр иностранных дел ЮАР Наледи Пандор во время встречи.

Фото: Пресс-служба МИД РФ/ТАСС

с планируемым ростом доходов Узбекистана от иностранного туризма, Ш. Мирзиёев допустил полный отказ от возделывания хлопка, до 60 % совокупного экспорта которого традиционно приходится на Российскую Федерацию. «...Даже в годы, когда всех насильно мобилизовывали на хлопок в палящую жару и трескучий мороз, экспорт узбекского хлопковолокна не превышал \$1 млрд. В настоящее время доходы от туризма превышают этот рубеж. Если мы увеличим их, к примеру, в три-четыре раза, хлопок можем не сажать», – так он аргументировал имеющиеся планы жителям Самаркандской области. И, судя по ударным темпам развития туристической инфраструктуры, относятся в Ташкенте к этому вопросу всерьёз. На средства инвесторов из Турции, КНР, Японии, Германии и других государств в Ташкенте, Самарканде, Бухаре, в других регионах страны построено или возводится множество гостиниц и сопутствующих объектов, прокладываются туристические маршруты, модернизируются дороги и т.д. Согласно действующей государственной программе стимулирования иностранного

туризма, доходы от него к 2030 году должны достигнуть 5 млрд. долл. в год.

Случайно или нет, но ещё год назад, комментируя дефицит «белого золота» в России, госсекретарь США Блинкен злорадно заявлял, что в то время как мир переживёт без российских энергоносителей, сама Россия, дескать не обойдётся без импортного хлопка. Не планируя увеличивать экспорт этого сырья в РФ, Узбекистан возобновляет поставки хлопка за океан (в марте 2019 г. – 2023 г. в Америке постепенно отменяли введенное с середины 2010-х эмбарго на ввоз узбекистанского сырца, в производстве которого, согласно американской официальной версии, использовался детский и принудительный труд).

Между тем о прекращении с 2025 года экспорта «неоколониального сырца» в Ташкенте было официально заявлено ещё пять лет назад. За этот период, благодаря в основном государственным капиталовложениям, в стране введено в действие без малого 350 комплексов по переработке сырца. Если в 2017 году в стране перерабатывалось только 40% собственного сырца, то к настоящему времени этот показатель превышает 90%. Соответственно, производство готовой продукции лёгкой промышленности увеличилось в 5 раз, экспорт вырос вчетверо, составив в прошлом году около 3 млрд. долл. В текущем году этот показатель планируется увеличить на треть, причем около трети экспорта продукции лёгкой промышленности Узбекистана приходится на Россию.

Поставки же сырца / хлопковолокна из Узбекистана в РФ с 2018 г. сокращаются, что в прошлом году привело на грань остановки многие российские текстильные предприятия, на что обратили внимание в профильной российской ассоциации (СОЮЗЛЕГПРОМ). В письме на имя министра промышленности и торговли РФ говорилось о риске «...остановки хлопкопрядильных фабрик, и, по цепочке, ткацких и трикотажных производств с очевидными экономическими и социальными последствиями», при том, что «на сегодняшний день прядение хлопка сохранилось на

немногих предприятиях в РФ». Более того: стали прорабатываться варианты поставок даже с Кубы (небольшие объёмы восточно-кубинского хлопка периодически поставлялись в РСФСР в конце 60-х – начале 80-х годов). В то же время «турецкие и иранские компании нарастили закупки волокна в хлопкосеющих странах СНГ» – таким образом, на эти страны «анти-сырьевые» планы не распространяются. Здесь надо заметить, что продвигаемая несколько лет Анкарой долгосрочная интеграция хлопковой отрасли (и лёгкой промышленности в целом) тюркоязычных стран вполне вписывается в более широкие планы под эгидой Организации тюркских государств.

Если в 2020 году импорт сырца в РФ составил около 250 тыс. тонн, через два года он сократился более чем наполовину – в том числе оттого, что примеру Узбекистана, сокращающего поставки хлопка в Россию, следует и Казахстан (к слову, подавший заявку на вступление в БРИКС), где от выращивания хлопка планируют полностью отказаться уже в следу-



Президент РФ Владимир Путин в Кремле принимает участие в саммите БРИКС в режиме видеоконференции.
Фото: Михаил Климентьев/ТАСС



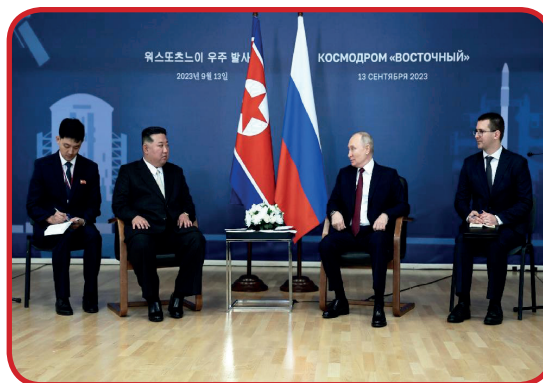
*Южно-Африканская Республика. Йоханнесбург. Президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва, председатель КНР Си Цзиньпин, президент Южно-Африканской Республики Сирил Рамафоза, премьер-министр Индии Нарендра Моди и министр иностранных дел РФ Сергей Лавров
Фото: Пресс-служба МИД РФ/ТАСС*

ющем году. Как можно предположить, произойдёт это не только ввиду нерентабельности и растущей водоёмкости этой отрасли, но и из-за антироссийских санкций Запада. «...Война на Украине побудила бывшие советские республики изменить свои связи с Россией, дав понять, что они не являются клиентами Москвы», – утверждает в концептуальной статье в американском издании *The National Interest* ещё 30 мая 2022 г., перепечатанной многими местными СМИ и далеко не единственной. Читаем: «Постсоветские страны должны срочно найти альтернативные рынки сбыта своей продукции, которые защитят их от надвигающегося экономического коллапса России, а также уберегут от чрезмерной зависимости от Китая... Решение о снятии бойкота против узбекского хлопка принято как раз вовремя, чтобы страна вышла на мировые рынки текстильных изделий, ибо последствия санкций против РФ стали ощутимыми и в Центральной Азии. Россия по-прежнему является основным торговым партнёром Узбекистана

и крупнейшим импортером узбекского хлопка. Но с учетом того, что ее финансовая система будет парализована санкциями, растущей инфляцией, торговля России с Узбекистаном также изменится. А для поощрения этого курса Вашингтону следует рассмотреть вопрос о принятии политики поддержки и ускорения процесса дистанцирования Узбекистана от России».

Пока все эти и многие другие проблемы по большей части остаются вне повестки евразийских интеграционных объединений, где бодро рапортуют о растущей торговле, не вдаваясь в проблемные моменты. Ответ на вопрос о том, удастся ли подойти к заинтересованному обсуждению имеющихся вызовов в рамках форматов, подобных «БРИКС плюс», остаётся открытым. Вероятно, более тесное и равноуровневое взаимодействие в рамках БРИКС поможет наладить и укрепить схемы сотрудничества, неподвластные колониалистам XXI века... ■

*Виктор Пироженко,
аналитический портал
«Фонд стратегической
культуры»*



СБЛИЖЕНИЕ МОСКВЫ И ПХЕНЬЯНА РАЗРУШАЕТ ГЕГЕМОНИЮ ЗАПАДА В СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

Президент России Владимир Путин и лидер КНДР Ким Чен Ын встретились 13 сентября на космодроме Восточный, где провели переговоры сначала в расширенном составе, а затем продолжили общение с глазу на глаз.

Результаты визита обозначили не только восстановление плотных торгово-экономических отношений между странами после антиковидных ограничений, но и их выход на принципиально новый уровень. В итоге будет наконец-то преодолена абсолютно ненормальная ситуация, когда Россия и КНДР – два ближайших соседа, располагая взаимодополняющими экономическими возможностями и испытывая общие внешние вызовы, не имели тесных и всесторонних отношений.

Переговоры глав России и КНДР дали толчок активизации двусторонних контактов на разных уровнях и по линии специальных ведомств. В ближайшее время запланировано заседание межправительственной комиссии РФ и КНДР, а в октябре состоятся контакты глав внешнеполитических ведомств двух стран.

Программа визита специально была составлена так, чтобы делегация КНДР получила возможность детально ознакомиться с возможностями российской ракетно-космической промышленности. Поэтому первым пунктом визита стало посещение лидерами стран космодрома Восточный, где делегация КНДР ознакомились с ходом сборки новой ракеты-носителя «Ангара», а также с характеристиками ракеты-носителя «Союз-2».

Со слов Президента известно, что программа визита Ким Чен Ына включает посещение Комсомольска-на-Амуре и Владивостока. В Комсомольске-на-Амуре северокорейский лидер посетил завод по производству гражданской и боевой авиатехники. В городе, как известно, располагается завод по производству новейших самолётов фронтовой авиации поколения 4++ и самолётов пятого поколения Су-57.

Во Владивостоке руководитель КНДР побывал в Дальневосточном федеральном университете, на некоторых объектах Академии наук, в лаборатории, которая занимается биологией моря. Также была запланирована программа по линии Министерства обороны России.

Президент В.В. Путин сообщил об интересных двусторонних проектах, которые, видимо, также обсуждались с руководителем КНДР. Прежде всего, это сотрудничество в ракетно-космической отрасли и производстве космических спутников. Северной Корее дважды в этом году не удалось запустить военный разведывательный спутник. Последняя попытка была предпринята 24 августа, а первая – 31 мая. Россия, очевидно, будет развивать долгосрочное сотрудничество с КНДР в этой области, включая возможную подготовку космонавта из Северной Кореи.

Среди иных проектов с КНДР, о которых говорил Президент России – транспортное сообщение и логистика – железно- и автомобильное строительство, возобновление работы северокорейского морского порта, который можно связать транспортным сооб-

щением с Китаем. Это позволит «в разы увеличить объемы перевозок, что очень важно в целом». О масштабных проектах в строительстве и дорожно-транспортной отрасли свидетельствует присутствие в составе российской делегации на расширенных переговорах вице-преьера Марата Хуснуллина.

Также на переговорах обсуждались темы развития сельского хозяйства и гуманитарной помощи, т. е., видимо, поставок продовольствия в КНДР.

Обратим внимание, что Президент России особо выделил «возможность просто работать на равных» с Северной Кореей, подчеркнув, что «здесь перспективы неплохие». Это естественный формат сотрудничества двух стран, хотя тем, кто привык смотреть на мир сквозь штампы западного агитпропа, будет трудно расстаться с расхожими домыслами о северо-корейской реальности. КНДР, как страна поголовной грамотности с развитой индустрией и в основном механизированным сельским хозяйством, точно не отстала страна в том смысле, который обычно вкладывают в это понятие.

Заблуждение об отсталости Северной Кореи автоматически выводится из её закрытости, что является грубой ошибкой. Фактом является то, что до присоединения России к международным санкциям против КНДР и пандемии ковида КНДР в основном экспортировала в нашу страну продукцию достаточно глубокой переработки – машины и оборудование, металлы и текстиль, а также продукцию химической промышленности.

О развитии промышленных технологий свидетельствует также продукция ряда важных направлений военной промышленности – высокоточных снарядов для РСЗО и оперативно-тактических систем, производство беспилотников разных типов, пр.

На фоне столь бурной активизации двусторонних отношений логичен отказ России от новых санкций против КНДР, о чём сказал 13 сентября глава российского МИД С. Лавров. Есть надежда, что это начало выхода России из всех введённых ранее санкций ООН в ответ на ядерные испытания КНДР.

Комментируя итоги визита Ким Чен Ына в Россию, в Китае обращают внимание на такие основные моменты визита, как сотрудничество в ракетно-космической отрасли, геополитические выгоды для России и КНДР от укрепления двусторонних отношений и реакцию США на сближение России и КНДР.

Китайские военные эксперты подчёркивают особое значение посещения Ким Чен Ыном космодрома Восточный. Они обращают внимание, что «ракетные технологии чрезвычайно чувствительны для державы, обладающей ядерным оружием» и могут быть «использованы для создания ракет для запуска спутников и ядерного оружия, а это показывает высокое взаимное доверие» между Россией и КНДР.

Ян Цзинь – эксперт Института российских, восточ-

ноевропейских и центральноазиатских исследований Китайской академии общественных наук, считает, что прочные российско-северокорейские отношения могли бы предложить обеим странам «больше фишек в геополитическом уравнении в Северо-Восточной Азии, особенно когда ситуация с безопасностью в регионе с каждым днем становится всё более чувствительной».

В Китае обращают внимание, что сближение России и КНДР ускорилось под воздействием общих вызовов со стороны США. Западу придётся столкнуться с любыми последствиями, вызванными их враждебной стратегией, которая разрушила ситуацию с безопасностью как в Европе, так и в Северо-Восточной Азии.

Более того, тупиковая и близорукая политика Вашингтона привела к тому, что, как считают китайские эксперты, сейчас, возможно, не осталось ничего, на что Запад мог бы наложить санкции и, соответственно, у США нет способов воздействия на Россию и КНДР. Поэтому России не о чем беспокоиться, если она предоставит Северной Корее чувствительные технологии, поскольку она больше не боится каких-либо дальнейших санкций со стороны Запада.

Ли Хайдун, профессор Китайского университета иностранных дел, говоря о беспокойстве США по поводу углубления союза между Россией и Северной Кореей, считает, что Вашингтон «пожинает то, что посеял». Такое более тесное сотрудничество является результатом частых южнокорейско-американских военных учений, которые создали ещё больше разногласий в Северо-Восточной Азии. Количество учений в этом году превысило количество предыдущих совместных военных учений США и Южной Кореи.

Китайский военный эксперт и телекомментатор Сон Чжунпин оценивает итоги переговоров, как создание между Россией и КНДР «стратегического союза». Он считает, что «военная мощь обеих стран дополняет друг друга». «С точки зрения технологий Россия может помочь Северной Корее. Взамен Пхеньян может помочь расширить возможности Москвы по производству боеприпасов и вооружений».

Россия самым серьёзным образом заинтересована в бурном и высокотехнологичном экономическом развитии КНДР как в платежеспособном и удобно расположенном рынке, на который можно рассчитывать в собственном экономическом развитии и особенно российского Дальнего Востока. В этом смысле сближение Москвы и Пхеньяна самодостаточно и необходимо безотносительно к наличию внешних вызовов.

В геополитическом плане экономическое и военно-техническое развитие КНДР, более плотное вовлечение Пхеньяна в оборонное сотрудничество России и КНР выровняет равновесие сил в Северо-Восточной Азии, нарушенное попытками США восстановить свою мировую гегемонию. ■

Дмитрий Седов,
политолог



США. Нью-Йорк. Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров и министр иностранных дел Никарагуа Денис Монкада во время встречи в штаб-квартире ООН.
Фото: Валерий Шарифуллин/ТАСС

«КЛЕЩИ ПУТИНА» ОТ СЕВЕРНОЙ КОРЕИ ДО КАРИБСКОГО МОРЯ

Что беспокоит западных стратегов?

Если бы в штаб-квартире НАТО в 2014 году кто-то предположил, что Россия сможет ответить широким стратегическим маневром на стягивание вокруг ее границ военных структур, то это вызвало бы лишь снисходительную улыбку. Всё, чем располагала РФ тогда для использования за рубежом, была ядерная триада, но данного рода войск недостаточно для стратегического маневра. Так, во всяком случае, считают в США. Американцы в подобных целях учреждают военные базы вокруг потенциального противника и насыщают их наступательным потенциалом. Например, такие базы существуют по периметру всей границы РФ с Европой и в скором времени нужно будет ожидать их появления в Финляндии.

На этих опорных точках можно готовить самые разнообразные военные операции, начиная с инфильтрации разведывательно-диверсионных групп, кончая массированным вторжением на территорию противника.

Но какие опорные точки были в 2014 году у России вокруг США и Западной Европы в целом? Никаких. Вот и оставалось ей грозить ядерным ударом возмездия на случай возникновения угрозы для национальной безопасности. Только ведь современные армии воюют, не достигая стадии обмена ядерными ударами, значит, в положении России может произойти много всякого разного без возникновения ядерной войны.

Между тем военно-стратегическая обстановка в 2014 году резко изменилась в худшую для РФ сторону, и она в поисках выхода из окружения коллек-

тивным Западом начала искать опору среди своих прежних союзников. Со временем Россия получила отклик в Северной Корее, Никарагуа и на Кубе. Вопреки ожиданиям Вашингтона руководство этих стран закрыло глаза на проблемы, возникшие после ухода от них России в начале 1990-х годов, и проявило желание к активизации сотрудничества. Сотрудничество это может иметь разные формы, но в любом случае его необходимо рассматривать с точки зрения укрепления стратегических позиций России в противостоянии с НАТО.

Относительно возможной кооперации с КНДР наиболее четко заявлено в публикации американского издания «Нью Йорк таймс» о том, что Пхеньян готов поставить в РФ 10 млн. артиллерийских снарядов Ф 10 млн. РФ 10 и РСЗО улучшенной дальности и точности, которые не уступают снарядам западных крупных калибров. Авторы считают, что РФ таким образом сможет решить возникшую перед российскими артиллеристами проблему – улучшить дальность и точность своих снарядов, которые сейчас не дотягивают до американских пушек калибра 155 мм. Кроме того, северокорейская РСЗО KN 09 сопоставима по своим ТТХ с американской системой «Хаймарс» и будет выпускаться на российском предприятии.

Масштабный приток новых стволов и боеприпасов с дополнительными возможностями наведения лишит ВСУ надежды на завоевание преимуществ в артиллерийской войне даже на отдельных участках ТВД.

Этот, казалось бы, технический вопрос обеспече-

ния российской армии имеет стратегическое значение. Он может вызвать снижение боеспособности ВСУ и повлиять на устойчивость их позиций. Это предопределяет ход СВО до весны 2024 года, на которую запланированы поставки на Украину западной авиации и новых дальнебойных крылатых ракет.

В то же время благосклонное отношение России к интересам северных корейцев к новым российским ракетным разработкам влечёт в Вашингтоне размышления о том, что неустрашимый Ким Чен Ын имеет шанс получить в свои руки новые возможности эффективного ядерного устрашения в ответ на агрессивную американскую политику в отношении его страны.

Теперь Россия уже не чувствует себя без стратегических точек опоры. Одна из них появляется на тихоокеанском направлении, непосредственно в зоне достижения территории США баллистическими ракетами КНДР.

Иная потенциальная точка опоры может возникнуть в противоположном конце мира – в Атлантике, неподалёку от американского побережья.

После начала СВО республика Никарагуа стремится всемерно поддержать российскую политику. Граждане этой небольшой страны во главе со своим руководителем Даниэлем Ортегой вдоволь нахлебались попыток США наладить им жизнь по-американски и не видят в мире другой страны, кроме России, на которую они могли бы рассчитывать в защите своих национальных интересов. Они демонстрируют поддержку России в международных организациях, несмотря на давление Запада. Осуществляются контакты на высшем уровне и заключаются договоры о сотрудничестве. Однако Вашингтон беспокоит вовсе не товарооборот и культурный обмен между Москвой и Манагуа, а вероятность появления у берегов Никарагуа российской военно-морской базы. Кроме того, из голов американских военных никак не выветрится фобия присутствия иностранных военных баз неподалёку от их границ. Ведь, по их мнению, с территории сухопутных баз можно организовывать разного рода подрывные действия против США. Тем более что в Латинской Америке у США много «друзей», и они способны применить свои силы и навыки «в целях, представляющих угрозу для США». А у Вашингтона нет никаких гарантий от того, что однажды в Никарагуа не появится военная база РФ, вроде объекта Хмеймим в Сирии. Стоит только кому-то в Пентагоне включить карманный калькулятор, как окажется, что и лёту современной авиации от Никарагуа до американской границы не более одного часа. От этой мысли спокойный сон приходит с трудом. Не привыкли США защищать собственную территорию, а тут вдруг другой расклад.

И, наконец, Куба. Американцы, конечно, учи-

тывают, что на туда стремится проникнуть Китай, и не думают, что за его экономическими проектами не спрятаны военно-стратегические расчёты. Стремительное наращивание военно-морских сил КНР предполагает появление точек базирования и обслуживания вдалеке от национальных берегов. Как тут не обеспокоиться угрозой появления такой базы на Кубе?

Но это только одна сторона монеты. Возможно, кубинцы будут склонны рассматривать эти варианты, но они понимают, что их появление в поле международной военно-стратегической востребованности возбудит злостную реакцию и давление со стороны Вашингтона. Как тут им не с вспомнить прежние года сотрудничества с Советским Союзом? О том, как Москва помогала Гаване выстоять под американским давлением, там не забыли. Может быть, кубинцы будут склонны возобновить военный союз и с русскими? К слову, в июне с. г. министр обороны Шойгу на встрече с коллегами в Гаване заявил: «В условиях, когда США многие десятилетия осуществляют незаконную и нелегитимную торгово-экономическую блокаду Кубы, мы готовы оказать помощь Острову свободы, подставить плечо нашим кубинским друзьям».

Глава российского военного ведомства подчеркнул, что обе страны выступают в защиту Устава ООН, против его подмены так называемым порядком, основанным на правилах, отражающим желание коллективного Запада продвигать неокOLONIALНЫЕ способы существования за счёт порабощённых стран и поверженных конкурентов.

Профессор Техасского университета историк Джереми Сури 20 июля заявил, что Россия и Китай активно налаживают связи с Кубой, создавая «ловушку» для США. Он напомнил, что Москва наращивает дипломатические, экономические и якобы военные связи с Гаваной. Также недавно было восстановлено авиасообщение между странами. Помимо этого, историк выделил посещение Кубы учебным кораблем Военно-морского флота России «Перекоп».

Скорее всего, говорить о появлении на Кубе стратегических сил РФ пока преждевременно, но и время наступает такое, что думать об этом надо. Запад не намерен проигрывать войну на Украине и планирует диверсификацию и усиление атак по всем направлениям.

В международном политологическом сообществе уже начинают говорить о «клещах Путина», которые грозят появиться вокруг американской шеи с опорой на КНДР, Никарагуа и Кубу. Скорее всего, они отражают ожидания тех политиков, для которых безоглядный американский нахрап стал неприемлемым. Но эти ожидания вполне обоснованы. ■



ФОНД РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

www.fondres.ru

Журнал
«Стратегии Развития»
№1 (12), 2023
www.strategiirazvitiya.ru

Учредитель и издатель
Фонд Развития
Евразийского
Сотрудничества
www.fondres.ru

Тел.: +7 (495) 729-01-71
E-mail: fondres@yandex.ru