

РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ РУССКО-АРМЯНСКИХ ОТНОШЕНИЙ



ISSN 1829-247X

СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

www.strategiirazvitiya.com



Russian
Federation



- **ВЛАДИМИР ПУТИН: Я СТАРАЮСЬ ДЕЛАТЬ ТО, ЧТО СЧИТАЮ ПРАВИЛЬНЫМ И НУЖНЫМ ДЛЯ НАШЕЙ СТРАНЫ, ДЛЯ НАШИХ ГРАЖДАН, ДЛЯ НАШИХ ЛЮДЕЙ**
- **ПЕРВЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ФОРУМ «МОЛОДАЯ ЕВРАЗИЯ»**
- **ВЛАДИМИР ГОШИН: ТАМОЖНЯ ОТКРЫВАЕТ «ОДНО ОКНО»**

№4(8)
2012

ГЕОПОЛИТИКА • ЭКОНОМИКА • ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

МУЛЬТИ ГРУП

Многопрофильный концерн
Первичное это качество





ИНТЕРВЬЮ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ ВЛАДИМИРА
ПУТИНА ТЕЛЕКАНАЛУ RUSSIA TODAY СТР. 4

ПЕРВЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ МОЛОДЕЖНЫЙ
ФОРУМ «МОЛОДАЯ ЕВРАЗИЯ» СТР. 16

Андрей Аршев:
В АРМЕНИИ ОБСУДИЛИ ОБЩЕЕ
ЕВРАЗИЙСКОЕ МЕДИАБУДУЩЕЕ СТР. 19

ДЕКЛАРАЦИЯ «О СОЗДАНИИ
ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЛИГИ» СТР. 22



Андрей Смирнов:
«НЕТ НЕПРЕОДОЛИМЫХ
ПРОТИВОРЕЧИЙ В ОТНОШЕНИЯХ
МЕЖДУ ГРУЗИНАМИ И РУССКИМИ»
СТР. 23

Виктор Яхубян:
ОПЕРАЦИЯ «РАМИЛЬ САФАРОВ»:
США УСТАНОВЛИВАЮТ НОВЫЙ
СТАТУС-КВО В ЗАКАВКАЗЬЕ
СТР. 27

Сергей Шакарянц:
БУДАПЕШТ ПОДОРВАЛ ДОВЕРИЕ
АРМЕНИИ И ЕЕ ОБЩЕСТВА К НАТО,
ЕВРОСОЮЗУ И ИХ ПРОЕКТАМ
СТР. 29



Виктор Грибачев:
ГУДБАЙ, АМЕРИКА!
МОСКВА ЗАКРЫВАЕТ РОССИЙСКОЕ
ОТДЕЛЕНИЕ АГЕНТСТВА США ПО
МЕЖДУНАРОДНОМУ РАЗВИТИЮ СТР. 31

«ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЕВРАЗИЙСКИМ
СОЮЗОМ И ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ -
БАЛАНС ОТКРЫТИЯ» СТР. 34

Давид Вартанов:
«АРМЕНИЯ И РОССИЯ: СТРАТЕГИЧЕСКИЕ
СОЮЗНИКИ, НАДЕЖНЫЕ ПАРТНЕРЫ,
ВЕРНЫЕ ДРУЗЬЯ» СТР. 37



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Мгер Симонян:
ПЕРВЫЙ ЕРЕВАНСКИЙ БИЗНЕС-ФОРУМ
«ЕВРАЗИЙСКИЙ ПРОРЫВ»

СТР. 42

Гульнур Рахматулина:
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ТРАНЗИТНОГО ПОТЕНЦИАЛА
КАЗАХСТАНА

СТР. 45

Олег Горбунов:
СДЕЛАТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ОТ КОТОРОГО
НЕВЫГОДНО ОТКАЗАТЬСЯ

СТР. 50



СТР. 55 Владимир Гошик:
ТАМОЖНЯ ОТКРЫВАЕТ «ОДНО ОКНО»

СТР. 61 Олег Лушников:
ОПЫТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА

СТР. 64 ЖУРНАЛ «СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ» НА ЭКСПО
«КИТАЙ-ЕВРАЗИЯ»

Журнал
«Стратегии Развития»
№4 (8), 2012
www.strategiirazvitiya.com

Учредитель и издатель
Армянский филиал
Регионального общественного
движения содействия
развитию русско-армян-
ских отношений
Свидетельство 01 P002375
Reg. номер 211.060.05323
выдано 08.04.2010
ISSN 1829-247X

Председатель правления
Мгер Симонян
Исполнительный директор
армянского филиала
Сирана Арзуманян

Адрес филиала:
г. Ереван, ул. Аргишти, д. 7,
МКДЦ «Дом Москвы»
+37410 51 02 62

Учредитель организации
Региональное общественное
движение содействия развитию
русско-армянских отношений
Свидетельство 7712020279
Reg. номер 1107799002475
выдано 10.02.2010

Председатель правления
Мгер Симонян
Сопредседатель правления
Андрей Смирнов

Адрес организации и редакции:
г. Москва, ул. Садовая-Спасская,
д. 20, стр. 1
+7(495) 785-22-26,
www.rus-arm.org
rus-arm@lenta.ru

Главный редактор
Андрей Смирнов
Директор по специальным
проектам
Евгений Пышняк
Фото на обложке –
Российская Газета.

Проект осуществляется при
финансовой поддержке
Фонда Развития Евразийского
Сотрудничества

Концепция, дизайн и вёрстка
журнала: креативная группа
Drago Barzini™
www.dragobarzini.com
mail@dragobarzini.com

При полном или частичном
использовании материалов и
фотографий ссылка на журнал
«Стратегии Развития»
обязательна.
Мнение авторов публикаций
не всегда совпадает с мнением
редакции.
Редакция не несет ответствен-
ности за качество рекламируемой
продукции (услуг), неточность, недо-
стоверность или некорректность мате-
риалов, предоставленных авторами и
рекламодателями.
Рекламодатель несет полную
ответственность за содержание
предоставленных материалов, за со-
блюдение авторских прав, за наличие
информации о
соответствующих сертификатах
и лицензиях, за получение прав и
всех необходимых разрешений для
публикации.

Тираж - 2000 шт.
Объем 8 п.л.
Периодичность - 4 номера в год.

Журнал не продается, распро-
страняется бесплатно в госуч-
реждениях, посольствах, на
выставках, в самолетах
«Армavia» и др.

Издается для Армении и СНГ
Ответственный за номер
Андрей Смирнов
Подписано к печати
16.10.2012г.
Отпечатано в типографии
«Тигран Мец»
Типографское сопровождение
DRAGO BARZINI™

Для размещения рекламы
звоните в рекламную службу
DRAGO BARZINI™
+ 374 99 358 583
+ 374 10 350 600



ОТ РЕДАКТОРА



ТРУДНОСТИ КОМПЛЕМЕНТАРИЗМА

Так уж сложилось, что с момента образования в 1991 году Третьей Республики, Армения в качестве ключевой внешнеполитической стратегии выбрала для себя принцип комплементаризма.

Если проанализировать накопленный за 20 лет опыт его реализации, станет понятно, насколько тяжело политическому руководству республики принимать то или иное решение, в особенности, когда оно затрагивает интересы ключевых геополитических игроков в регионе – России, США и Европейского Союза. Именно через призму отношений с Москвой, Вашингтоном и Брюсселем рассматривают власти Армении принятие любого внешнеполитического решения. Тщательно взвешивая все «за» и «против», Ереван старается не обидеть никого из этой тройки и при этом соблюсти национальные интересы.

Не стала исключением и активно обсуждаемая последний год идея создания на постсоветском пространстве нового интеграционного формата – Евразийского Союза, выдвинутая Президентом России Владимиром Путиным.

Уже в ноябре 2011 года в парламентских кругах республики состоялась целая серия брифингов, круглых столов и межпартийных встреч, в ходе которых впервые были озвучены подходы политических сил республики к перспективам формирования Евразийского Союза. И подходы эти оказались весьма различающимися между собой, подчас, полярно противоположными.

Наряду с критиками и скептиками в Армении есть и те, кто открыто заявляет о своем интересе к евразийскому проекту. И не только заявляет, но и предпринимает шаги по интенсификации общественной дискуссии и евразийского диалога как внутри Армении, так и среди экспертного и политического сообщества всего СНГ. Так, весной этого года в Цахкадзоре прошел международный форум «Роль общественных организаций в формировании Евразийского союза», а в конце августа – Первый евразийский молодежный форум «Молодая Евразия», организованные «Фондом развития евразийского сотрудничества» и партией «Прцветающая Армения» (ППА). Организаторы уверены, что такие

площадки дают импульс для развития единого евразийского экспертного и информационного пространства.

Подобные мероприятия в Армении будут проводиться и в дальнейшем – Армения становится площадкой для общественных форматов интеграционных инициатив, без которых вряд ли может двигаться вперед дискуссия об экономической и политической интеграции.

При этом, в отличие от партнеров Армении в Вашингтоне и Брюсселе, Москва ни разу не противопоставляла предложенный ей формат сотрудничества Европейскому Союзу. Невозможностью совмещать одновременно евразийский и европейский вектор стали пугать руководство республики именно коллеги из Евросоюза.

В своем прощальном интервью перед отъездом домой в мае 2012 года посол Германии в Армении Ганс Йохан Шмидт заявил о том, что «невозможно присоединиться к Соглашению о всеобъемлющей и глубокой зоне свободной торговли с ЕС и одновременно стать частью Евразийского союза или Таможенного союза». То же самое заявил совсем недавно и сменивший его Райнер Морел.

Чем вызвана такая реакция партнеров? К чему этот шантаж – либо вы идете в ЕС, либо в Евразийский Союз? Зачем надо было инициировать целую информационную кампанию по дискредитации евразийской идеи в ряде финансируемых западными НПО СМИ – уже привычные попытки навесить на Москву ярлык мирового жандарма, приписывание ей амбиций возвращения во времена СССР и другие «страшилки»?

11 сентября Национальное собрание Республики Армения ратифицировало соглашение о Зоне свободной торговли (ЗСТ) СНГ. Министр экономики Армении Тигран Давтян, представлявший соглашение в парламенте, в ходе обсуждения документа заявил, что соглашение о ЗСТ СНГ будет иметь существенное положительное влияние на экономику Армении, способствовать росту ВВП и экспорту продукции.

Однако Армения не была бы Арменией, если, следуя духу комплементаризма, четырьмя днями ранее не провела бы официальные переговоры с ЕС о подписании соглашения о глубокой и всеобъемлющей зоне свободной торговли. «Мы планируем завершить переговоры в ноябре-декабре 2013 года и уже быть готовыми к подписанию Соглашения, которое имеет для нас существенное значение», – по итогам переговоров заявил премьер-министр Армении Тигран Саркисян.

Итак, Армения опять перед выбором. И она формулирует этот выбор так: Евразийский Союз или Европейский Союз? Москва или Брюссель? Верно ли это? Не устарела ли модель комплементарной политики в современных условиях? Может просто стоит прагматично подходить к вопросу выбора и отвечать на него «выгодно» – «невыгодно»? ■



Russia Today

ИНТЕРВЬЮ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ ВЛАДИМИРА ПУТИНА ТЕЛЕКАНАЛУ RUSSIA TODAY

Здравствуйте! Имею удовольствие сообщить, что сегодня мы берём интервью у Президента Российской Федерации Владимира Путина. Для нас это особая честь, так как именно нашему каналу российский лидер решил дать своё первое после инаугурации интервью.

Большое спасибо, что согласились уделить нам время.

И первый мой вопрос будет касаться уже начавшегося саммита АТЭС. Уже скоро вы отправитесь во Владивосток. Россия впервые организует это важнейшее мероприятие. Но всегда возникает вопрос: каковы практические результаты подобных мероприятий,

таких как АТЭС, «большая восьмёрка», «большая двадцатка»?

С одной стороны, АТЭС – организация по большей части экономическая, политика в ней тоже в значительной степени присутствует. Многие ключевые участники, в том числе Вы, в том числе США, не могут договориться по ряду важнейших вопросов. Я имею в виду конфликт в Сирии, систему ПРО, иранскую проблему. Нет ли опасности, что политика начнёт подавлять экономику, блокировать крупные экономические сделки, которые эти же самые ключевые участники надеются во время саммита заключить или хотя бы обсудить?

Это правда. Но дело в том, что (Вы сами сейчас об этом сказали) АТЭС изначально задумывался как форум для обсуждения экономических проблем. И именно на этом мы как страна-хозяйка, принимающая сторона, намерены тоже сосредоточить своё внимание – именно на проблемах экономического, социально-экономического характера.

Изначально, когда АТЭС создавался, во главу угла была поставлена цель либерализации мировой экономики. И мы намерены этот вопрос сделать ключевым в ходе обсуждения во Владивостоке.

Когда я приглашал наших коллег собраться именно в России, в Российской Федерации (это было лет 5 тому назад), я как раз исходил из того, что для



России это направление нашей деятельности является крайне важным, имея в виду, что две трети российской территории находится в Азии, а основные объёмы товарооборота, более 50 процентов, приходятся на Западную Европу, и только 24 процента нашего торгового оборота приходится на Азию. А это, между тем, быстро, интенсивно развивающийся регион. Мы с вами это хорошо знаем, и для всех это хорошо известно. Поэтому мы намерены сосредоточиться прежде всего на проблемах экономики, как я сказал, либерализации мировой экономики, на транспорте, на продовольственной безопасности человечества. Хорошо известно, что за последний год количество голодающих людей в мире резко возросло — на 200 миллионов человек. Это уже миллиард человек в мире, которые испытывают проблемы с продовольствием, люди голодают. Я думаю, что эти, так же как и ряд других проблем, крайне важных, чувствительных для миллионов людей на планете, и будут в центре нашего внимания.

Что касается Сирии, других «горячих» точек, вопросов, которые на слуху, разумеется, в ходе дискуссии, в ходе двусторонних встреч так или иначе мы будем эти проблемы обсуждать, без этого не обойдётся.

?

Может быть, всё-таки нужен практический результат? Может быть, на саммитах вроде АТЭС много тратят времени на бесполезные разговоры?

Вы знаете, совсем недавно я принимал участие в Мексике в заседании «двадцатки». Как правило, такие мероприятия готовятся нашими помощниками, министрами, экспертами высокого уровня, но всё-таки ряд проблем так или иначе оказывается в центре внимания руководителей делегаций, лидеров государств, которые принимают участие. Так было, кстати говоря, и в Мексике. Я с любопытством и интересом наблюдал за

столкновением мнений, принимал участие в этих дискуссиях. Думаю, что и здесь (во Владивостоке) будет не меньше дискуссий. Но Вы понимаете, дело в том, что только в результате кропотливой, если не ежедневной, то ежегодной, ежеквартальной, если позволите сказать таким бюрократическим языком, работы можно в конце концов выйти на приемлемые решения в таких чувствительных сферах, как, скажем, та же самая либерализация торговли. Ведь она касается тоже миллионов и миллионов людей.

Вы знаете дискуссии, которые идут на площадке Всемирной торговой организации. Для нас этот саммит АТЭС является крайне важным и в связи с тем, что Россия стала полноправным членом Всемирной торговой организации. Мы создали на постсоветском пространстве Таможенный союз вместе с Беларусью и Казахстаном и Единое экономическое пространство, и для нас очень важен диалог, чтобы наши партнёры поняли, мы могли бы им объяснить, могли бы показать преимущества такого объединения на постсоветском пространстве, которое бы помогало нам в сотрудничестве. Тем более что эти объеди-

нения, о которых я сказал, они созданы на принципах ВТО.

Спасибо за пояснения. Мы, если возможно, ещё вернёмся к АТЭС чуть позже. Вы затронули ещё один очень важный вопрос, который сейчас находится в центре внимания СМИ, — это ужасающие события, происходящие в Сирии в последние полтора года. За это время позиция России не изменилась. Вы высказывались против иностранного вмешательства, за то, чтобы своё будущее сирийский народ определял сам путём переговоров. Сама по себе идея прекрасна, но каждый день с обеих сторон гибнут люди. Не пора ли перейти от слов к делам? Возможно, России следует уже пересмотреть свою позицию?

А почему только Россия должна переоценивать свою позицию? Может быть, и наши партнёры по переговорному процессу должны переоценить свою позицию? Ведь когда я вспоминаю то, что происходило в последние годы, и я хочу Вас вернуть к событиям последних лет, то далеко не все





инициативы наших партнёров заканчивались так, как это им самим бы хотелось.

Возьмите примеры многих стран, в которых развиваются конфликты. Соединённые Штаты (позднее с союзниками) зашли в Афганистан. Сейчас все думают о том, как унести оттуда ноги. Если мы и разговариваем о чём-то, это о том, чтобы помочь в транзите выхода людей и техники из Афганистана.

Вы уверены, что там стабилизируется ситуация на десятилетия вперёд? Пока такой уверенности нет ни у кого.

А что происходит в арабских странах? Да, произошли известные события, скажем, в Египте, в Ливии, в Тунисе, в Йемене. Там что, наступил порядок и полное благополучие? А в Ираке что происходит?

В Ливии вообще до сих пор практически идёт вооружённая борьба между различными племенами. Я сейчас не буду говорить о том, как происходила смена власти. Это отдельная страница. Но нас что беспокоит? Я хочу это ещё раз сказать. Нас беспокоит, конечно, то, что сейчас происходит насилие в Сирии, но и не меньше беспокоит, что может быть после принятия соответствующих решений.

На наш взгляд, самым важным является сегодня прекратить насилие, заставить все стороны

конflikта (и правительственную часть, и так называемых повстанцев, вооружённую оппозицию) сесть за стол переговоров, определить будущее, обеспечивающее безопасность всех участников внутривосточного процесса, и только после этого переходить к каким-то практическим шагам по поводу внутреннего устройства самой страны. Мы прекрасно понимаем, что там нужны перемены, но это совсем не значит, что перемены должны быть кровавыми.

Хорошо, учитывая нынешнее положение дел в Сирии, которое Вам известно, каков должен быть следующий шаг? Каков Ваш реалистический прогноз развития ситуации?

Мы в Женеве предложили собраться нашим партнёрам по переговорному процессу. Все действительно собрались и выработали там дорожную карту того, что и как надо было бы делать для того, чтобы в Сирии наступило спокойствие и ситуация вышла бы на конструктивный путь развития. Практически все с нами согласилось, мы ознакомились с этими результатами и сирийское правительство, но потом повстанцы, по сути, не захотели признавать этих решений, и многие наши партнёры по переговор-

ному процессу также по-тихому съехали с этой позиции.

Мне думается, первое, что нужно сделать, – это нужно прекратить поставлять оружие в зону конфликта, а ведь это же продолжается. Повторю ещё раз, не принимать решений, которые навязывают одной из сторон, не приемлемые для развития событий. Вот что нужно сделать. Ничего там особо сложного нет. У нас очень хорошие отношения, слава богу, вообще с арабским миром, но нам не хочется погружаться во внутрисламские конфликты, принимать участие в выяснении отношений между суннитами и шиитами, алавитами и так далее. Мы с равным уважением относимся ко всем. У нас очень хорошие отношения и с Саудовской Аравией, у меня личные хорошие отношения всегда были с Хранителем двух исламских святынь, с другими странами. Но наша позиция продиктована только одним – желанием создать благоприятную обстановку для позитивного развития ситуации на многие годы вперёд.

Что вы скажете об ООН, в частности, как ООН реагировала на ситуацию в Сирии? Многие критикуют её за то, что она не смогла обеспечить выступление единым фронтом, превратившись в фиктивную организацию. Вы согласны с такой точкой зрения?

Я думаю, как раз наоборот. Моё мнение полностью противоположно тому, которое Вы сейчас изложили. Если бы Организация Объединённых Наций, Совет Безопасности превратились в контору, которая бы штамповала решения одной из заинтересованных сторон, вот в этом случае она прекратила бы своё существование, как когда-то это сделала Лига Наций. А Совет Безопасности ООН и ООН в целом – это организация для поиска компромиссов. Это сложный процесс, но только в результате этой кропотливой работы нас может ждать успех.



Понимаю. Ещё один вопрос, господин Президент. Отдельные западные и арабские государства всё это время тайно оказывали поддержку Свободной сирийской армии, а сейчас некоторые из них начали делать это в открытую. Но подвох тут в том, что есть подозрения, что в рядах Свободной сирийской армии служат боевики «Аль-Каиды», и история поворачивается таким образом, что многие страны, сами пострадавшие от ужасов терроризма, фактически поддерживают терроризм в Сирии. Вы согласны с такой оценкой?

Вы знаете, всегда, когда кто-то хочет добиться результата, который, по его мнению, считается оптимальным, как правило, не брезгует средствами. Стараются использовать все возможности для достижения нужного результата. Что будет потом, как правило, об этом в ходе работы, по достижении результата не думают. Так было во время афганских событий, когда Советский Союз вошёл своими Вооружёнными Силами в Афганистан, когда наши сегодняшние партнёры поддерживали там повстанческое движение и, по сути, создали «Аль-Каиду», которая затем нанесла удар по самим Соединённым Штатам.

Сегодня кто-то хочет использовать бойцов «Аль-Каиды» либо людей из других организаций, но с такими же крайними взглядами для достижения своих целей в Сирии. Это очень опасная и недальновидная политика. Но тогда нужно взять сейчас и открыть ворота Гуантанамо и оттуда всех узников Гуантанамо запустить в Сирию, пускай повоюют. Ведь на самом деле это то же самое. Просто не нужно забывать, что потом эти граждане нанесут удар своим благодетелям. А этим гражданам нельзя забывать, что для них будет создана другая тюрьма наподобие той, которая сейчас создана рядом с Кубой. Это, ещё



раз хочу подчеркнуть, политика недальновидная. И, как правило, вот такой подход ведёт к очень тяжёлым последствиям.

Давайте теперь посмотрим на ситуацию шире, не только в контексте Сирии, которую вы упомянули. В Сирии бушует гражданская война, конфликты не стихают в Бахрейне и в Саудовской Аравии. Да, в Египте, Ливии и Тунисе поспокойнее, как Вы только что отметили. Но, давая общую оценку тем перипетиям, той смуте, что мы наблюдали на Ближнем Востоке, – несёт это добро или зло? И куда это заведёт весь регион?

Знаете, по этому вопросу можно дискутировать до утра, и может быть, времени будет недостаточно. Для меня совершенно очевидно, что эти события подготовлены самим ходом истории, развития этих государств. Руководители этих стран явно просмотрели необходимость перемен, не почувствовали тех тенденций, которые происходят в их собственных странах и в мире, и не произвели своевременно необходимых реформ. Это результат прежде всего такого состояния дел. Благо это или это приведёт к большим проблемам, пока трудно сказать.

То, что это происходило именно в такой малоцивилизованной форме, с таким уровнем насилия и не привело пока, во всяком случае, к созданию таких устойчивых политических структур, которые могли бы решить экономические и социальные проблемы в обществах тех стран, в которых эти события прошли, вот эти обстоятельства всё-таки вызывают большие опасения и большую тревогу по поводу того, как будут развиваться события. Потому что всё-таки, в конце концов, люди в этих странах, которые устали от прежних режимов, ожидают от новых правительств эффективного решения, прежде всего их социальных и экономических проблем. Но если не будет политической стабильности, то эти проблемы решены быть не могут.

Давайте обратимся к США, к предстоящим президентским выборам, которых все мы с волнением ожидаем. Безусловно, кнопка перезагрузки отношений с Россией была решительно нажата Бараком Обамой, и за последние четыре года в этом процессе были свои взлёты и падения, но по-прежнему остаётся проблема ПРО в Восточной Европе, вызывающая обеспокоенность России. Если Обама будет переизбран, что будет



определять новую главу в истории российско-американских отношений, и будет ли эта глава приемлема для вас?

Мне представляется, что за последние годы, за последние четыре года Президенту Обаме и Президенту Медведеву удалось многое сделать в укреплении российско-американских отношений. Подписан новый Договор СНВ, Россия при поддержке Соединённых Штатов стала полноправным членом Всемирной торговой организации, были и другие позитивные элементы в наших двусторонних отношениях, имея в виду укрепление нашего сотрудничества по борьбе с терроризмом, с организованной преступностью, по сдерживанию распространения оружия массового уничтожения, то есть позитива накоплено немало. Но проблема, которую Вы упомянули, проблема ПРО, противоракетная оборона Соединённых Штатов, она, конечно, является сегодня одной из ключевых, потому что затрагивает жизненно важные интересы Российской Федерации. На экспертном уровне для всех понятно, что решение этой проблемы в одностороннем порядке международную стабиль-

ность не улучшит. Это, по сути, стремление нарушить стратегический баланс. А это очень опасная вещь, потому что любая другая сторона будет стремиться к обеспечению своей обороноспособности, что может просто привести к гонке вооружений. Возможно ли эту проблему решить, если Президентом Соединённых Штатов на второй срок будет избран действующий Президент Обама? Принципиально – да. Но дело не только в самом Президенте Обаме. Мне кажется, что он искренне хочет эту проблему решить.

У нас недавно с ним была встреча на полях саммита «двадцатки» в Лос-Кабосе в Мексике, мы имели возможность поговорить. Правда, больше говорили о Сирии, но всё равно я же чувствую настрой своего партнёра, собеседника. Мне кажется, что он искренний человек и реально хочет многое поменять к лучшему. Но сможет ли он это сделать, дадут ли ему? Ведь есть и военное лобби, есть Госдеп с его достаточно консервативной машиной. Кстати, он мало чем отличается от нашего Министерства иностранных дел. Там сложились такие профессиональные кланы в течение десятилетий. Ведь для того чтобы решить проблему

ПРО, надо согласиться и внутренне принять, что мы друг для друга являемся надёжными партнёрами и союзниками. Потому что решить проблему ПРО – что это значит? Это значит вместе решать вопросы, связанные с ракетными угрозами, и согласиться с тем, что обе стороны имеют равноценный доступ к управлению этой системой. Это чрезвычайно чувствительная сфера деятельности в оборонной сфере. Я не знаю, готовы ли наши партнёры к такому сотрудничеству.

Может ли Россия сделать какие-то шаги в направлении оптимального решения для обеих сторон, для компромисса?

Мы уже всё сделали. Мы предложили вот эту работу. Наши партнёры пока отказываются. Что мы ещё можем сделать? Можем продолжать дальше вести диалог. Мы и будем это делать, но, разумеется, по мере того, как наши американские друзья развивают свою собственную систему противоракетной обороны, мы будем думать о том, как защитить себя и сохранить этот стратегический баланс.

Кстати говоря, это касается и европейских партнёров Соединённых Штатов, и наших европейских партнёров, чтобы было понятно, что европейцы не имеют к этому никакого отношения. Я думаю, что Вам как европейцу это должно быть ясно. Это чисто американская система противоракетной обороны, причём стратегическая, и в европейской части вынесенная на периферию. Европейцы ведь тоже не имеют никакого доступа ни к определению угроз, ни к управлению, так же как и Россия. Но мы предлагали в своё время, чтобы мы делали это как минимум втроём, но пока наши партнёры с этим не соглашаются.

Иными словами, будем считать, что Вы сможете работать с Барак Обамой, если его переизберут. А если выберут Митта Ром-



ни? У меня здесь подборка его цитат за последние один-два месяца. Человек, который может оказаться в Белом Доме, говорит: «Россия – наш безусловный геополитический противник номер один, всегда отстаивающая худшее, что есть в мире». Затем он отмечает: «На мировой арене Россия ведёт себя недружелюбно». Сможете ли Вы работать с этим человеком?

Сможем. Кого американский народ изберёт, с тем и будем работать, но будем работать настолько эффективно, как этого захотят наши партнёры.

Что же касается позиции господина Ромни, мы понимаем, что она отчасти носит предвыборный характер, это предвыборная риторика, но думаю, что она, конечно, безусловно, ошибочна. Потому что вести себя так на международной арене – это всё равно что использовать инструменты национализма и сегрегации во внутренней политике своей собственной страны. На международной арене – то же самое, когда политический деятель либо человек, претендующий на то, чтобы быть главой государства, тем более такой великой страны, как Соединённые Штаты, уже априори кого-то объявляет своим врагом. Кстати говоря, это наводит нас на другую мысль.

Вот мы говорим о системе противоракетной обороны. И нам наши американские партнёры говорят: «Это не против вас». А что, если Президентом Соединённых Штатов будет господин Ромни, который считает нас врагом №1? Значит, это тогда уж точно будет против нас, потому что технологически там всё выстроено именно таким образом.

А если иметь в виду, что ПРО рассчитана не на один год и даже не на одно десятилетие, и возможность прихода к власти человека со взглядами господина Ромни очень высока. Как мы должны себя вести, чтобы обеспечить свою безопасность?

Я также хотел бы поговорить о том, как разворачиваются события по делу Магнитского. США и в последнее время Великобритания составляют список российских чиновников, которых они подозревают в причастности к гибели Магнитского. Хочу напомнить нашим зрителям, что этот крупный финансовый консультант скончался в российской тюрьме. За рубежом многие по-прежнему думают, что здесь, в России, следствие было необъективно, что виновные не понесли должного наказания. Откуда взялось такое мнение?

Просто есть такие люди, которые этого хотят. Им нужен враг, им нужен образ врага, они должны с кем-то бороться. Вы знаете, что в тюрьмах тех стран, которые обвиняют Россию, сколько там гибнет людей, в тюрьмах? Очень большое количество! Вот Соединённые Штаты инициировали «список Магнитского». Вы знаете, что в России нет смертной казни? Вам это известно? А в США есть. И там казнят женщин в том числе. Всему цивилизованному обществу известно, что при применении смертной казни нередко происходят и судебные ошибки, даже в том случае, когда человек

полностью признаёт свою вину, а потом задним числом выясняется, что на самом деле он этого преступления не совершал. Я уж не говорю о том, что отнять жизнь у человека позволено только Господу Богу. Но это отдельная дискуссия, большая, философская. Мы могли бы, наверное, объявить не один список, имея в виду тех, кто применяет смертную казнь в других странах. Но мы этого не делаем.

Что касается Магнитского, это, конечно, трагедия, когда человек умирает в тюрьме. И, разумеется, должно быть проведено тщательное расследование. Если кто-то виноват, значит, этот кто-то должен быть наказан. Но я хочу что подчеркнуть? Здесь нет никакой, просто ровно никакой политической подоплёки. Если есть трагедия, то она носит чисто уголовно-правовой и формальный характер. Ничего за этим больше нет. Но кому-то хочется испортить отношения с Россией. Кто-то объявил невъездными в свои страны каких-то наших чиновников, которые якобы имеют отношение к гибели господина Магнитского, о чём я, безусловно, очень сожалею и приношу соболезнования его семье. Но что в таких случаях должна сделать Россия? Принять адекватные меры, объявить список чиновников другой стороны, которая приняла в отношении России такие меры. Так и делать.





? То есть это дело однозначно не будет пересматриваться в России?

Какое дело? Мы что там должны пересматривать? Мы должны определить только, виноват ли кто-то в гибели этого человека или нет. Если кто-то виноват, на нём лежит какая-то ответственность, то он должен быть привлечён сам к ответственности. Вот и всё. И здесь нет никакой подоплёки политического характера, хочу это подчеркнуть. Но в этом нужно просто профессионально разобраться.

И конечно, российские власти намерены это сделать. Прокуратура этим занимается.

? Спасибо. А сейчас о суде над панк-группой «Пусси Райот» и приговоре. Очень многие говорили, что вынесенный им приговор слишком суров, что это дело раздули на пустом месте, что в результате это придало действиям девушек ещё большую огласку и принесло поддержку общественности. Конечно, что сделано, того не вернёшь – и всё-таки, по Вашему мнению, могло ли быть иное решение?

А Вы могли бы перевести название группы на русский язык? Вы ведь уже не один год живёте в России.

? Не могу сказать, как «Пусси Райот» переводится на русский, может быть, Вы подскажете?

А Вы можете перевести само слово на русский язык или нет? Или Вам неудобно это сделать по этическим соображениям? Думаю, что это неудобно сделать по этическим соображениям. Даже в английском языке это звучит неприлично.

? Я бы перевёл это слово как «кошка», но может быть, я чего-то не понимаю. Считаете ли Вы, что можно было что-то сделать иначе? Мож-



но ли из происшедшего извлечь какие-то уроки?

Всё Вы понимаете, Вы всё прекрасно понимаете, не нужно делать вид, что Вы чего-то не понимаете. Просто граждане эти навязали общественному мнению своё название и заставили всех вас произносить его вслух. Ведь это неприлично, но бог с ними.

Хотел бы сказать вот о чём, что я считал и считаю, что наказание должно быть адекватно содеянному. Я сейчас не готов и не хочу комментировать решение российского суда, но хотел бы обратить Ваше внимание просто на моральную сторону дела. Она в чём заключается?

Во-первых, не знаю, известно Вам или нет, но пару лет назад в одном из больших супермаркетов Москвы они повесили три чучела, одна из участниц этой группы сегодняшней повесила три чучела в публичном месте с надписью, что нужно освободить Москву от евреев, от гомосексуалистов и от гастарбайтеров – иностранных рабочих. Мне кажется, что уже тогда власти должны были бы обратить на это внимание. После этого они устроили сеанс группового секса в публичном месте. Это, как говорится, их дело, люди вправе заниматься всем, чем хотят, если это не нарушает закон, но в пу-

бличном месте, мне кажется, что уже тогда следовало бы обратить на это внимание властей. Потом ещё выложили [запись] в интернет. Некоторые из любителей говорят, что групповой секс лучше, чем индивидуальный, потому что здесь, так же как в любой коллективной работе, сачкануть можно. Но повторяю, это дело каждого конкретного человека, но выкладывать в интернет – это, на мой взгляд, вопрос спорный и мог бы подлежать тоже какой-то правовой оценке.

То, что они сделали в храме: они сначала в Елоховскую церковь пришли и там устроили шабаш, потом перебрались в другой храм и там устроили ещё один шабаш. Вы знаете, у нас в стране есть очень тяжёлые воспоминания начального периода советского времени, когда пострадало огромное количество священников, причём не только православных священников, но и мусульман, и представителей других религий. Просто советская власть, особенно в первый период своего существования, очень жестоко расправлялась с представителями религиозных конфессий. Было уничтожено много церквей, все наши традиционные конфессии понесли огромный ущерб. И в целом государство обязано защищать чувства верующих.

Является ли оправданным



приговор, является ли он обоснованным и является ли он адекватным содеянному, я сейчас не буду комментировать. Я думаю, что у этих девушек есть адвокаты, и они должны заниматься представлением их интересов в суде. Могут оспорить приговор в вышестоящей инстанции и добиваться его пересмотра. Но это их дело, это чисто юридический вопрос.

? **Как Вы думаете, реалистично рассчитывать на досрочное освобождение?**

Я даже не знаю, их адвокаты обращались в вышестоящую инстанцию или нет. Просто я не слежу за этим. Но если вышестоящая инстанция будет рассматривать, она вправе принять любое решение. Понимаете, я просто стараюсь не касаться этого дела вообще. Я знаю о том, что там происходит, но я туда совершенно не влезаю.

? **В России и за её пределами многие считают, что с тех пор как Вы вернулись на пост Президента, началось «закручивание гаек» в отношении оппозиции. Был принят более жёсткий закон о клевете, где увеличены штрафы за распространение ложных сведений, закон о цензуре в интернете для защиты детей. И всё это при Вашей поддержке. Как, на Ваш взгляд, найти оптимальный баланс между здоровой оппозицией и поддержанием правопорядка? Каково Ваше мнение?**

Я хотел поинтересоваться, а разве в других странах нет законов, запрещающих детскую порнографию, в том числе и в интернете?

? **Конечно, есть.**

Есть? А у нас не было до сих пор. Если мы начали защищать своё общество, своих детей от этих посягательств...

? **Возможно, так был выбран**

момент? Как раз тогда Вы вновь заняли президентское кресло, и это выглядело как довольно жёсткий шаг с Вашей стороны...

Вы знаете, я стараюсь об этом просто не думать, я стараюсь делать то, что считаю правильным и нужным для нашей страны, для наших граждан, для наших людей. И буду так поступать в будущем. Конечно, я смотрю, что происходит по сторонам, как реагируют в мире. Но эта реакция не может быть основным мотивом моего поведения. Основным мотивом может быть только интерес российского народа, а наши дети нуждаются в такой защите. Никто не собирается использовать это как инструмент борьбы с интернетом, ограничение свобод в интернете, но мы вправе защитить наших детей.

Что же касается в целом «закручивания гаек», то это надо понять, о чём мы говорим. Что такое «закручивание гаек»? Если под этим понимать требование ко всем, в том числе и к представителям оппозиции, исполнять закон, то да, это требование будет последовательно реализовываться.

Скажите, полтора или два года назад в Великобритании мы были свидетелями массовых беспорядков на улице, в результате которых пострадали люди, нанесён был большой ущерб имуществу. Разве лучше доводить до такого состояния, а потом в течение года всех отлавливать и сажать в тюрьму? Может быть, лучше не допускать таких проявлений? Это первая часть.

Теперь вторая часть, по сути и по существу. Я, как Вы знаете, самым активным образом поддержал переход к новой системе приведения к власти руководителей российских регионов путём прямого тайного голосования населения. Но я не только это поддержал год назад, я сделал следующий шаг. Я, уже будучи избранным Президентом на следующий срок, внёс в парламент страны новый законопроект о выборах верхней палаты рос-

сийского парламента. Вот это реальные шаги по пути демократизации нашего общества и государства.

Были инициированы и другие предложения, в частности, в законодательном процессе. Государственная Дума – сейчас мы в предварительном плане с депутатами Госдумы рассматриваем возможность использования интернет-голосования по ключевым вопросам нашего развития, и если 100 тысяч какой-то проект набирает в интернете, он должен быть потом рассмотрен в Государственной Думе. Вот сейчас мы как раз обсуждаем этот вопрос, как реализовать это предложение. Есть и другие предложения фундаментального характера. Мы ставим перед собой цель развития нашего общества, дальнейшей его демократизации и по этому пути будем двигаться дальше, не собираемся с него сворачивать.

? **Мы начали разговор с предстоящего саммита АТЭС, куда Вы вскоре вылетаете. Там Вы встретитесь с председателем КНР Ху Дзиньтао, однако с Барак Обама не увидите – он не приедет, вместо него прибудет Хилари Клинтон. Конечно, мы знаем, что у него плотный график, но, возможно, это говорит о его отношении к АТЭС? Может быть, это свидетельство того, что Китай становится всё более важным геополитическим и торговым партнёром для России?**

Китай действительно становится серьёзным центром мировой экономики и мировой политики. Вообще в мире происходит определённый сдвиг в центрах экономического и политического влияния. Это очевидный факт, это всем понятно, вопрос только в темпах этого движения. Китай становится таким центром не только для нас, а для всех своих партнёров в мире, мы здесь никак не исключение. Разница только в том, что Китай – наш со-



сед, а мы – соседи Китая. У нас выработались тысячелетиями особые отношения между собой. У нас были и очень позитивные годы сотрудничества, очень эффективные для обеих стран. Были и тяжёлые времена, когда мы конфликтовали. Сейчас уровень российско-китайских отношений беспрецедентно высокий, очень доверительный и в политической сфере, и в области экономики. Мы в ближайшие годы, безусловно, достигнем планки оборота в 100 миллиардов долларов. У нас с Европой 51 процент, 200 с лишним миллиардов, с Китаем будет 100. Это уже такое серьёзное движение вперёд.

То, что на этом саммите не будет Президента Обамы, нам американские партнёры об этом сказали давно. Связано это с внутриполитическими событиями, с предвыборной кампанией в США, здесь нет ничего необычного. Соединённые Штаты будут представлены на высоком уровне. Мы об этом знаем, повторяю, уже несколько месяцев, относимся с пониманием. Там у нас будет представительство очень высокое – 20 стран, все представлены первыми лицами и главами правительств и государств.

То, что на этот раз Президенту США не удалось приехать, что же поделать, жаль. Я думаю, что если бы такая возможность была,

он воспользовался, имея в виду, что и для самих Соединённых Штатов это же хорошая площадка, чтобы пообщаться с коллегами в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Не только с нами, но и с другими коллегами. А мы совсем недавно с Президентом встречались, я уже об этом говорил, в Мексике, имели возможность поговорить подробно по проблемам двусторонних отношений, по основным ключевым мировым событиям, так что у нас диалог продолжается.

Возвращаясь к внутренней политике, давайте поговорим о коррупции. В России это слово у всех на устах. Вы тоже поднимали этот вопрос, но приоритетным его сделал Ваш предшественник. Однако, покидая свой пост, Дмитрий Медведев назвал свои достижения в этой области скромными. Насколько серьёзной Вы считаете проблему коррупции в России сегодня, в 2012 году, и как намерены с ней бороться?

Коррупция – это проблема для любой страны. Кстати говоря, она в любой стране присутствует: и в европейских странах, и в Соединённых Штатах. Там многие вещи легализованы. Лоб-

бирование интересов частных компаний – это что, коррупция или нет? Но вроде как в рамках закона и вроде всё нормально. Но как посмотреть. Поэтому эта проблема существует, повторяю, во многих странах.

Важно, конечно, объём и степень, уровень. Он у нас очень высокий. Это характерно практически для всех стран с переходной экономикой. Связано это с тем, что новые экономические модели нарождаются, не всё отрегулировано, государство не всё контролирует. С моралью связано. Особенно, знаете, переход от плановой экономики и социалистической морали к морали, основанной на вечных ценностях. Это довольно сложный процесс, особенно если этот процесс в рыночной экономике связан с быстрым обогащением отдельной группы или конкретных физических лиц. Это обществом воспринимается очень болезненно и негативно. Простой человек думает про себя: но если этим можно миллиарды заработать за пару лет, почему мне нельзя сделать то-то и то-то, даже если это не очень согласуется с проблемами морали и закона?

Вот это всё как бы размывает фундаментальную базу борьбы с коррупцией. Это нелёгкий процесс. Но, безусловно, это важное направление





нашей работы, и оно будет продолжено.

? **Вы перечислили немало причин. Но с чего начинать? И когда можно ждать существенных результатов?**

Начинать нужно с того, чтобы добиться неприятия всем обществом этого явления. Ведь коррупция имеет как минимум двух участников – это взяткодатель и взяткополучатель, и часто так называемый взяткодатель ведёт себя активнее, чем взяткополучатель. Поэтому это и воспитательная работа, это улучшение деятельности правоохранительных органов, это создание такой нормативно-правовой базы, которая бы минимизировала возможность коррупционных проявлений. Это многоплановая работа, очень чувствительная и непростая. Мы по всем этим направлениям и будем действовать.

? **Возможно, один из практических способов решения этой проблемы – новый законопроект, запрещающий государственным служащим открывать счета и покупать собственность за границей. Но разве он помешает делать это через подставных лиц? Как воспрепятствовать этому?**

Можно, конечно. Этот закон ещё не принят, он внесён в Государственную Думу. Это, конечно, определённые ограничения для граждан, которые занимаются государственной деятельностью, потому что сегодня в соответствии с нашим законодательством любой гражданин Российской Федерации имеет право иметь счёт в иностранном банке, иметь недвижимость. Но для чиновников, особенно чиновников высокого ранга, могут быть введены ограничения. Я здесь не вижу ничего необычного, особенно для наших реалий и нашей действительности. Но депутаты Государственной Думы должны будут сначала обосновать свою позицию, раз-

работать этот закон в деталях.

В целом я считаю, что он возможен и в какой-то части, конечно, будет способствовать и борьбе с коррупцией. Потому что, если человек хочет посвятить себя действительно служению своей стране, своему народу, тогда он должен согласиться с тем, что хочет иметь счёт – пускай имеет счёт здесь, в России, в том числе в иностранном банке. Почему нет? У нас же много филиалов иностранных банков работает. Открывай счёт здесь. Зачем обязательно ехать в Австрию или в Соединённые Штаты и там открывать счёт? Если ты связываешь свою судьбу с этой страной, пожалуйста, будь любезен тогда, здесь изъясляй все свои интересы, в том числе и материального характера, и не прячь их куда-нибудь под сукно.

? **Хочу воспользоваться этой возможностью и задать Вам вопрос о деле Джулиана Ассанжа и его судебных разбирательствах с Великобританией и рядом других государств. Ассанж, как вам известно, наконец-то получил политическое убежище в Эквадоре, которым он пока не может воспользоваться, поскольку фактически заперт на территории эквадорского посольства.**

Как Вы прокомментируете позицию Великобритании? Ведь в какой-то момент речь шла о том, чтобы отозвать дипломатический иммунитет посольства, ворваться внутрь и захватить Ассанжа. Довольно странно: ведь Россия тоже хотела бы пообщаться с отдельными подозреваемыми, которые живут в Великобритании, где они получили надёжное убежище...

Это такой раздражающий момент, конечно, в наших отношениях с Великобританией, это факт. Я говорил не с действующими руководителями Правительства, но с прежними моими партнёрами и друзьями, как раз указывал им на то, что в Великобритании скрываются люди, у которых руки по локоть в крови, которые реально воевали здесь, на нашей территории, с оружием в руках, людей убивали. Знаете, какой ответ получил? Да, и я сказал: «Представь себе, что мы бы прятали здесь каких-то боевиков, скажем, Ирландской республиканской армии, но не тех, которые сегодня договариваются с властями и ищут компромиссы, идут на эти компромиссы, – дай бог им здоровья, абсолютно правильные люди, здравые, но были и люди других убеждений, вот я





говорю, – представь себе, что мы прятали бы таких людей у себя». Знаете, какой ответ получил? «Но ведь было же такое, когда Советский Союз таким людям помогал».

Во-первых, я сам бывший сотрудник разведки Советского Союза. Я не знаю, помогал или нет. Я просто никогда этим не занимался, даже если предположить, что такое было, но это было в условиях «холодной войны». Ситуация изменилась кардинально, и Советского Союза уже нет, есть новая Россия. Разве можно жить в плену старых фобий, в плену прежних представлений о характере международных отношений и отношений между нашими странами? Бог с ним, в конце концов. Нам всё время говорят о независимости судебной системы в Великобритании. Вот она принимает такое решение, и никто не может с этим ничего поделать.

Что касается Ассанжа, его решили выдать. Что это такое? Конечно, это двойной стандарт, ясно. Я не берусь утверждать наверняка. Но, насколько мне известно, Эквадор обратился к властям Швеции за гарантиями того, что Ассанж не будет выдан из Швеции в США. Никаких гарантий до сих пор не получили. Это, конечно, наводит на мысль

(как минимум наводит на мысль) о том, что это политическое дело.

Мы будем следить за ситуацией.

Мы обсуждали с Вами отдельные проблемы современной России, и одна из таких давних проблем связана с наркоторговлей, поставками наркотиков из Афганистана. С тех пор как НАТО более десяти лет назад вторглось в Афганистан, объём нелегальной торговли возрос многократно, а что же будет, когда к 2014 году контингент будет выведен? Можно ли надеяться, что Вы решите проблему афганского наркотрафика в Россию?

Пока не решается. Действительно, мы постоянно ведём диалог с нашими партнёрами, в том числе и с теми странами, военные контингенты которых присутствуют сейчас на территории Афганистана. Ситуация не улучшается, а, наоборот, деградирует. За прошлый год количество наркотиков, произведённых в Афганистане, увеличилось на 60 процентов.

Кстати говоря, я уже не помню, боюсь ошибиться в абсолютных цифрах, но процентов 90, наверное, героина на рынке Ве-

ликобритании афганского происхождения. Это наша общая беда и общая угроза. Для России это очень серьёзная угроза нашей национальной безопасности, без всякого преувеличения. У нас из всего афганского наркотрафика где-то свыше 20 процентов остаётся на территории России. 70 тонн героина в прошлом году и примерно 56 тонн опия – это огромные цифры, безусловно, составляющие угрозу нашей национальной безопасности.

Уточните, пожалуйста, для наших телезрителей: почему эта проблема усугубилась после вступления войск НАТО в Афганистан? Есть тут какая-то связь? Почему так случилось?

Связь простая. Сейчас я не хочу говорить ни о каких криминальных проявлениях, но ни одна из стран, которые присутствуют военными контингентами на территории Афганистана, не хочет усугублять своего положения борьбой с наркотиками, потому что наркотики кормят Афганистан – 9 процентов ВВП страны складываются из торговли наркотиками. Для того чтобы 9 процентов заместить, надо заплатить, а платить никто не хочет. А просто говорить о том, что мы сейчас заместим доходы, получаемые от продажи наркотиков, другими доходами, разговоров недостаточно. Нужна реальная экономическая политика и финансовая поддержка. К этому, похоже, никто не готов. И никто не хочет усугублять своего положения в этой связи борьбой с наркотиками, потому что оставить людей голодать без всяких этих наркотических продаж – это значит нажить себе на территории страны дополнительное количество врагов, людей, которые будут бороться с теми, кто борется с наркотиками. Вот и всё.

Конечно, наркотики связаны очень тесно с терроризмом, с организованной преступностью, но это практически ведь все знают, знают, что часть доходов от наркотиков идёт на поддержа-





ние террористической деятельности. Но даже понимание этого обстоятельства и того, что наркотики, производимые в Афганистане, захлестывают Европу, всё-таки не побуждает наших партнёров к активной работе по этому направлению. Прискорбно это очень.

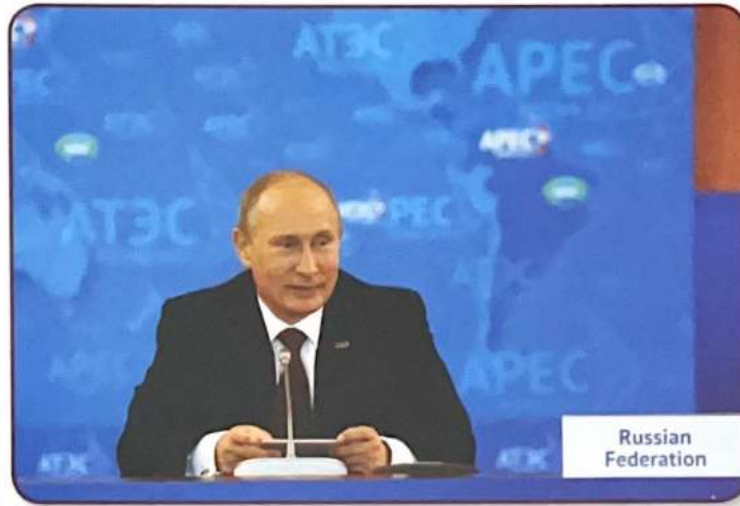
?

И последний момент, господин Президент. На саммите АТЭС Вы будете обсуждать финансовые и денежные вопросы, рассматривать ситуацию в мировой экономике в целом. Как Вы полагаете, ждёт ли нас вторая волна мирового кризиса? А если да, справится ли Россия в этот раз, как и в прошлый, достаточно ли вы хорошо подготовлены?

Я думаю, что сейчас мы ещё лучше подготовлены, потому что мы прошли предыдущую волну кризиса и у нас есть уже понимание, что и как нужно делать, есть инструменты борьбы с кризисом.

Более того, ещё в прошлом году я дал поручение Правительству, ещё прошлому составу Правительства, эти инструменты, имеющиеся у нас и испробованные, совершенствовать, подготовить проекты законодательных актов, поправить нормативную базу. Мы попросили у парламента, и парламент согласился, выделил определённую сумму денег, 200 миллиардов в резервный фонд для Правительства. Так что в целом у нас инструменты есть.

У нас, как вы знаете, и рост экономики приличный был, самый высокий в мире среди крупных экономик после Китая и Индии – 4,2 процента. Средний рост экономики в Европе, в еврозоне был 3,9 процента, у нас был 4,2. Кстати говоря, в еврозоне прогнозируется и Международным валютным фондом, и Всемирным банком отрицательный рост, минус 0,3 процента в следующем году. В этом году мы всё-таки планируем плюс, причём плюс от 4 до 5 процентов. Вот это самое главное условие, которое говорит нам о том, что в целом Рос-



сия если и столкнётся с проблемами, то у неё будет достаточно инструментов для борьбы с этими вызовами и угрозами.

Растут наши золотовалютные резервы, они практически восстановились до докризисного уровня. Мы третья в мире страна по объёму золотовалютных резервов после Китая и Японии, у нас 500 с лишним миллиардов долларов золотовалютных резервов. Одновременно восстанавливаются и резервы Правительства. У нас два резервных фонда Правительства: Фонд национального благосостояния, где 80 миллиардов долларов, в пересчёте на доллары, и где-то 60 миллиардов долларов – Резервный фонд, из которого мы финансируем дефицит бюджета, если он возникает. Но дефицита у нас нет. У нас с профицитом, с небольшим, но с профицитом, сверстан бюджет прошлого года. У нас минимальный уровень безработицы. Если в еврозоне в среднем 11,2 процента, а в таких странах, как Испания, – 25–26, среди молодёжи – уже под 70 процентов, у нас ниже докризисного уровня – 5,1 процента уровень безработицы.

Но это всё нас совершенно не расслабляет, мы прекрасно понимаем, что самое каверзное во всех этих процессах в мировой экономике в том, что она непредсказуемо развивается, и где появятся основные сложности и

основные угрозы, предсказать почти невозможно. Поэтому мы смотрим внимательно за тем, что происходит в соседних странах, в наших странах-партнёрах.

Мы желаем успеха, мы стараемся помочь искренне, по партнёрски. Потому что любой сбой в экономике, скажем, еврозоны больно, болезненно отражается на нашей экономике. Это основные рынки сбыта наших товаров. Если они сокращаются, у нас сразу производство сокращается, падает. Поэтому мы заинтересованы в том, чтобы зона евро сохранилась, чтобы экономика наших основных партнёров заработала, задышала, чтобы локомотивы европейской экономики (Федеративная Республика Германия, Франция, Великобритания) были в хорошем состоянии. Это всегда находится в поле нашего зрения и внимания. Вот этому будет посвящена, разумеется, в первую очередь дискуссия на саммите АТЭС во Владивостоке.

?

Желаю Вам всего самого наилучшего. С нами был Президент России Владимир Путин. Спасибо Вам большое.

Спасибо Вам большое.

По материалам сайта Президента России www.kremlin.ru



ПЕРВЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ФОРУМ «МОЛОДАЯ ЕВРАЗИЯ»

С 22 по 27 августа в армянском курортном городе Цахкадзор прошел Первый евразийский молодежный форум «Молодая Евразия».

Организаторами мероприятия выступили Фонд Развития Евразийского Сотрудничества, партия «Прорывающаяся Армения» (ППА) и РИА Новости. Участие в форуме приняли более 700 молодых лидеров из 14 стран. По замыслу организаторов проведение форума было направлено на укрепление контактов между молодыми политиками, предпринимателями и журналистами стран СНГ, Балтии и Грузии, а также формирование единой информационной сети для продвижения идеи создания нового интегра-

ционного формата на постсоветском пространстве – Евразийского Союза.

В ходе церемонии торжественного открытия форума депутат Московской городской думы Иван Новицкий зачитал приветственное слово председателя Госдумы РФ Сергея Нарышкина, в котором была подчеркнута: «Это мероприятие – важный этап в процессе евразийской интеграции. Оно будет способствовать развитию и углублению молодежных связей на постсоветском пространстве. Надеюсь, что международный форум «Молодая Евразия» станет популярной дискуссионной площадкой для обсуждения проблем молодежи стран СНГ и Балтии, обме-

на опытом, поиска направлений устойчивого развития».

В свою очередь, Председатель партии «Прорывающаяся Армения» Гагик Царукян отметил: «Чтобы создание и развитие Евразийского Союза стало реальностью, необходимо привлечение самых широких кругов молодежи. Именно поэтому мы придаем такое большое значение их активному вовлечению в общественно-политическую жизнь».

Под барабанную дробь оркестра юных барабанщиков из молодежного крыла ППА и аплодисменты гостей был поднят флаг форума.

Первые два дня форума были посвящены семинарам и тренингам, организованным Российским



информационным агентством Новости. По мнению заместителя руководителя Редакции стран СНГ и Балтии РИА Новости Эллы Тарановой, конечной целью дискуссий должна стать выработка единой информационной политики в распространении идеи создания Евразийского Союза: «Нам надо научиться «упаковывать» необходимую для общественности информацию в отличие от того «информационного мусора», который сегодня больше походит на бюрократические отчеты либо на примитивные релизы по поводу необходимости интеграции».

Программа форума предполагала проведение круглых столов по разным аспектам евразийской интеграции. Участники обсудили социально-экономические, историко-культурные, военно-политические, этноконфессиональные, правовые и правозащитные аспекты создания ЕАС. При этом особое внимание было уделено вопросам создания единого информационного пространства. В результате обсуждений участниками форума была принята Декларация о создании Евразийской информационной лиги.

Итоги форума были подведены 27 августа в ходе видеомоста, организованного на площадках РИА Новости в Москве, Астане, Ереване и Киеве.

«Главный вопрос повестки дня для евразийского проекта – выработка идеологии. Сейчас эта идеология не артикулирована», – сказал замдекана истфака МГУ,



гендиректор Информационно-аналитического Центра по изучению постсоветского пространства Алексей Власов.

По его словам, для молодежи идеология – это определение простого вопроса – зачем мне это нужно? «Эта пассионарность, в хорошем смысле этого слова, стремление к диалогу, стремление открывать какие-то новые грани коммуникации, в том числе со своими сверстниками из других стран, и будет тем фундаментом, платформой, на которых можно выстраивать евразийский проект не сверху вниз, а наоборот – снизу вверх», – считает Власов. По его словам, это является залогом успешности интеграционной инициативы. «Нельзя допустить того, чтобы евразийский проект свелся к цепочке бюрократиче-

ских инициатив, пусть даже в экономическом плане они будут успешны. Велика вероятность того, что выйти на полноценный евразийский союз без превращения евразийской интеграции в общественный проект мы не сумеем», – отметил Власов, добавив, что сердцевиной этого общественного проекта должна быть взвешенная и вдумчивая молодежная политика. По мнению эксперта, на эту аудиторию нужно направленно работать, вовлекать ее, делать ее выбор разумным, осмысленным, и, самое главное, самостоятельным. Он считает также, что пришла пора переходить к созданию общих продуктов. «Нужна солидарная работа, где будут рассмотрены все аспекты, все позиции, связанные с будущим Евразийским союзом, с возможным участием той или иной стороны в реализации этого проекта», – сказал Власов. «К этапу формирования общего контента нужно переходить уже сейчас. Совершенно очевидно, что здесь нужна, прежде всего, консолидация экспертного поля. Эксперты из России, Казахстана, Беларуси, Армении, других стран, которые проявляют интерес к взаимодействию с Евразийским союзом должны объединиться в рамках общего поля для того, чтобы перейти к разработке новой концептуальной стратегии внутреннего обустройства евразийского проекта», – сказал Власов.





По словам сотрудника Института политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона, эксперта Центра изучения Центральной Азии и Кавказа Института Востоковедения РАН Андрея Арешева, евразийская идея и идеология находятся на стадии формирования. «Пока не все ориентиры ясны, не все конечные цели определены для совместного движения. С другой стороны ни для кого не секрет, что центробежная инерция, господствовавшая на протяжении, по крайней мере 90-х годов и в значительной степени в последующий период, имеет достаточно глубокие корни», – сказал Арешев. По его словам, есть множество факторов, которые будут работать и уже работают на разделение, на конфликтность и к этим опасностям нужно быть готовым. «Что касается отношения молодежи, то это очень важно, так как это практически первое поколение, которое не имеет опыта совместного существования в рамках единого государства. Им нужно доказать, что евразийская идея имеет более перспективное будущее, по сравнению с западной интеграционной идеей, которая по-прежнему сохраняет привлекательность», – сказал эксперт. Он считает, что по ходу дальнейших процессов, в том числе и на Западе, которые будут сопровождаться экономическим кризисом, ростом ксенофобии, отдельные позитивные грани

западного интеграционного проекта будут несколько гаснуть и блекнуть. «На этом фоне евразийскому интеграционному проекту, если он будет качественно и системно сформулирован на всех уровнях, и на уровне создания экономических цепочек, гражданского общества, на бытовом уровне, не будет альтернативы», – сказал Арешев.

В свою очередь исполнительный директор научно-образовательного фонда "Нораванк" Гагик Арутюнян отметил, что, говоря об информационной политике, необходимо выработать соответствующий контент. «Мы должны понять, какая геополитика, какая экономика нас объединяют, потому что информационная составляющая – это тиражирование идей контента, которая вырабатывается с помощью экспертов во время множе-

ства дискуссий, большой работы», – сказал Арутюнян. По его словам, в этом плане необходимо отдельно остановиться на идеологии. «Сегодня идеология превратилась в некую систему безопасности и конкурентоспособности для того или иного сообщества, и, я думаю, что когда мы говорим о евразийской идеологии, мы должны иметь ввиду эту оптимизацию различных понятий, в том числе в политике, в экономике, в культуре», – подчеркнул эксперт.

Вице-президент Фонда Развития Евразийского Сотрудничества Андрей Смирнов отметил, что идея интеграции призвана продвигать Евразийская информационная лига, решение о создании которой было принято в ходе прошедшего в армянском курортном городе Цахкадзор форуме «Молодая Евразия». «Евразийская информационная лига будет открытой организацией. Мы будем приглашать к сотрудничеству простых журналистов, стрингеров, представителей общественных организаций, выражающих заинтересованность в продвижении проекта создания и формирования Евразийского союза», – сказал Смирнов. По его словам, достигнута договоренность, что для каждой республики постсоветского пространства будет сформирован некий информационный пакет, с помощью которого будут разъясняться позитивные стороны вступления в Евразийский союз, его преимущества. ■





Андрей Арешев,
научный сотрудник Ин-
ститута политических и
социальных исследований
Черноморско-Каспийского
региона, эксперт Центра из-
учения Центральной Азии и
Кавказа РАН.



В АРМЕНИИ ОБСУДИЛИ ОБЩЕЕ ЕВРАЗИЙСКОЕ МЕДИАБУДУЩЕЕ

С 22 по 27 августа в од-
ном их живописнейших
уголков Республики Армения
– Цахкадзоре – состоялся Пер-
вый евразийский молодежный
форум. Организаторами фо-
рума выступили российский
Фонд развития Евразийского
сотрудничества, партия «Про-
цветаящая Армения» и «РИА
Новости».

Целью мероприятия, объ-
единившего представителей
14 государств, было налажи-
вание контактов и укрепление
горизонтальных связей между
молодыми лидерами (полити-
ки, предприниматели и жур-
налисты) стран СНГ и Балтии.
Большое внимание было
уделено также вопросам соз-
дания единой информационной,
экспертной сети, которая

объединяла бы постсоветское
пространство в целях продви-
жения практических вопросов
формирования перспектив-
ного интеграционного про-
екта – Евразийского союза.
Обсуждалось также создание
соответствующей информаци-
онной сети на постсоветском
пространстве. В ходе меро-
приятия речь шла и о влиянии
СМИ на развитие интеграци-
онных процессов, формирова-
ние привлекательного образа
Евразийского союза.

Как развернуть информ- потоки

Ни для кого не секрет:
влияние СМИ на обществен-
но-политические и социаль-
но-экономические процессы
и конкретный вектор данного

влияния имеют огромное, в
ряде случаев – ключевое
значение. О том, что инфор-
мационные потоки можно
развернуть в самых разных
направлениях, говорили и
участники состоявшегося по
итогам форума видеомоста,
соединившего в реальном
времени Ереван, Москву,
Киев и Астану.

Чтобы лишний раз удо-
стовериться в справедливо-
сти этих оценок, достаточно
вспомнить недавние события
в Северной Африке и, осо-
бенно, в некогда благопо-
лучной, а теперь практически
не существующей как еди-
ное государство Ливии. Как
известно, представление о
происходящих там событиях
во многом формировалось с



подачи социальных сетей и катарской «Аль-Джазире» и было ангажированным.

Соответственно попытки направить процессы на постсоветском пространстве в деструктивное русло также отнюдь не исключены. Ведь перспектива формирования мощного интеграционного объединения с самодостаточным рынком и эффективной системой безопасности, несомненно, будет встречать возражения и сопротивление на многих уровнях. Борьбы за «советское наследие» – геополитическое, ресурсное, интеллектуальное – включая и борьбу за умоностроения постсоветских элит, никто не отменял. В последние месяцы с особой силой эта борьба проявляется в медиапространстве Армении и некоторых других стран СНГ.

Попытки непредвзятого и конструктивного диалога наталкиваются на попытки придать сюжетам, связанным с самим понятием «евразийская интеграция», заведомо уничижительный и диффамационный характер. «Товарищ волк», как известно, по-прежнему кушает и никого

не слушает. И, судя по возрастианию специфического рода активности на Кавказе и в Центральной Азии, слушать никого не собирается.

Кроме того, не до конца оформленная идейная составляющая самого евразийского интеграционного проекта, его целей и смыслов, размытость базовых установок, неясностью по отношению к его конечной цели, создаёт дополнительные трудности и ограничения, оставляя пространство порой для прямо противоположных его интерпретаций. Не следует сбрасывать со счетов и негативные тенденции последних 20 лет, в том числе – падение уровня экспертной проработки подлинно масштабных решений, не связанных с реализацией сугубо тактических, сиюминутных целей.

Интеграция: Европа или Евразия?

Однако на фоне кризисного характера процессов в объединенной Европе, возможной утраты привлекательности некоторых граней европейской практики, связанных со свободой передвижения и бытовым

комфортом «для всех», поддержка альтернативных интеграционных проектов будет объективно крепнуть.

Например, в 2011 году товарооборот только между Россией и Казахстаном увеличился на 30%, составив 23 млрд. долларов. За два года существования Таможенного союза также увеличилось поступление в бюджет Казахстана и таможенных сборов от общей внешнеторговой деятельности стран, входящих в данное объединение. А это – гарантии роста благосостояния значительной части населения республики.

Ратификация договора о Зоне свободной торговли СНГ Украиной дает основания для начала практической реализации этого договора. Ожидается, что до конца 2012 года к нему присоединится еще несколько стран.

При этом в публичном пространстве многих стран Содружества проевропейский дискурс занимает значительную часть информационного пространства, без объективного анализа реальных политических, экономических, культурных трансформаций, происходящих ныне на Западе. Между тем, уже сейчас, по оценке известного российского экономиста Михаила Хазина, уровень жизни в развитых странах, выражаемый через объем совокупного частного спроса, почти на четверть превышает реальные доходы населения. Несмотря на попытки искусственного поддержания этого самого спроса (в том числе и внеэкономическими методами), кризисные явления могут привести к значительному падению спроса и производства в Европе и США. По мере падения уровня жизни неизбежно будет возрастать популярность крайних точек зрения, включая и откровенно фашистские настроения. Воз-



можно, массовая безработица, структурные и политические изменения, трансформации моральных норм могут стать дополнительным аргументом для тех, кто все чаще задумывается о недостатках западного интеграционного проекта и о моделях, способных прийти ему на смену.

Союз – пространство творчества для молодежи

В свое время Советский Союз стал формой организации государственной жизни на евразийских просторах, гарантировавшим сохранение народам их национальной идентичности и физического выживания. Это признавали впоследствии и многие представители русской эмиграции, и такие убежденные сторонники западной ориентации, как, например, основатель первых армянских лоббистских организаций Великобритании и США, юрист и дипломат Мигран Свазлян. Разумеется, сегодня о повторении советского опыта речь не идет – хотя проанализировать его в позитивном необходимо, и этот процесс уже идет.

Разумеется, в работе создаваемых евразийских медиаструктур придется уделять

внимание также информационным вбросам, нацеленным на создание дополнительных конфликтных линий, включая провоцирование на пустом месте этноконфессиональных и территориальных противоречий. «Генеральным направлением» информационного наступления противников Евразийского союза может стать создание видимости народного недовольства уже существующими интеграционными объединениями, запугивание населения так называемыми «имперскими амбициями России», стремящейся-де именно к воссозданию СССР.

Между тем, общественное мнение наших стран, вопреки некоторым не совсем корректным утверждениям, по-прежнему настроено на воссоздание и укрепление общего культурно-цивилизационного пространства. И это относится не только к представителям среднего и старшего поколения, но и к молодежи. Весь опыт постсоветского развития свидетельствует о том, что поодиночке можно решать разве что задачи выживания (и то не всегда успешно).

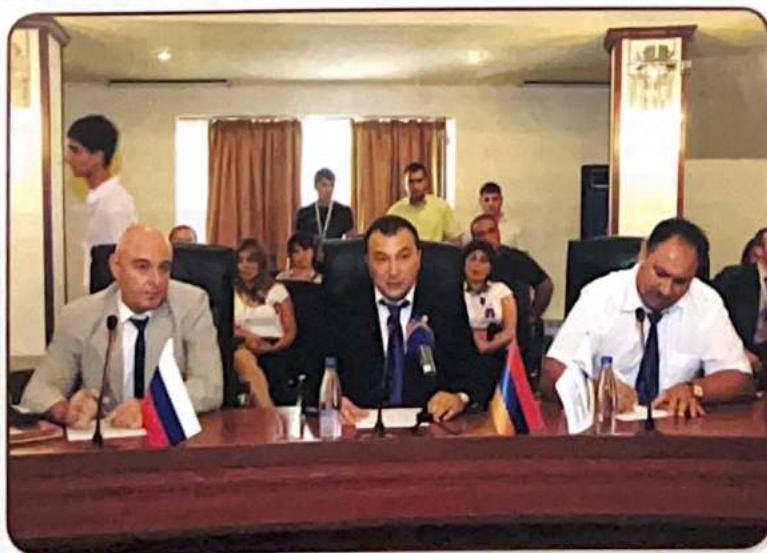
В этой непростой ситуации для молодых лидеров возникает поистине неисчерпаемое

поле для позитивного творчества, ориентированного в будущее. Соответствующие усилия органичным образом дополняют усилия политиков и дипломатов, делая подписываемые ими бумаги более понятными для простых граждан, а планы и намерения – более прозрачными.

Исторические, экономические, культурные, политико-правовые сюжеты, иллюстрирующие насущную потребность евразийского интеграционного проекта, способного обеспечить не просто выживание наших стран, а их совместное развитие, лежат, что называется, на поверхности. С другой стороны, приверженность «западному выбору» в разных исторических условиях привела к возникновению трудно-разрешимых проблем, решать которые приходилось путем колоссальных издержек.

Задача ученых, экспертов, журналистов состоит в том, чтобы представить соответствующие аргументы не только политическим элитам, но в первую очередь обществу, работая на их позитивное взаимодействие. Новые форматы сотрудничества позволят не только восстановить утраченные позиции, но и создать новые возможности для реализации интеллектуального потенциала молодого поколения. И создание общей медиаструктуры – Евразийской информационной лиги, – о котором объявил президент Фонда развития евразийского сотрудничества Андрей Смирнов, может оказаться здесь весомым подспорьем. Формирующемуся Евразийскому союзу чрезвычайно необходима грамотная информационная поддержка.

**По материалам РИА
«Новости-Армения»**





ДЕКЛАРАЦИЯ «О СОЗДАНИИ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЛИГИ»

«Евразийская информационная лига» – совместный некоммерческий общественный проект ряда СМИ, общественных организаций стран СНГ, Балтии и Грузии, целью создания которого является организация горизонтальной информационной сети для формирования общественного мнения по вопросам создания Евразийского Союза.

Главный принцип организации Лиги – возможность свободного обмена материалами между участниками проекта, формирование регулярных информационных бюллетеней и обеспечение координации деятельности участников Лиги в рамках налаживания работы по формированию и развитию единого информационного пространства Евразийского Союза.

«Евразийская информационная лига» также представляет возможность участникам проекта получать материалы на ин-

тересующую их тему от другого участника ЕИЛ и оказывать содействие в проведении совместных мероприятий.

Формирование общего пакета информации строится на принципах общепринятой журналистской этики, взаимного уважения, толерантности и осознания факта необходимости вести активную работу по созданию и внедрению в общественное сознание положительного имиджа

идеи объединения стран в рамках Евразийского Союза.

Участником Лиги может стать любое лицо, СМИ или общественная организация, разделяющие идею о необходимости создания Евразийского Союза и готовые участвовать в реализации проектов Лиги.

Принято 26 августа 2012 года на Первом евразийском молодежном форуме «Молодая Евразия» (Цахкадзор, Армения). ■





Андрей Смирнов,
вице-президент
«Фонда Развития
Евразийского
Сотрудничества»

«НЕТ НЕПРЕОДОЛИМЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ В ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ ГРУЗИНАМИ И РУССКИМИ»

С 22 по 27 августа в армянском курортном городе Цахкадзор прошел Первый евразийский молодежный форум «Молодая Евразия». Организаторами мероприятия выступили Фонд Развития Евразийского Сотрудничества, партия «Прцветающая Армения» (ППА) и РИА Новости. Участие в форуме приняли более 700 молодых лидеров из 14 стран. По замыслу организаторов проведение форума было направлено на укрепление контактов между молодыми политиками, предпринимателями и журналистами стран СНГ, Балтии и Грузии, а также формирование единой информационной сети для продвижения идеи создания нового интеграционного формата на постсоветском пространстве – Евразийского Союза.

На вопросы информацион-

но-аналитического портала Института Евразии «Политфорум» (Грузия) отвечает один из организаторов форума вице-президент Фонда Развития Евразийского Сотрудничества Андрей Смирнов.

Почему именно сейчас, по Вашему мнению, возникла необходимость формирования нового интеграционного формата на постсоветском пространстве? Разве недостаточно существующих форматов сотрудничества – таких как СНГ, ОДКБ, других многосторонних и двусторонних объединений?

Идея евразийской интеграции родилась не сегодня. Во-первых, она имеет глубокие исторические и философские корни. Еще

в конце 19 - начале 20 веков такие великие русские мыслители как Николай Данилевский, Петр Савицкий, Георгий Вернадский и другие заложили основы классического евразийства. Шли годы, менялись эпохи, возникали и исчезали государства. В этом контексте, разделяя мнение Президента Российской Федерации Владимира Путина, распад Советского Союза, безусловно является крупнейшей геополитической катастрофой 20 века, кардинально изменившей картину мира. Возникшие одновременно с распадом СССР интеграционные структуры, такие как СНГ на первоначальном этапе скорее выполняли роль адвоката в бракоразводном процессе, нежели решали вопрос о том как жить и сотрудничать дальше. Наблюдая



нарастание негативных дезинтеграционных тенденций в отношении бывших союзных республик, ставших независимыми государствами, возникновение очень острых и болезненных ситуаций, связанных с конфликтами в Нагорном Карабахе, Приднестровье, Абхазии и Южной Осетии, еще в 1994 году президент Казахстана Нурсултан Назарбаев в качестве общей объединяющей идеи предложил всем нам – гражданам некогда единой страны, вернуться к идеям евразийства, евразийской интеграции, выдвинутых в качестве философской основы объединения людей, проживающих на огромном пространстве, занимающим континент Евразия. Однако в тот период времени лидеры молодых независимых государств решали совсем другие вопросы – все действия и шаги были направлены на сохранение и укрепление личной власти, под суверенитетом подразумевалась максимальная удаленность от участия в каких бы то ни было интеграционных проектах. Прошло 20 лет, и по моему мнению, такая структура как СНГ, двадцатилетие которой отмечалось в сентябре 2011 года, выполнила свою роль – нам удалось остановить процессы дезинтеграции, в рамках которых, не без подсказки доброжелателей на Западе, нас пытались убедить, что общего будущего не существует. В этой связи не случайностью, а закономерностью является публикация

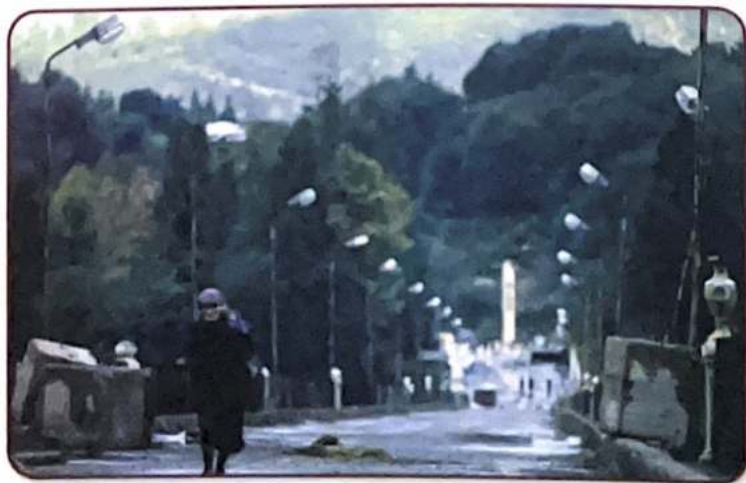


в октябре 2011 года Владимиром Путиным статьи «Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня», в которой Президент России предложил сформировать новый формат сотрудничества – Евразийский союз. При этом это не означает того, что форматы СНГ, ОДКБ и другие себя изжили. Вовсе нет. Накопленный опыт взаимодействия бесценен – положительные моменты надо использовать в новом формате сотрудничества, а допущенные ошибки – проанализировать, сделать выводы и постараться избежать их.

? Справедливы ли оценки тех людей, которые стремятся

представить идею Президента России в качестве попытки воссоздать СССР и стремления реализовать имперские амбиции?

Безусловно, это не так. Время противостояния великих держав, коими являлись США и СССР, безвозвратно ушло. Мир изменился, и как бы ни стремились наши партнеры в Вашингтоне к гегемонии, мир стал многополярным. В этой новой ситуации Россия, оставаясь одним из мировых центров влияния, намерена предложить эффективный и взаимовыгодный формат сотрудничества, основанный прежде всего на равноправии всех его участников. Евразийский Союз – надгосударственное объединение, способное предоставить его членам дополнительные возможности быть конкурентноспособными и успешными государствами. Хотел бы обратить внимание на то, что статья Владимира Путина не является сводом правил и требований, предъявляемых к потенциальным членам Евразийского Союза. Это всего лишь приглашение к обсуждению принципов взаимодействия, которое должно принести исключительно положительные результаты для всех участников проекта. Говоря о формировании Евразийского Союза, конечно в первую очередь





речь идет о формировании единого экономического пространства, потому что именно экономика выступает локомотивом всех интеграционных процессов. Вспомним, с чего начинался Европейский Союз – с Объединения угля и стали. Вместе с тем в отличие от европейцев у нас есть большое преимущество – всех нас, помимо чисто экономических интересов, объединяет единое гуманитарное пространство, многовековой опыт совместного проживания, взаимопроникновение культуры и религии, взаимное уважение.

Состоявшийся в Армении Первый евразийский молодежный форум «Молодая Евразия» был ориентирован, в первую очередь, на молодых журналистов. Почему?

Следует отметить, что идея формирования Евразийского Союза с огромным интересом была воспринята не только в странах постсоветского пространства, но и далеко за его пределами. В частности, предметный интерес проявляет Сербия, а Вьетнам вообще заявил о готовности рассмотреть вопрос присоединения к формирующемуся союзу. В этом контексте ключевой задачей для России, как инициатора данного проекта, является крайне важным обеспечение его эффективным ин-

формационным сопровождением. И политикам, и простым людям, проживающим на евразийском пространстве, необходимо рассказывать и объяснять преимущества нового формата сотрудничества. Поверьте, тогда ни у кого не возникнет вопросов, является ли Евразийский Союз СССР-2 и воплощением имперских амбиций Москвы. К сожалению, до последнего времени мы наблюдали только истерию и оголтелые нападки на идею евразийской интеграции со стороны ангажированной прес-

сы ряда стран СНГ, Балтии и Грузии. Странным образом все эти издания и публикации, если внимательно присмотреться связаны с деятельностью или финансированием со стороны западных фондов. При этом, вбрасывая в медиаполе тезис о затягивании стран постсоветского пространства в новую «Империю Зла», их авторы не приводят скольнибудь существенных аргументов и доказательств этого. Расчет делается на оказание психологического давления на общественное мнение и концентрацию внимания на всем негативном, что было связано с СССР. Мы со своей стороны, попытались в ходе форума объединить в рамках единой площадки молодых журналистов, испытывающих живой профессиональный интерес к тематике евразийской интеграции. По итогам совместной работы участниками подписана Декларация «О создании Евразийской информационной лиги». Данный формат позволяет установить горизонтальные связи между журналистами стран СНГ, Балтии и Грузии, наладить обмен материалами, касающимися евразийского проекта, проводить мероприятия, направленные на информирование своих граждан о преимуществах Евразийского Союза. «Евразийская информационная лига» на-





мерена совместными усилиями разработать для каждой страны информационный пакет, который открыто и аргументированно сможет предоставить каждому гражданину данного государства сущность и преимущества проекта евразийской интеграции.

? Какие преимущества получит Грузия от присоединения к данному проекту? Как в рамках Евразийского Союза будут решаться такая болезненная для Грузии проблема как вопрос территориальной целостности?

Хотелось бы прежде всего начать с того, что лично я не представляю Евразийский Союз без наших друзей из Грузии. На сегодняшний день, напряженность между Москвой и Тбилиси лежит исключительно в политической плоскости. При этом с сожалением приходится отмечать, что в настоящее время грузинское руководство не способно проводить самостоятельную политику. Если бы Тбилиси был свободен в принятии решений, а не действовал бы с подсказки США и их союзников по НАТО, уверен кризис в российско-грузинских отношениях был бы преодолен. Я не вижу непреодолимых противоречий в отношениях между грузинами и русскими. Наши народы связывает многовековая история,



история дружбы, взаимоуважения, общих великих побед и свершений, православие. Я убежден, существующая модель навязана народу Грузии извне. Конечно, за прошедшие 20 лет политические авантюристы смогли навязать грузинскому народу извращенное мнение о России, русских и нашей общей истории. Однако я верю в мудрость грузин и способность отличать правду от лжи. Крепкое, успешное государство невозможно построить на лживой идеологии и чуждых ценностях. С учетом сложных отношений Москвы и Тбилиси, а точнее говоря с их полным отсутствием на политическом уровне, необходимо активизировать контакты на уровне гражданского общества, более активно использовать возможности реализации различных

проектов в гуманитарной плоскости. В этом же контексте, именно на общественном, правильнее межличностном, уровне, по моему мнению, на данном этапе надо налаживать и диалог грузин с абхазами и югоосетинами. Взаимные раны и обиды, нанесенные народами Грузии, Абхазии и Южной Осетии в период распада СССР, в купе с агрессивной, непродуманной и по своей сути антинародной политикой режима М.Саакашвили, усугубившей пропасть между некогда дружественными близкими народами, продолжают кровоточить. В этой связи, Евразийский Союз, безусловно дает прекрасную возможность со временем найти решение данной проблемы. Надо отложить в сторону политические амбиции и начать разговаривать друг с другом. Ну а экономические выгоды от присоединения Грузии к Евразийскому Союзу очевидны – восстановление товарооборота с Россией, странами СНГ и Балтии в значительной степени пополнит бюджет республики. А разблокирование абхазского участка железной дороги и ее восстановление до Армении могло бы стать одним из главных инфраструктурных проектов в Закавказье, которое могло положительно сказаться не только на экономике России, Грузии и Армении, но и отношениях между народами, что крайне важно для будущего многонациональной Грузии.

Беседовал Лаша Габискириа, специально для «Политфорума».





Виктор Якубян,
эксперт
по проблемам
Закавказья

ОПЕРАЦИЯ «РАМИЛЬ САФАРОВ»: США УСТАНОВЛИВАЮТ НОВЫЙ СТАТУС-КВО В ЗАКАВКАЗЬЕ

Добившись экстрадиции и демонстративно помиловав убийцу Рамиля Сафарова, президент Азербайджана Ильхам Алиев добился того, к чему давно и откровенно стремился – к прекращению переговорного процесса в рамках Минской группы ОБСЕ с Ереваном. Впрочем, аналитики и эксперты уже давно не могли понять, о чем собственно идет речь во время многочисленных встреч глав Азербайджана и Армении, если одна сторона хочет вернуть Карабах в свой состав, а вторая говорит, что этого не произойдет никогда. Оставалось одно утешение – переговоры не давали двум соседним странам скатиться в новую военную конфронтацию. «Пока идут переговоры – война маловероятна», – утверждали оптимисты. «Переговоры не могут быть механизмом поддержания статуса-кво», – парировали на это официальные лица из Баку.

Тем самым, прекращение пе-

реговоров и разрушение формата МГ ОБСЕ стало минимальным необходимым условием для достижения еще более важной и также неоднократно заявленной цели Азербайджана – положить конец статусу-кво в самой зоне карабахского конфликта.

С этой точки зрения, заявление высокопоставленного представителя Государственного департамента США о том, что Вашингтон отныне «не уверен в том, имеет ли смысл организовывать мероприятия в рамках процесса мирного урегулирования нагорно-карабахского конфликта» – целиком и полностью соответствует текущим целям и задачам Азербайджана. Многоходовая провокация с Сафаровым состоялась. Страна НАТО Венгрия – его депортировала, Азербайджан – освободил, США – поставили под сомнение целесообразность дальнейших переговоров. Но американцы не были бы самими собой, если бы

не отработали сценарий не на 100%, а на 110% – после освобождения Сафарова многочисленные армянские информационные сайты, поддерживаемые посольством США, «повесили» ответственность за все это на Россию.

Между тем, выражая сомнения в целесообразности продолжения мирных переговоров, американцы фактически оставляют единственный альтернативный сценарий – войну. Другой возможный вариант действий – принуждение Азербайджана к мирным переговорам, но он американцами естественно не рассматривался.

Примечательно, что заявление Госдепа США о том, что продолжать переговоры между Ереваном и Баку бессмысленно последовало сразу после встречи глав внешнеполитических ведомств России и США во Владивостоке. При этом МИД России в своем итоговом сообщении дал совершенно иную оценку перспективам



работы МГ ОБСЕ, а именно, что Лавров и Клинтон "выразили намерение не оставлять усилий в качестве сопредседателей Минской группы ОБСЕ для возобновления переговоров по решению нагорно-карабахского конфликта". Получается, что Госдеп США опроверг МИД России - никаких "усилий" в условиях сомнения в их эффективности США прилагать не будут. А остановка переговорного процесса - это прямой путь к дестабилизации ситуации в зоне конфликта.

Согласованным параллельным курсом идет Турция. Ее часть работы - демонстрация однозначной военно-политической поддержки Азербайджану. "Наша поддержка Азербайджану безгранична", - заявляет турецкий премьер-министр Реджеп Тайип Эрдоган, предваряя заседание Совета стратегического сотрудничества двух стран на высшем уровне, которое организовали не где-нибудь, а в Габале, где Россия пока еще эксплуатирует РЛС "Дарьял". Одновременно турецкие СМИ сообщают о проведении военных учений с участием Турции в Грузии и Киргизии - точках серьезного турецкого политического и экономического присутствия. Эти месседжи, безусловно, адресованы России, которая пока еще является стратегическим партнером Армении в области безопасности. А именно, США, Турция и Азербайджан (Венгрия выступила в данном сценарии в эпизодической роли) недвусмысленно демонстрируют Москве весь арсенал рисков в Закавказье и инструментов по их контролю.

Другим адресатом провокации с освобождением Сафарова, как предстает, является Иран. Азербайджан пребывает в достаточно щепетильной ситуации, когда интенсивность и острота противоречий с Тегераном достигла беспрецедентно высокой отметки. Это было еще раз подтверждено практически неучастием азербайджанской стороны в требуемом формате на саммите стран Движения неприсоединения (ДН) в Тегеране, хотя и Баку является полноправным членом этой организации. Напротив, Армения, не

являющаяся членом ДН, приняла в форуме весьма активное участие.

С точки зрения Тегерана, Армения была и есть важным участником закавказской политической арены, а территория страны - естественным барьером между Турцией и Азербайджаном. Именно в таком своем состоянии Армения не дает Турции "слиться" с Азербайджаном и стать доминирующей силой в кавказском регионе. С этой точки зрения, Азербайджан, торпедировав армяно-турецкий процесс по разблокированию границ, в некотором роде действовал в интересах Ирана и, как это ни парадоксально, против интересов Турции. Объяснить это можно только тем, что главным мотивирующим планом Баку является полное и безоговорочное удушение экономики Армении, о чем официальные лица Азербайджана говорят часто и прямо. Однако это не отменяет приоритет Тегерана - не дать Турции и Азербайджану "снять армянский барьер". Не случайно, турецкие СМИ приписали Тегерану заявление о намерении заблокировать Нахичевань, если Азербайджан снимет визовый режим для граждан Турции.

Суммируя обстоятельства и тенденции текущего момента, можно сделать следующие выводы:

1. Азербайджан добивается прекращения переговоров в рамках МГ ОБСЕ. Это было ясно, когда Баку фактически в одностороннем порядке провалил посреднические усилия Дмитрия Медведева, "рубежным" итогом которых должны были стать переговоры в Казани.

2. Остановка миссии МГ ОБСЕ будет означать выход США, России и ЕС в самостоятельную конкуренцию вокруг карабахского процесса, и позиции Москвы в настоящее время здесь наиболее уязвимые.

3. Армения на этом фоне пытается плавно интенсифицировать западный вектор своей политики, не спешит безоговорочно влиять в российские интеграционные проекты, получая вдобавок к внешним угрозам еще и риск

дестабилизации внутривнутриполитической ситуации.

4. На фоне ослабления влияния России, свои позиции начинает терять и Иран. Наблюдается беспрецедентное наращивание военного сотрудничества Азербайджана с Израилем. США активно поднимают тему "Южного Азербайджана", которая находит поддержку среди политических кругов в Баку. Акции в поддержку экологии озера Урмия и озвучивание в парламенте Азербайджана идеи о переименовании страны в "Северный Азербайджан" - прямые и жесткие выпады против Ирана.

5. Грузинский плацдарм позволяет США и далее укреплять свои региональные позиции, "выпихивая" Россию на север, а Иран - на юг. Разыграв "карту Сафарова" и усомнившись в необходимости продолжения переговоров вокруг карабахской проблемы, США устанавливают в регионе новый - американский статус-кво: очень неуютный и опасный для Армении, которой предложено поделиться со своей внешней политикой и оборонной стратегией, одинаково невыгодный для России и Ирана.

6. Ослабление Армении будет вести к усилению азербайджано-турецкого тандема и грузинского коридора между ними. Вход и укрепление Турции в Закавказье открывает шлюз для проникновения дестабилизации с Ближнего Востока через Закавказье в Северный Кавказ и Среднюю Азию.

7. Война в самом Карабахе маловероятна до тех пор, пока США достигают своих политических целей без нее. Она во многом будет зависеть от будущей политической линии президента Армении Сержа Саргсяна, поскольку освобождение Сафарова было, прежде всего, прицельным информационным и политическим выстрелом по его позициям со стороны Запада. Последовавшие же заявления поддержки и сожаления со стороны американской администрации - заветный пряник, указывающий в каком направлении необходимо двигаться дальше.

По материалам ИА «Регнум»



Сергей Шакарянц,
эксперт
по региональным
проблемам (Ереван)

БУДАПЕШТ ПОДОРВАЛ ДОВЕРИЕ АРМЕНИИ И ЕЕ ОБЩЕСТВА К НАТО, ЕВРОСОЮЗУ И ИХ ПРОЕКТАМ

Венгрия, идя на противоправную сделку с Азербайджаном вокруг экстрадиции убийцы, действовала, скорее всего, не только от своего имени, но и от имени тех западных интеграционных структур, в которые входит официальный Будапешт.

Напомним, что даже по мнению венгерских экспертов, правительство венгерского премьера Виктора Орбана сыграло "решающую роль" в освобождении осужденного на пожизненное тюремное заключение Рамиля Сафарова и сознательно пошло на дипломатические потери, связанные с этим делом. Как известно, суд приговорил убийцу к пожизненному тюремному заключению без права амнистии в первые 30 лет. Судья объяснил своё решение особой жестокостью убийства Сафарова и тем, что последний не раскаялся в совершении преступления.

Сейчас, когда весь Запад во

главе с США медленно развёртывает критику Венгрии и сокрушается, что, мол, "ждут разъяснений" от Будапешта и Баку и что "подобное действие противоречит политике уменьшения региональной напряженности и не способствует примирению", в Армении и НКР, прежде всего, должны обратить внимание на то, что молчат Евросоюз и НАТО. Между тем, зверское убийство имело место именно в рамках мероприятия НАТО в Будапеште. И тогда слова осуждения у Североатлантического блока всё-таки нашлись. Считаю, что отсутствие каких-либо показательных карательных мер в отношении Венгрии со стороны ЕС и НАТО следует трактовать как молчаливую поддержку этих структур сговора между Венгрией и Азербайджаном.

Жиденькие потуги Министерства юстиции Венгрии представить дело так, что якобы Будапешт всецело "верил" ми-

нистерству юстиции Азербайджана относительно заверений, что мера наказания Сафарову после прибытия его в Баку не будет изменена, могут вызвать лишь гомерический хохот. Заявления венгерского правительства о том, что в деле Сафарова оно руководствовалось нормами международного права, - это вообще верх наглости.

Кроме того, что венгерское правительство должно было отдавать себе отчёт в том, что Европейская конвенция о выдаче (Страсбург, 13 декабря 1957 г.), которой Венгрия руководствовалась в деле Сафарова, содержит пункт о возможности амнистии осужденного, в Будапеште не могли не понимать, что возня, которую вёл Азербайджан в течение 8 лет вокруг своего офицера, всегда имела целью его переправку в Баку для последующего помилования и освобождения от наказания. Ведь венгры



точно знали, что после той трагедии убийцу Гургена Маркаряна в Азербайджане провозгласили "национальным героем" на полном серьёзе, а сейчас весь мир уже знает, что убийце присвоено звание майора азербайджанской армии. Награда за убийство.

Таким образом, армянский народ столкнулся с тем, что за какие-то 2-3 миллиарда евро или долларов пресловутая "справедливая и демократическая" европейская юстиция в XXI веке вполне может действовать, как надзиратели в тюрьмах - лишь деньги дай, и можем всю тюрьму своровать. В этой ситуации объявленные руководством Армении шаги в знак протеста против сговора Венгрии и Азербайджана следует признать недостаточными. Ереван должен требовать и от ЕС, и от НАТО оказать давление на Венгрию, вплоть до приостановки членства этой страны в данных структурах. Что касается мер самой Армении, то ее власти должны объявить не о приостановлении отношений с Будапештом, а о полном разрыве дипотношений со страной, поощряющей фашизм. Ведь понятно же, что отыграть назад ситуацию будет невозможно, то есть говорить о том, что Ереван приостановил отношения с Будапештом до какого-то "часа икс" и



ждёт исправления ситуации, просто неуместно. Следовательно, мы вправе ожидать, что Венгрии и всему ЕС будет жёстко продемонстрировано, что Армения вполне может пойти и на определённые внешнеполитические жертвы для того, чтобы восторжествовала бы именно справедливость. И в этих целях вполне допустимо и предупреждение, например, о том, что Ереван в состоянии временно приостановить своё участие в "Восточном партнёрстве" ЕС, пока руководство Евросоюза не подвергнет Венгрию соответствующим ка-

рательным мерам.

При любых обстоятельствах и при любом дальнейшем сценарии развития ситуации аморальная акция Венгрии существенно подорвала представления граждан Армении о том, что в рамках ЕС больше демократии, свободы и справедливости, чем в какой-то иной интеграционной структуре современного мира. Там где спасают фашистских преступников, справедливости не было, нет и не будет. А молчание ЕС и НАТО слишком красноречиво указывает, кто же в итоге, помимо Венгрии, покрывает преступление.

Вместе с тем при умелой и активной, превентивно-наступательной информационно-пропагандистской политике со стороны властей Армении, сделка Азербайджана и Венгрии вполне может быть главным трансформирована в мощный козырь армянских сторон на переговорах по урегулированию карабахской проблемы. Причём Будапешт и Баку фактически своими руками открыли и расчистили путь для того, чтобы самостоятельно активизировалась бы и дипломатия Нагорно-Карабахской Республики. Надо только не упустить время и удобный момент, действовать решительно и по нарастающей.

**По материалам
ИА «Регнум»**





USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Виктор Грибачев,
обозреватель
информационно-
аналитического издания
«Фонда исторической
перспективы»
«Столетие»

ГУДБАЙ, АМЕРИКА! МОСКВА ЗАКРЫВАЕТ РОССИЙСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ АГЕНТСТВА США ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ РАЗВИТИЮ

«Гудбай, Америка». «Москва закрывает российское отделение Агентства США по международному развитию»

Государственный департамент США известил о недавно полученном решении нашего кабинета министров прекратить деятельность Агентства по международному развитию – АМР – в России. Представитель американского внешнеполитического ведомства Виктория Нуланд сообщила о том, что в Вашингтоне очень гордятся достижениями АМР в России за последние два десятилетия и остаются «преданными делу поддержки демократии, защиты прав человека и делу разви-

тия более здорового гражданского общества в России».

Предметом гордости АМР, развернувшего свою работу у нас в 1992 году, предложено считать здравоохранение, гражданское общество, правосудие, местное самоуправление и миграцию. Агентство сотрудничало как с органами государственной власти, так и с НКО: Московской хельсинкской группой, ассоциацией «Голос», обществом «Мемориал» по данным АМР, всего за два десятилетия, в Россию было инвестировано более 2,6 миллиарда долларов.

Чтобы не вдаваться в детали реализованных программ, под-

ведем итог цитатой из американской «Уолл-стрит джорнэл»: «Усилиями примерно 70 американских и местных сотрудников они (АМР – В.Г.) стали становым хребтом усилий США в пестовании политической системы западного толка в России».

В нынешнем году для соответствия «западному толку» в нас должны были инвестировать 50 миллионов долларов – около 60 процентов этой суммы агентство планировало израсходовать «на демократию и права человека».

«Это очень плохой сигнал, – посетовала Лилия Шибанова, директор ассоциации «Голос». – Оно (АМР – В.Г.) было главным



поставщиком средств для организации наблюдения за выборами. В мире очень мало фондов, которые предоставляют деньги на эти цели». Свою оценку закрытию представительства АМР дала и глава Московской хельсинкской группы Людмила Алексеева: «Сворачивают из-за невозможности работать в нашей стране. Но они не жертва. Это мы жертва – я имею в виду не только тех, кто получал гранты, но и наше население, которое на эти гранты получало полезные услуги – бесплатные юридические приемные, образовательные программы и так далее». «Для многих организаций это станет серьезным ударом, – соглашается глава российского отделения «Трансперенси интернэшнл» Елена Панфилова. – В России много того, чего никто больше не поддерживает: права человека, права осужденных». Руководитель движения «За права человека» Лев Пономарев считает, что после прекращения финансирования АМР «правозащитники не смогут выполнять своих функций по отношению к тысячам граждан, права которых нарушаются».

Конечно, в списке недовольных уходом АМР из нашей страны неожиданных имен нет.

Это как раз те, к кому от-

носятся слова насчет «пестования политической системы западного толка» – как единственно верной и не подлежащей сомнению. К ним надо добавить разъяренных американских республиканцев, которые всегда выступали за построение «подлинной» демократии в России. Сенатор Джон Маккейн – думаю, в представлении не нуждается – требует от администрации Барака Обамы резкого «отлупа» Москве за ее «позорные действия». Его единомышленники назвали решение закрыть представительство АМР в России ударом по «перезагрузке» – той самой, об которую они утром обычного дня вытирают ноги сразу после пробуждения. «Завершить свою работу и уехать из России лишь потому, что нам предложил это сделать Владимир Путин, есть предательство нашей длительной поддержки, – категоричен Дэвид Крамер, президент находящейся в Вашингтоне организации «Фридом хаус». – Речь не только о предательстве низовых защитников прав человека, гражданского общества и развития законодательства в России, но и о поддержке в таких сферах, как улучшение системы здравоохранения и окружающей среды».

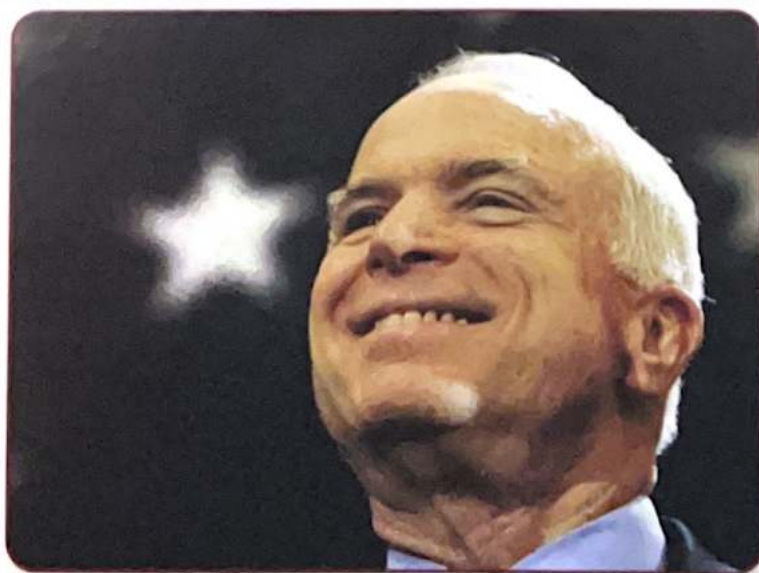
Барак Обама пока молчит.

«Вашингтон пост» напоминает: «Десятки тысяч россиян вышли на антипутинскую демонстрацию в декабре прошлого года, затем – весной, и снова – в минувшую субботу, невзирая на угрозу ареста или избиения. Западные правительства должны продемонстрировать свою непоколебимую солидарность с ними. В частности, администрация США обязана четко указать, что будет поддерживать российские НКО». Наверно, Барак Обама затронет эту тему – но вот в какой форме? Сегодня его молчание, уверен автор статьи в «Вашингтон пост», «предает и деморализует российское гражданское общество и создает прецедент, по которому другие репрессивные режимы, не приемлющие нашей поддержки гражданского общества и прав человека могут попросить нас уйти». Автор материала – Дэвид Крамер, бывший помощник государственного секретаря, заведовавший, в первую очередь, «вопросами» демократии и прав человека. Именно поэтому, настаивает он, «США должны открыто и на высшем уровне давить на Путина для того, чтобы он дал задний ход своей кампании против НКО». А конгрессу, конечно, следует принять «закон Магнитского».

Увы, не все читатели оказались истинно американскими патриотами. Один из них, очевидный прагматик, тут же объявил, что решение о закрытии АМР в России «экономит налогоплательщикам США миллионы выброшенных на ветер долларов». И вообще: «Русские – взрослые люди. Они могут построить свое гражданское общество».

Читатель аналогичного материала в британской «Гардиан», узнав о событии, спросил: «Так что, ЦРУ приказали собирать чемоданы и убраться? И что тут плохого?».

«Большинство из нас знает, что Путин – бывший сотрудник КГБ, – растолковывает еще один. – Поэтому парень кое-что знает. Он знает о геополитике. Он знает, как действует Аме-





рика. Он знает, как работает ЦРУ. Если Путин считает, что США использует благотворительность для прикрытия собирающих информацию агентов ЦРУ, он, возможно, прав». «В этой ситуации я не виню Путина, – рассуждает другой откликнувшийся. – Джордж Сорос создал множество «продемократических» групп, которые процветают на средства АМР». «Свобода и демократия – это не те качества, которыми обладают США, не говоря уже о возможности их экспортировать, – замечает участник дискуссии. – Присутствие этих НКО в России – прелюдия к дестабилизации, другими словами, войны». «Лучше бы АМР попыталась установить демократию в Вашингтоне», – рекомендует блоггер. «Демократия всегда была троянским конем, появление которого предшествовало насилию и эксплуатации любой страны, попавшей на прицел США», – такой отклик тоже заслуживает внимания. «Если в России уже известна эта новость, я представляю, как большинство ее граждан аплодируют решению президента, – заключает читатель. – Их больше волнует повышение уровня жизни, чем обмен российских элит на возглавляемую Америкой олигархию». «Если мне не

изменяет память, прекрасная Виктория (Нуланд – В.Г.) это тот самый человек, который не мог объяснить, почему США финансирует, снабжает оружием и обеспечивает поддержку коррумпированным лидерам Гондураса, которые свергли демократически избранное правительство, – размышляет читатель «Гардиан». – Возможно, помощь АМР следует оказывать американским детям, 22 процента из которых живут в нищете».

«АМР, вместе с главными международными консалтинговыми компаниями, принимало активное участие в безобразно проведенном процессе приватизации в России, создавшем олигархов на одном полюсе и нищету на другом», – это напоминание эрудированного читателя об истории работы агентства в нашей стране.

Поэтому в заключение – очень лаконичная и очень понятная оценка событий: «Сомневаюсь, что Путин изгоняет «помощников», больше похоже, что он вышвыривает смутьянов, пытающихся войти через заднюю дверь». Вообще же оказалось, что американцы и англичане, узнавшие о прекращении помощи агентства российским НКО, проявили то, что называется «политическая

грамотность». Почитайте: «Так кто же выигрывает от поляризации и парализации российского общества? Нет, не русские, и не их церковь, и не Путин». Это – не политики, это – читатели.

Мнение нашего МИД не сильно отличается от оценок западной аудитории, разве что – естественно – звучит дипломатичнее: «Речь идет о попытках влиять через распределение грантов на политические процессы, включая выборы различного уровня и институты гражданского общества. Серьезные вопросы вызвала активность АМР в российских регионах, особенно на Северном Кавказе, о чем мы неоднократно предупреждали наших американских коллег». В общем, как считал французский писатель Франсуа де Ларошфуко, помощь со стороны может иной раз только повредить, требуется большая проницательность, чтобы распознать те случаи, когда она опасна. Похоже, распознали – пусть и с задержкой.

Впрочем, по словам В. Нуланд, государственный департамент ждет «продолжения работы с российскими неправительственными организациями».

По материалам www.stoletie.ru



Владимир Лепехин,
Директор Института
ЕврАзЭС,
Игорь Юрьев
Сопредседатель
Института ЕврАзЭС



«ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЕВРАЗИЙСКИМ СОЮЗОМ И ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ – БАЛАНС ОТКРЫТИЯ»

Представляем вашему вниманию доклад Института ЕврАзЭС на XXII Международном Экономическом форуме «Трудные времена, новые подходы. Европа и мир перед лицом кризиса». Польша, г. Крыница с 04 по 06 сентября 2012 г.

Вопрос о перспективах отношений между Евразийским Союзом и Европейским Союзом предполагает два принципиально разных ответа. Все зависит от того, что мы имеем в виду под понятиями «Евразийский союз» и «Европейский союз».

Если мы имеем в виду организации, которые называют себя Европейским союзом и Евразийским экономическим сообществом (ЕврАзЭС), то ответ очевиден: отношения между этими двумя организациями и двумя бюрократиями – евразийской и европейской – будут неуклонно развиваться, и здесь, с нашей точки зрения, нет никаких проблем. Бюрократии для того и существуют, чтобы ез-

дить друг к другу в гости на разные симпозиумы.

Если же под понятиями «Евразийский союз» и «Европейский союз» мы имеем в виду не организации, а цивилизации – Евразийскую и Европейскую, то здесь возникает масса дополнительных вопросов и новых вариантов ответов. Причем, позиция России и Евразийского союза в данном случае гораздо определеннее позиции Европейского союза.

Евразийский союз - это сегодня, по сути, объединение трех государств – Белоруссии, России и Казахстана, которые приняли решение держаться вместе не только в рамках Таможенного союза, но также в рамках некоей евразийской цивилизационности, которая мыслится руководителями этих трех стран как самодостаточная и самостоятельная. Еще пять независимых государств (Украина, Армения, Киргизия, Таджикистан и Молдавия) находятся с ядром Ев-

разийского союза в более или менее тесном взаимодействии, и еще три непризнанные республики (Абхазия, Южная Осетия и Приднестровская Молдавская Республика) не мыслят себя вне этого взаимодействия.

Главными цивилизационными характеристиками Евразийского союза являются его незавершенность и неустойчивость. Основная внешнеполитическая характеристика формирующегося ЕАС – его суверенность.

Что касается Европейского союза, то сегодня это большая часть Европы, но не вся Европа. Это объединение стран с разной экономикой и разными интересами. Главной цивилизационной характеристикой Европейского союза является, с нашей точки зрения, его исчерпанность, а главной внешнеполитической характеристикой – его зависимость.

Цивилизационную исчерпанность Европейского союза мы видим в том, что Европа – в



стремлении подменить национальное глобальным – оказалась в значительной степени американизированной. В результате у Европы сегодня нет единой и своей собственной повестки дня. У неё нет сегодня своего собственного тренда цивилизационного развития. В культурном смысле в Европе сегодня повсеместно нарастают противоречия между традиционными национальными культурами отдельных стран, между глобализмом по-американски и новой и все более активной в Европе исламской культурой.

Хорошо известный в этой аудитории американский политолог Сэмюэль Хантингтон в книге «Столкновение цивилизаций», оценивая тенденции развития Западной цивилизации, имея в виду США и Европу, отмечает: «Куда более важными, чем экономика и демография, являются здесь проблемы падения нравов, культурного суицида и политической разобщенности».

Российский политолог и член Экспертного совета Института ЕвразЭС Владимир Тамак систематизировал процесс расцивилизации Европы и обозначил его пятью обобщающими терминами: Десуверенизация, Деполитизация, Денационализация, Десоциализация и Деморализация.



С нашей точки зрения, Европа, в цивилизационном смысле, к началу нового тысячелетия потеряла себя и во многом стала частью глобального пространства, логику развития которого задают, увы, не страны Европы, входящие в Евросоюз, а так называемые силы «нового мирового порядка», наличие которых в 21 веке ни у кого не вызывает сомнений, как не вызывает сомнения и тот факт, что эти силы далеки от ценностей настоящей «свободы» и подлинной «демократии».

Во внешнеполитическом плане Европейский союз — зависимая от внешних сил часть европейской цивилизации. Евро-

пейский союз следует в фарватере НАТО и той политики, которую проводит Государственный департамент США, в свою очередь также зависимый от интересов крупнейших корпораций.

Отсюда закономерный вопрос: как можно вести плодотворный диалог и развивать отношения между Евразийским союзом и Европейским союзом, если мы политически суверенны, а вы зависимы?

Мы с сожалением констатируем: и в 21 веке у многих европейских политиков сохраняется комплекс неполноценности по отношению к России. Но если до Второй мировой войны подобных политиков раздражало имперское величие России, после Второй мировой войны — её социополитическая самобытность и одержимость, то сегодня некоторых европейских политиков раздражает независимость российской политики, её самостоятельность и суверенность.

Мы признаём, что страны Евразийского союза, как и Европейские страны испытывают зависимость от мировых финансовых организаций и разного рода международных соглашений, которые и вам и нам часто пытаются навязать то или иное решение. Но свою внешнюю политику евразийцы, в отличие от общеевропейцев, определяют сами.

А Европейский союз не волен самостоятельно определять свою





внешнюю политику, в том числе и в отношении Евразийского союза. Сегодня США могут беспрепятственно разместить свои системы ПРО и любые другие военные объекты и структуры ЦРУ на территории любой страны Европейского Союза, чтобы угрожать кому угодно, в том числе и Евразийскому Союзу.

Сегодня ни одна страна Евросоюза не в состоянии решить собственные проблемы без разрешения евробюрократии, то есть глобального рынка. Мы видим, что происходит в Греции, в которой народ не волен решать свою судьбу. Мы видим, как жестко евробюрократия оценивает ситуацию в Венгрии и как жестко направляет под свое крыло страны бывшей Югославии.

На этом фоне, несмотря на то, что в постсоветских странах бюрократия несомненно более архаична и коррупционна, чем в странах Европейского союза, в Евразийском содружестве все решения принимаются методом консенсуса. И сегодня невозможно себе представить, чтобы руководство ЕвразЭС навязывало какой-либо из стран нашего Содружества модель экономического или политического развития.

Позиция наших стран, стран Евразийского союза очень проста: мы хотим развиваться, мы

никому не угрожаем и мы хотим сотрудничать со всеми без исключения странами и, прежде всего, со странами Европы.

Всем присутствующим хорошо известно, что ни один европеец и ни одна европейская компания или организация, оказавшиеся, например, в России или Казахстане, никогда не подвергались дискриминации. Да, российское руководство никак не избавится от нашей главной беды – дураков-бюрократов, что затрудняет развитие сотрудничества Европы и Евразии, но представители Европы всегда имели и имеют преимущества в странах Евразии по сравнению с коренными гражданами и отечественными компаниями.

Наша позиция, повторю, проста и понятна. У стран же Европейского союза разная и неоднозначная внешнеполитическая позиция, в том числе и по отношению к Евразийскому союзу.

В одних странах Европы рады видеть российских граждан и российские компании, в других



европейских странах к людям и компаниям из России относятся настороженно. Но главное: политики большинства стран Евросоюза не могут отвечать за свои слова, потому что находятся под контролем НАТО и организаций глобалистского характера.

В этом смысле партнерские отношения в политическом и цивилизационном плане между Евразийским союзом и Европейским союзом не имеют особой перспективы до тех пор, пока Европа не станет суверенной и на этой основе выработает свою позицию, которая будет совпадать с нашей позицией, направленной на максимальное сближение Европы и Евразии.

Но пока Европа не стала суверенной, между отдельными странами Евразийского и Европейского союзов, безусловно, будут развиваться отношения частного характера в экономике, бизнесе, культуре, науке и технологиях.

Президент России Владимир Путин давно обозначил перспективу этого сотрудничества, сформулировав тезис о необходимости создания «Большой Европы» от Лиссабона до Владивостока.

Странам Европы остается только понять: Европейскому союзу некуда развиваться, кроме как в Восточную Европу и Евразийский союз. Нигде граждан Европы и европейские компании не ждут так, как в России.

По материалам сайта Института ЕвразЭС www.inst.eurasec.com





Давид Варганов,
председатель
оргкомитета
expro-russia armenia

«АРМЕНИЯ И РОССИЯ: СТРАТЕГИЧЕСКИЕ СОЮЗНИКИ, НАДЕЖНЫЕ ПАРТНЕРЫ, ВЕРНЫЕ ДРУЗЬЯ»

С 24 по 26 октября 2012 года в Доме Правительства Республики Армения пройдет Юбилейная Пятая Российско-Армянская промышленная выставка «Expro-Russia Armenia 2012». Организатором является ОАО «Зарубеж-Экспо» при участии концерна «Мульти групп» и Международной Ассоциации Фондов Мира (МАФМ). Мероприятие осуществляется под официальным патронатом ТПП России, при поддержке Государственной Думы Российской Федерации, МИД России, отраслевых министерств, Посольства и Торгпредства России в Армении, Посольства Армении в России, а также Правительства, Национального Собрания РА и деловых кругов наших стран. Тематические разделы выставки: Энергетика,

Металлургия, Машиностроение, Транспорт и логистика, Автомобильная промышленность, Нефтехимическая и газовая отрасли, Геология, Строительство, Сельское хозяйство, Водные технологии, Телекоммуникации и связь, Информационные технологии, Инновации и инвестиции, Медицина, Образование.

Выражаем уверенность в том, что проведение выставки в Ереване является важным вкладом в реализацию подписанного президентами России, Белоруссии и Казахстана пакета документов о создании Единого экономического пространства (ЕЭП). Полагаем, что со временем Армения оценит целесообразность активизации интеграционных процессов и присоединения к создаваемому Евразийскому

экономическому союзу. Ведь уже сейчас наглядно видны преимущества расширения торгово-экономических связей и установления прямых деловых контактов между предприятиями России и Армении. Достаточно сказать, что за восемь месяцев товарооборот достиг 571 млн. долл. (115,5% от уровня аналогичного периода), в том числе экспорт – 454,5 млн. долл. (рост 109,2%), импорт – 116,5 млн. долл. (+ 143,0%). Причем, сальдо торгового баланса в течение 10 лет остается для российской стороны положительным. Преодолены последствия кризиса, и по итогам года торговый оборот должен достигнуть миллиарда долларов. Объем накопленных российских капиталовложений в экономику РА достиг уровня



почти в три миллиарда долларов. Важно отметить, что инвестиции, отличаются диверсифицированной структурой, направляются в энергетический, банковский, горно-металлургический и строительный секторы, отрасли связи и информационных технологий.

Для участников выставки «Expo-Russia Armenia 2012» разработана программа деловых мероприятий, учитывающая специфику экономико-социальной ситуации на Южном Кавказе. В частности, состоится презентация «Перспективы экономического и инновационного сотрудничества России и Армении на межрегиональном уровне», в ходе которой главы российских областей и губернаторы армянских марзов представят достижения своих предприятий, обсудят перспективы взаимодействия, в том числе положительно себя зарекомендовавшей программы создания российско-армянских совместных предприятий на уровне регионов. Для профильных специалистов будут проведены российско-армянские круглые столы по проблемам энергетики, транспорта, связи, медицины, образования, сельского хозяйства с участием министров, руководителей департаментов, а также политиков, бизнесменов, и экспертов.

Предполагается, что это мероприятие станет логическим продолжением серии выставок «Expo-Russia Armenia», которые с большим успехом проходят в Ереване уже пять лет подряд. Свидетельством высокого внимания, проявляемого к российской выставке руководством республики, является неоднократное присутствие на торжественной церемонии открытия Президента Республики Армения Сержа Саргсяна. Как отмечалось в выступлениях участников международной конференции, Армения не случайно выбрана местом проведения российской выставки. Можно с уверенностью сказать, что армяно-российские отношения слу-



жат примером истинной дружбы и взаимного уважения. Сотрудничество государств будет динамично развиваться благодаря положительным импульсам, которые они получают от народов и правительств наших стран. Несмотря на все сложности и вызовы современного мира, экономические связи между Арменией и Россией продолжают оставаться традиционно крепкими. Россия неизменно занимает первое место в списке торговых партнеров Армении.

Выступая на круглом столе «Россия и Армения: перспективы экономического сотрудничества», организованной в рамках выставки «Expo-Russia Armenia 2011», заместитель Министра территориального управления Арташес Бахцян подчеркнул что, мы используем далеко не весь потенциал наших возможностей, и в этом контексте российские выставки по проекту «Expo-Russia» являются прекрасным поводом для более тесного общения и обмена информацией, поиска новых сфер сотрудничества. Нам необходимо параллельно с большими проектами активизировать сотрудничество в сфере малого и среднего бизнеса. Солидный перечень российских компаний-участниц

выставки, а также круг вопросов, представленных на конференции и обозначенных для обсуждения на круглых столах, свидетельствуют о том, что есть обоюдное желание придать данному мероприятию максимально деловой и конструктивный характер, а торгово-экономическому сотрудничеству Армении и России – новый импульс.

Наше сотрудничество охватывает все сферы экономики. На последнем заседании армяно-российской межправительственной комиссии были определены конкретные действия сторон по приоритетным сферам сотрудничества. С удовлетворением можно заметить, что на «Expo-Russia Armenia 2012» эти сферы в основном представлены. Наиболее важными для нас остаются горнодобывающая и химическая промышленность, топливно-энергетический комплекс, электротехническая отрасль, транспорт. Есть перспективы сотрудничества в разработке урановых месторождений и строительстве нового атомного энергоблока в Армении. Обсуждаются новые масштабные проекты в добывающей и обрабатывающей отраслях, что может значительно увеличить товарооборот, по-



сколько правительство Армении выбрало стратегию плавного перехода от производства сырья к выпуску конечной продукции. Из приоритетных для нашего сотрудничества сфер следует выделить информационные, телекоммуникационные и высокие технологии, электронную и приборостроительную отрасли. Обозримы перспективы в производстве ювелирных изделий и огранки бриллиантов, в сельском хозяйстве, в сфере услуг и туризма, особенно лечебно-оздоровительного.

Заместитель министра науки и образования А.С. Аветисян отметил, что на данном этапе для Армении, так же как и для России, первоочередное значение представляют наукоемкие сектора экономики, поскольку обе наши страны провозгласили курс на построение экономики, основанной на знаниях. Уже предпринимаются первые шаги сотрудничества армянских и российских организаций в области нанотехнологий. Несмотря на экономический кризис и ограниченность транспортных выходов страны, правительство Армении поставило перед собой цель интегрировать Армению в современную мировую экономическую систему и занять ведущие в регионе позиции в тех сферах, где у нас имеются потенциал и относительные преимущества. На пути к этой цели намечены проекты, в осуществлении которых просматриваются хорошие возможности для российских инвестиций. В некоторых из этих проектов уже есть участие российской стороны. Например, Ереванский институт физики имени Алиханяна вместе с российскими учеными, в частности, с Институтом ядерной физики в Дубне, сотрудничает в проекте по созданию в Армении регионального центра ядерной медицины и других. В проекте по созданию в Армении Фонда венчурного капитала, при поддержке Правительства Армении, задействована российская компания «Ситроникс». Проект строительства дорожного коридора Север-Юг, строительство



железнодорожной Армении - Иран, концепция строительства технограда в Гюмри, проект развития города Джермук, целый ряд проектов в сфере информационных технологий, по созданию свободных экономических зон, центра инженерных разработок, высококачественной научной метрологии - вот далеко не весь список проектов, которые предстоит осуществить. Внешнеэкономическая политика Армении нацелена в основном на привлечение иностранных инвестиций и либерализацию внешнеэкономических режимов. Наиболее важным компонентом инвестиционного климата Армении является наличие ориентированного на бизнес либерального законодательства, а также политика устранения административных барьеров в предпринимательской деятельности. Высокий уровень образования граждан Армении, их ориентированность на бизнес и инициативность способствуют созданию благоприятной деловой среды в Армении. В развитии армяно-российского сотрудничества есть обоюдная заинтересованность на всех уровнях - на уровне президентов двух стран, со стороны общества в целом и бизнес-сообщества в частности.

Руководитель Армянского союза промышленников и предпринимателей А. Казарян считает, что основной удар кризиса в Армении пришелся на реальный сектор экономики. Спад в основном был обусловлен сокращением частных трансфертов, снижением цен на металлы и сырьевые товары на мировых рынках, сокращением спроса на экспорт армянских товаров и услуг. Для россиян важно изучение опыта армянских коллег по преодолению застойных явлений. Представляют интерес меры стимулирования развития малых и средних предприятий; использование механизмов частно-государственного партнерства при осуществлении инвестиционных программ в сельском хозяйстве; основание в международных аэропортах Звартноц и Гюмри свободных экономических зон с целью формирования максимально благоприятной среды для бизнеса. Беспрецедентным является решение Правительства Армении об освобождении предприятий малого и среднего бизнеса практически от всех видов инспекторских проверок. Для поддержки малого и среднего бизнеса предлагается снизить налоговое бремя, в частности, в приграничных регионах, создать свободные экономические



зоны, а также значительно снизить таможенные пошлины на ввоз нового оборудования и станков, что позволит за очень небольшие средства модернизировать армянскую экономику. Меры правительства Армении направлены на реализацию крупных инфраструктурных проектов; адресную поддержку экспортных и импортозамещающих предприятий, в которых сконцентрировано максимальное количество рабочих мест; развитие инфраструктуры, в том числе строительство в 2009-2012 годах автодорог протяженностью в 800-1000 км, жилищное строительство, модернизация систем оросительной и питьевой воды.

Правительство Армении заявило о начале реализации таких масштабных национальных проектов, как строительство нового блока Армянской АЭС, железной дороги Иран – Армения, автомобильной дороги из Армении до порта Батуми, создание Всеармянского банка. Важным явилось повышение роли интеграции для обеспечения устойчивости экономик. Консолидация ресурсов позволяет нашим странам осуществлять крупномасштабные инфраструктурные и инвестиционные проекты, которые «неподъемны» для каждой отдельной страны. Кроме того, в рамках интеграционных объединений вырабатываются согласованные действия. У каждой страны, в соответствии с ее национальными интересами, есть возможность выбрать любой вариант участия в интеграционных процессах. Можно ограничиться лишь использованием преимуществ режима свободной торговли или принять участие в амбициозном проекте формирования таможенного союза и единого экономического пространства в рамках Евразийского экономического сообщества. Россия и Армения участвуют в интеграционных процессах в рамках Содружества Независимых Государств. Армения имеет статус наблюдателя в Евразийском экономическом сообще-

стве. У обеих стран есть понимание важности использования конкурентных преимуществ, которыми обладают региональные формы. Армения участвует в двух важных инициативах, которые предприняты в рамках ЕврАзЭС. Руководство Армении придает большое значение развитию научных исследований – как прикладных, так и фундаментальных. Центр высоких технологий ЕврАзЭС, участником которого станет уполномоченная организация Армении, займется координацией совместной разработки и реализации научно-технических программ и инновационных проектов, в том числе венчурных проектов. В рамках деятельности Центра предполагается финансирование совместных инновационных проектов через национальные институты развития, инвестиционные и венчурные фонды, фонды поддержки инновационного предпринимательства и другие структуры.

Президент ТПП РА Мартин Саргсян считает, что эта тема актуальна еще и потому, что 2012 год объявлен в Армении, в честь 170-летия со дня рождения, «Годом Александра Манташева (Манташянца)», являвшегося одним из наиболее крупных промышленников и финансистов

Армении, организатором первых российско-армянских промышленных выставок, активным сторонником укрепления торгово-экономических отношений с Россией. В процессе подготовки к юбилейным мероприятиям Армения стала полноправным участником Евразийского банка развития, что важно в плане участия страны в деятельности институтов развития в рамках СНГ с точки зрения финансирования крупных совместных проектов. Раскрытие потенциала двустороннего инвестиционного взаимодействия России и Армении представляется наиболее перспективным в сферах ядерной энергетики, в топливно-энергетическом комплексе, телекоммуникационной сфере, эксплуатации железнодорожной сети Армении. За прошедшие двадцать лет на Российскую Федерацию пришлось более 60% всех иностранных инвестиций, направленных в экономику Армении. Наиболее эффективным из российско-армянских предприятий является ЗАО «РусАл-Арменал». Предприятие пользуется большим спросом на мировом рынке. Наши страны запускают крупномасштабные проекты. Так, принято решение о финансировании инвестиционного проекта TEXUT по организации





горнорудного производства на Техутском медно-молибденовом месторождении и строительству горно-обогатительного комбината в г. Алаверди на сумму 249,5 млн. долл. США. Российские компании осуществляют проекты в топливно-энергетическом комплексе Армении: запущен с нашей помощью и работает на российском топливе энергоблок Армянской АЭС - он вырабатывает более 50% потребляемой в республике электроэнергии, эффективно функционирует Разданская ТЭС, модернизируются ГЭС Севано-Разданского каскада. Госкорпорация «Росатом» продолжает осуществлять взаимодействие с РА по ряду направлений. «Электрические сети Армении» завершают строительство подстанции закрытого типа «Цицернакаберд». Высока инвестиционная активность российских компаний в сфере телекоммуникаций. ОАО «Вымпелком» широко инвестирует в модернизацию сети сотовой связи Армении. Осуществляет проекты ОАО «Мобильные теле-системы», российская компания «КОМСТАР-Объединенные Теле-Системы» создает в Армении сеть широкополосного доступа в Интернет. ОАО «Российские

железные дороги», ставшее победителем международного тендера на право концессионного управления ЗАО «Армянская железная дорога» сроком на 30 лет, проводит работу по модернизации железных дорог Армении. В этом проекте активно задействовано дочернее общество ОАО «РЖД» - ЗАО «Южно-Кавказская железная дорога». Осуществляется приобретение нового и модернизация действующего подвижного состава, ремонтируются станции, внедряются информационные технологии, рассматриваются модели эффективного использования вагонного парка, планируется проведение работ по восстановлению локомотивных депо в Ереване и Гюмри.

Дальнейшему расширению торгово-экономических связей будет способствовать расширение транспортной инфраструктуры. В этом плане большое значение имеет обеспечение регулярной работы железнодорожной паромной переправы «порт Кавказ – Поти». Российской стороной уже ведется работа по перемещению и таможенному оформлению подакцизных товаров в порту Кавказ. Хотя у России и Армении нет общей

границы, межрегиональное сотрудничество играет важную роль в развитии наших связей. Более 30 субъектов Российской Федерации имеют соглашения о торгово-экономическом и научно-техническом сотрудничестве с Арменией и ее областями (марзми). Наиболее активна Москва, на долю которой приходится более половины российско-армянского товарооборота, а также Московская, Ярославская, Ростовская и Нижегородская области, Санкт-Петербург. Активно работает Межправительственная комиссия по экономическому сотрудничеству, которую возглавляют Министр транспорта Российской Федерации Максим Соколов и Премьер-министр Республики Армения Тигран Саркисян. Интеграция государств Содружества дает возможность решить эту задачу вместе – быстрее и эффективнее, используя как конкурентное преимущество взаимодополняемость наших экономик, богатейшие природные и кадровые ресурсы. Этот путь развития позволит нашим странам занять достойное место в архитектуре мировой экономики, стать равноправным торговым и инвестиционным партнером на международном уровне.





Мгер Симонян,
президент
«Фонда Развития
Евразийского
Сотрудничества»

ПЕРВЫЙ ЕРЕВАНСКИЙ БИЗНЕС-ФОРУМ «ЕВРАЗИЙСКИЙ ПРОРЫВ»

С 24 по 26 октября в Ереване состоится Пятая юбилейная промышленная российско-армянская выставка «Ехро-Russia Armenia 2012». В рамках деловой программы выставки «Фонд Развития Евразийского Сотрудничества» планирует провести Первый Ереванский бизнес-форум «Евразийский прорыв». На вопросы журнала «Стратегии Развития» отвечает президент Фонда Мгер Симонян.

? **Расскажите о предстоящем мероприятии?**

Организаторами бизнес-форума выступают «Фонд Развития Евразийского Сотрудничества»,

ОАО «Зарубеж-Экспо» и концерн Мультигруп. К участию приглашены представители органов исполнительной и законодательной власти, профильных министерств и ведомств, предприниматели, эксперты в области экономики из России, Армении, Белоруссии, Казахстана и Украины, студенты высших учебных заведений Армении экономической направленности, журналисты из стран СНГ, Балтии и Грузии. В рамках дискуссионных площадок будет организовано обсуждение следующих вопросов: «ЕврАзЭС: достижения и перспективы», «Таможенный союз, Единое экономическое пространство, Зона свободной торговли СНГ: точки роста национальных

экономик в условиях мирового финансового кризиса» и «Евразийский экономический союз: от идеи к реализации». В качестве основных задач, которые нам бы хотелось решить в ходе проведения данного мероприятия, мы для себя выделили налаживание контактов и укрепление связей между представителями органов государственной власти, экспертами в области экономики, предпринимателями и журналистами из стран постсоветского пространства, выступающими в пользу создания Евразийского экономического союза.

? **«Фонд Развития Евразийского Сотрудничества» достаточно молодая ор-**



ганизация, однако у нее за спиной уже есть определенный багаж успешно проведенных мероприятий. Что уже удалось сделать Фонду и какие планы на будущее?

«Фонд Развития Евразийского Сотрудничества» – российская некоммерческая организация, начавшая свою работу весной текущего года. Безусловно, стимулом к созданию Фонда послужила опубликованная Владимиром Путиным в октябре 2011 года в газете «Известия» статья «Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня», в которой будущий Президент России изложил концепцию российской внешней политики на ближайшую перспективу – углубление интеграционных процессов на постсоветском пространстве путем создания нового формата сотрудничества – Евразийского Союза.

Мы считаем, что у нас, представителей гражданского общества, времени на раскачку нет. Если мы хотим сохранить и преумножить все то самое лучшее, что нас объединяло многие годы, мы должны активно работать. В текущем году Фондом запланировано проведение четырех масштабных мероприятий. С 26 по 29

апреля в Армении состоялся международный форум «Роль общественных организаций в формировании Евразийского союза». Участие в мероприятиях приняли руководители общественных организаций и эксперты из Грузии, Казахстана, Киргизии, Украины, Молдавии, Приднестровья, Латвии, Эстонии, Армении и России. В программу форума вошли организованный РИА «Новости» видеомост Астана-Ереван-Москва по проблематике евразийского сотрудничества и международная конференция «Роль общественных организаций в формировании Евразийского союза». Приветственное слово в адрес участников, организаторов и гостей форума направил Президент России Владимир Путин.

С 22 по 27 августа т.г. в армянском курортном городе Цахкадзор под эгидой Фонда при участии партии «Прцветающая Армения» и РИА «Новости» состоялся Первый евразийский молодежный форум «Молодая Евразия». Участие в форуме приняли более 700 молодых лидеров из 14 стран. Проведение форума было направлено на укрепление контактов между молодыми политиками, предпринимателями и журналистами стран СНГ, Балтии и Грузии, а также формирование единой

информационной сети для продвижения идеи создания Евразийского Союза. Программа мероприятий включала в себя проведение круглых столов по разным аспектам евразийской интеграции. Участники обсудили социально-экономические, историко-культурные, военно-политические, этно-конфессиональные, правовые и правозащитные аспекты создания ЕАС. При этом особое внимание было уделено вопросам формирования единого информационного пространства. В результате обсуждений участниками форума было принята Декларация о создании «Евразийской информационной лиги».

С 24 по 26 октября, как мною было отмечено ранее, в рамках пятой юбилейной выставки «Expo-Russia Armenia 2012» Фондом планируется проведение Первого Ереванского бизнес-форума «Евразийский прорыв», в ходе которого предполагается экспертное обсуждение вопросов, связанных с развитием экономических связей в реализуемых на постсоветском пространстве проектах, таких как ЕврАзЭС, Единое экономическое пространство, Таможенный союз, Зона свободной торговли СНГ.

Завершающим мероприятием в этом году станет декабрьская встреча в Москве участников учрежденной Фондом и нашими друзьями из стран СНГ, Балтии и Грузии «Евразийской информационной лиги».



Призыв Президентов России, Казахстана и Белоруссии о формировании Евразийского союза прозвучал ровно год назад. Как Вы считаете, удалось ли Москве, Астане и Минску уже что-то реально сделать в этом направлении?

Пожалуй, главным решением принятым за прошедший



год с момента публикации Президентами России, Казахстана и Белоруссии статей о своем видении будущего евразийской интеграции, стало создание Евразийской экономической комиссии. 18 ноября 2011 года на встрече в Кремле Владимир Путин, Нурсултан Назарбаев и Александр Лукашенко подписали Декларацию о евразийской экономической интеграции, Договор о Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) и Решение о Регламенте ЕЭК. В настоящее время данный наднациональный орган уже активно работает в направлении гармонизации национальных законодательств и снятия существующих барьеров. А реально действующий уже около двух лет Таможенный союз России, Казахстана и Белоруссии наглядно показывает все выгоды от дальнейшего углубления сотрудничества на евразийском пространстве. Кстати, в декларации о евразийской экономической интеграции президенты заявили о переходе к следующему этапу интеграционного строительства – от Таможенного союза к Единому экономическому пространству (ЕЭП). ЕЭП заработало с 1 января 2012 года и оно должно обеспечить реализацию «четырех свобод» – свободу движения товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов.

В странах постсоветского пространства европейская интеграция часто противопоставляется евразийской. Скажите насколько совместимы эти два вектора?

Самое интересное, что почему-то частенько о, якобы, существующей несовместимости одновременного развития и европейского и евразийского вектора сотрудничества говорят те, кто, мягко выражаясь, негативно относится к России, а еще чаще такое мнение навязывается извне.

Вот касательно Армении, например, в своем прощальном интервью перед отъездом домой в мае 2012 года посол Германии в Армении Ганс Йохан Шмидт заявил о том, что «невозможно присоединиться к Соглашению о всеобъемлющей и глубокой зоне свободной торговли с ЕС и одновременно стать частью Евразийского союза или Таможенного союза». Кстати, заменивший его Райнер Морел на своей недавней пресс-конференции в октябре подтвердил слова своего коллеги, буквально заявив, что «членство Армении в Евразийском союзе будет препятствовать евроинтеграции Армении».

Чем вызвана такая реакция партнеров? К чему этот шантаж – либо вы идете в ЕС, либо в Евразийский Союз? Зачем надо было инициировать целую информационную кампанию по дискредитации евразийской идеи в ряде финансируемых западными НПО СМИ – уже привычные попытки навесить на Москву ярлык мирового жандарма, приписывание ей амбиций возвращения во времена СССР и другие «страшилки»?

Россия же не ставит никому ультиматумов. Хотел бы обратить внимание на то, что статья Владимира Путина не являет-

ся сводом требований, предъявляемых к потенциальным членам Евразийского Союза. Это всего лишь приглашение к обсуждению принципов взаимодействия, которое должно принести исключительно положительные результаты для всех участников проекта. Москва не разделяет своих соседей на своих и чужих, как это стремятся сделать в Брюсселе. Давайте исходить из другого – выгодно или невыгодно постсоветским странам развивать сотрудничество между собой.

Говоря о формировании Евразийского Союза, конечно в первую очередь речь идет о формировании единого экономического пространства, потому что именно экономика выступает локомотивом всех интеграционных процессов. Вспомним, с чего начинался Европейский Союз – с Объединения угля и стали. Вместе с тем в отличие от европейцев у нас есть большое преимущество – всех нас, помимо экономики и финансовых выгод, объединяют общие ценности, общая история, общие победы и свершения, взаимное уважение. И именно эти ценности лежат в основе евразийской интеграции.





Гульнур Рахматулина, старший аналитик Агентства по исследованию рентабельности инвестиции Республики Казахстан, кандидат экономических наук.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРАНЗИТНОГО ПОТЕНЦИАЛА КАЗАХСТАНА

Развитие транзитного потенциала Казахстана является важнейшим приоритетом экономической политики нашей страны. В частности, в Стратегии развития Казахстана «Казахстан 2030» подчеркивается: «Задача Казахстана заключается в обеспечении конкурентоспособности отечественного транспортно-коммуникационного комплекса на мировом рынке и увеличении торговых потоков через нашу территорию»¹.

Географическое положение Казахстана в центре Евразийского континента между крупнейшими экономически развитыми странами (Россией и Китаем) и емким потребляющим Центрально-Азиатским регионом обуславливает огромный транзитный потенциал республики и создает реальные предпосылки для участия транспортной сети Казахстана в формировании евроазиатских коридоров².

Весьма актуальной является реализация предложенного Президентом РК Н. А. Назарбаевым на заседании Совета иностранных инвесторов в Астане 22 мая 2012 года проекта по возрождению Великого Шелкового пути. Как было отмечено Президентом РК Н. А. Назарбаевым, данный мега-проект позволит к 2020 году увеличить объем транзитного грузопотока через Казахстан в 2 раза с дальнейшим доведением его как минимум до 50 млн. тонн³.

Реализация указанных направлений, безусловно, будет способствовать развитию транзитного потенциала нашей страны. С созданием ЕЭП весьма актуальным представляется дальнейшее углубление интеграционного взаимодействия государств-участников по формированию Единого транспортного пространства и развитию перспективных транспортных коридоров.

Следует отметить, что по территории Казахстана проходят четыре международных транспортных коридора:

– **Северный коридор Транс-азиатской железнодорожной магистрали (ТАЖМ)**: Западная Европа – Китай, Корейский полуостров и Япония через Россию и Казахстан (на участке Достык – Актогай – Саяк – Моинты – Астана – Петропавловск (Пресногорьковская));

– **Южный коридор ТАЖМ**: Юго-Восточная Европа – Китай и Юго-Восточная Азия через Турцию, Иран, страны Центральной Азии и Казахстан (на участке Достык – Актогай – Алматы – Шу – Арысь – Сарыагаш);

– **ТРАСЕКА**: Восточная Европа – Центральная Азия через Черное море, Кавказ и Каспийское море (на участке Достык – Алматы – Актау);

– **Север-Юг**: Северная Европа – страны Персидского залива



через Россию и Иран с участием Казахстана на участках: морской порт Актау – регионы Урала России и Актау – Атырау.

Кроме направлений, участвующих в формировании основных трансконтинентальных маршрутов, необходимо отметить **Центральный коридор ТАЖМ**, имеющий важное значение для региональных транзитных перевозок по направлению Сарыагаш – Арысь – Кандагач – Озинки.

Указанные коридоры позволяют значительно сократить расстояние в сообщении Восток-Запад и сроки доставки грузов⁴.

Важное значение для эффективного использования транзитного потенциала Казахстана имеет повышение конкурентоспособности железнодорожного и автомобильного транспорта республики.

Анализ грузоперевозок железнодорожным транспортом позволяет сделать вывод об устойчивой тенденции их роста (см. рис. 1). Так, по итогам 2011 года объем грузовых перевозок в Казахстане составил 277,2 млн.т, что на 61,4% больше, чем в 2000 году. Некоторое снижение объема грузоперевозок наблюдалось в 2009 году, что было обусловлено негативным влиянием первой волны мирового финансово-экономического кризиса.

Анализ динамики грузовых перевозок по видам сообщений свидетельствует о преобладании перевозок во внутриреспубликанском сообщении и на экспорт (см. рис.2). В конце 1980-х и в начале 1990-х годов это соотношение было менее выраженным в связи с более высоким уровнем импорта и транзита. Анализ данных по объемам транзитных перевозок (см. рис. 2) позволяет сделать вывод о резком снижении (более чем в 15 раз) их уровня по сети железных дорог Казахстана с сокращением доли в общем объеме перевозок с 20 до 3%, что было обусловлено разрывом хозяйственных связей между государствами СНГ, дезинтеграционными процессами на постсоветском пространстве,

возникновением проблем взаимодействия транспортных комплексов стран Содружества.

В связи с этим одним из важнейших направлений экономической политики республики должны стать дальнейшее развитие и эффективное использование транспортно-транзитного потенциала Казахстана. Следует отметить, что Правительством РК принимаются соответствующие меры в этом направлении. Построены железнодорожные линии «Жетыген-Хоргос» и «Узень-граница Туркменистана». В 2012 году планируется начать строительство железной дороги «Жезказган-Бейнеу», «Аркалык-Шубарколь». Это позволит создать прямой выход грузов с востока от станции «Достык» в западный регион Казахстана и далее в Европу.

Развитие транзитного потен-

циала Казахстана требует решения ряда важнейших задач.

На повестке дня стоят **вопросы модернизации транспортной инфраструктуры страны**. Для Казахстана так же, как и для других государств ЕЭП, характерен сильнейший износ магистральной сети. В частности, по официальным данным, износ железнодорожных путей в настоящее время достиг 70%, что связано, прежде всего, с неэффективностью действующей системы их восстановления и модернизации.

Говоря о возрастной структуре грузовых вагонов, следует подчеркнуть, что в 2011 году в Казахстане наблюдалось некоторое увеличение новых вагонов (сроком эксплуатации до 5 лет) по сравнению с 2000 годом, что стало возможным, на наш взгляд,





за счет привлечения инвестиционных ресурсов независимых собственников. Увеличение количества таких вагонов в 2011 году составило 15,6% по сравнению с 2000 годом.

Вместе с тем весьма высоким (более 50%) остается удельный вес практически отработавших свой срок вагонов.

Указанные выше факторы приводят к увеличению доли

транспортных затрат в стоимости конечной продукции, которая находится на уровне 8% для внутренних железнодорожных перевозок. Для сравнения в развитых странах данный показатель составляет 4-4,5%⁵. Значительная доля транспортных затрат приводит к повышению уровня грузоемкости экономики страны (грузооборота, приходящегося на единицу валового внутренне-

го продукта в долларовом исчислении).

Отмеченные проблемы являются основной причиной снижения конкурентоспособности транспортных комплексов Казахстана и качества оказываемых ими транспортных услуг.

Проблемы модернизации транспортной инфраструктуры весьма актуальны для всех участников ЕЭП. И решение данных задач, на наш взгляд, должно стать одним из приоритетных направлений инвестиционного сотрудничества наших стран.

Что касается состояния автомобильного транспорта в Казахстане, то следует отметить некоторую положительную тенденцию в его развитии. Так, объем грузооборота автомобильного транспорта РК в 2011 году увеличился почти в 4 раза по сравнению с 2000 годом и составил 121034,9 млн. ткм, объем грузоперевозок увеличился соответственно в 2,5 раза и составил 2475,5 млн.т. (см. рис. 3).

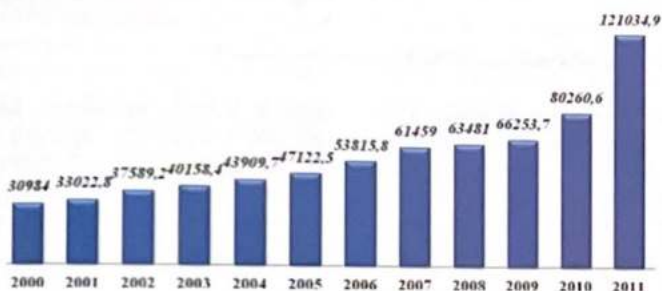
Говоря о **направлениях грузоперевозок**, необходимо отметить 6 основных автотранспортных коридоров, проходящих по территории Казахстана (см. табл. 1).

Как видно из таблицы 1, интенсивность движения по коридорам колеблется в пределах от 0,9 до 4,6 тыс. автомобилей в сутки. Наибольший объем перевозок осуществляется по коридорам 1, 3 и 6.

Карта автомобильных дорог Казахстана представлена на рис. 4.

Из основных казахстанских автотранспортных коридоров официальное признание на международном уровне получил коридор №1, обеспечивающий связи Китая со странами Ближнего и Среднего Востока. Остальные коридоры получили статус «субрегиональных». Вместе с тем, по мнению экспертов, данные коридоры имеют широкие возможности интеграции в международную сеть евроазиатских автомобильных коридоров, что будет способствовать развитию транзитного потенциала РК и увеличению объема междуна-

Рисунок 3
Грузооборот автомобильного транспорта Казахстана (млн. ткм)



Источник: данные Агентства Республики Казахстан по статистике.

Таблица 1.

Автотранспортные коридоры Республики Казахстан

Номер Коридора	Направление	Протяженность, тыс. км.	Интенсивность, тыс. автомобилей в сутки.
№ 1	Граница Узбекистана – Шымкент – Тараз – Бишкек – Алматы – Коргалытас – граница Китая	1,14	4,57
№ 2	Граница Узбекистана – Шымкент – Кызылорда – Актобе – Уральск – граница РФ	2,05	1,23
№ 3	Алматы – Караганда – Астана – Петропавловск	1,67	2,6
№ 4	Граница РФ – Атырау – Актау – граница Туркменистана	1,42	1,2
№ 5	Граница РФ – Павлодар – Семипалатинск – Майкапчагай – граница Китая	1,1	0,9
№ 6	Астана – Костанай – граница РФ	0,88	2,38
	Всего	8,26	12,8

Источник: данные НИИ транспорта и коммуникаций Республики Казахстан.



родных перевозок в трансконтинентальном сообщении.

Так, коридоры №№ 2, 3 и 6 (через коридор № 3) на юге стыкуются с коридором № 1, на севере (через сеть коридоров России) выходят на трансевропейский коридор № 2 (Берлин – Варшава – Минск – Москва – Нижний Новгород – Екатеринбург – Челябинск). Эти коридоры обеспечивают связи Западной и Восточной Европы, а также Урала через Казахстан с Китаем, Турцией, Пакистаном, побережьем Индийского океана.

Коридор № 4 выходит в районе Астрахани на 9-й трансевропейский коридор (Хельсинки – Астрахань), на юге – к морскому порту Актау и далее до границы с Туркменистаном. Этот коридор обеспечивает транспортное обслуживание нефтеперерабатывающего региона Казахстана и предоставляет альтернативный выход из южных районов России и Нижнего Поволжья в Центральную Азию.

Коридор № 5 на севере через сеть российских автодорог выходит на 2-й трансевропейский коридор и обеспечивает кратчайший выход из промышленных регионов Западной Сибири и Павлодарской области в Китай⁶.

Таким образом, Казахстан имеет хорошие возможности для развития транспортно-транзитного потенциала страны.

Карта автомобильных дорог Казахстана

Рисунок 4



Источник: информация Министерства транспорта и коммуникаций РК

Вместе с тем реализация данного направления предполагает принятия конкретных мер по повышению конкурентоспособности отечественных автоперевозчиков, модернизации транспортной инфраструктуры, формированию современного рынка логистических услуг и совершенствованию системы придорожного сервиса.

Важное значение для развития транзитного потенциала Казахстана имеет реализация самого крупного проекта в автодорожной отрасли – реконструкция международного транзитного коридора «Западная Европа – Западный Китай». Данный коридор «Западная Европа – За-

падный Китай» является крупнейшим в мире. Он протянется по маршруту Санкт-Петербург – Москва – Казань – Оренбург – Актобе – Кызылорда – Шымкент – Тараз – Кордай – Алматы – Хоргос – Урумчи – Ляньюньган. Общая протяженность автокоридора составит 8445 км, из них по территории Республики Казахстан пройдет 2787 км (в том числе подлежит реконструкции 2452 км), территории России – 2233 км, территории Китая – 3425 км⁷. Главным преимуществом указанного проекта является сокращение времени доставки товаров из Китая в европейском направлении. Сейчас основная часть этого потока (98%) перевозится иностранным морским флотом через зарубежные порты, минуя территорию Казахстана. Вместе с тем транзитный путь из Азиатско-Тихоокеанского региона в Европу по территории Казахстана намного короче морского пути. По оценкам экспертов, доставка товаров морским транспортом через Суэцкий канал занимает 45 дней, автомобильным (через Казахстан) – 11 дней.

В соответствии с данными Министерства транспорта и коммуникаций РК, в 2011 году по данному проекту введено в эксплуатацию 750 км дорог, 2012 году – предполагается ввести в эксплуатацию 700 км дорог, 2013 году – 686 км.

Серьезной проблемой инте-





грационного взаимодействия государств ЕЭП в области транспорта является сохранение различий в национальных законодательствах. В соответствии с принятым в рамках ЕЭП решением, новыми считаются автомобили до 3 лет, отвечающие экологическим стандартам Евро-4 и Евро-5. Вместе с тем в Казахстане согласно ведомственным документам Министерства индустрии и новых технологий новыми считаются автотранспортные средства сроком эксплуатации менее 1 года. В связи с этим на данные автомобили компетентным органом РК не выдается сертификат о соответствии стандартам Евро-4 и Евро-5 и их невозможно растаможить по 5%-ой таможенной ставке, установленной в соответствии с законодательством ЕЭП для ввозимых транспортных средств возрастом до 3 лет. Указанные транспортные средства в Казахстане попадают в группу ввозимых автомобилей возрастом от 3-х до 5 лет. Однако для данной категории автомобилей в рамках ЕЭП действуют запретительные пошлины.

Например, только по тягачу со сроком эксплуатации 3-5 лет таможенная пошлина составляет порядка 26 тыс. евро плюс полуприцеп – около 10 тыс. евро. Итого в общей сложности получается 36 тыс. евро. Безусловно, такая сумма таможенных пошлин неподъемна для рядовых транспортных компаний⁸. В настоящее время, по информации Союза международных перевозчиков Казахстана (КазАТО), только в Алматы скопилось более 70-ти ввезенных седельных тягачей со сроком эксплуатации менее трех лет, которые можно было бы растаможить по ставке 5%⁹.

В настоящее время Правительством Казахстана принимаются меры по унификации технических регламентов в сфере автомобильного транспорта с требованиями ЕЭП, что будет способствовать успешной интеграции нашей страны в Единое

транспортное пространство.

Казахстанская Сторона в рамках Таможенного союза также поднимала вопрос о разрешении перевозчикам РК еще 2 года (2013-2014 годы) покупать зарубежные автомобили со сроком службы 3-5 лет по нулевой таможенной ставке. Однако российская Сторона была против введения нулевой таможенной пошлины для данной категории транспортных средств. Взамен Правительство РФ предлагало в течение 2-х лет продавать со значительными скидками автомобили западноевропейских компаний российской сборки. Но, к сожалению, данное предложение пока не выполнено.

В результате наблюдаются высокие темпы старения автомобильного парка Казахстана, что, безусловно, негативно сказывается на конкурентоспособности казахстанских перевозчиков и эффективном развитии транспортно-транзитного потенциала республики.

Таким образом, на повестке дня стоят вопросы по дальнейшему развитию интеграционного сотрудничества государств ЕЭП в области транспорта, выработке взаимовыгодных решений по взаимодействию транспортных комплексов наших стран, обновлению парка автотранспортных средств, созданию совместных производств, что станет важным фактором формирования в перспективе Единого транспортного пространства в рамках ЕЭП.

И в этом направлении между нашими странами уже делаются определенные шаги. Так, 18 сентября 2012 года на IX Форуме приграничных регионов Казахстана и России в Павлодаре (Казахстан) достигнуты договоренности о сотрудничестве «АвтоВАЗа» и «АзияАвто» и создании совместного предприятия по производству легковых авто-

мобилей. И это, на наш взгляд, реальные плоды региональной интеграции, возможности для модернизации наших экономик и создания дополнительных рабочих мест.

1 Назарбаев Н. А. Долгосрочная стратегия развития Казахстана «Казахстан - 2030» // <http://www.akorda.kz>.

2 Бекмагамбетов М. М. Пути повышения и эффективного использования транзитно-транспортного потенциала Казахстана. – Алматы, 2009. – С. 20.

3 Заключительное слово Президента Республики Казахстан Назарбаева Н. А. на 25-м заседании Совета иностранных инвесторов. 22.05.2012 г. // www.akorda.kz.

4 Транспортная стратегия Республики Казахстан до 2015 года // <http://mtc.gov.kz>.

5 Транспортная стратегия Республики Казахстан до 2015 года // <http://mtc.gov.kz>.

6 Бекмагамбетов М. Проблемы развития автомобильного и городского транспорта Республики Казахстан. – Алматы, 2009. – С. 75.

7 Автокоридор «Западная Европа – Западный Китай» будет построен в 2013 году // <http://cargofon.ru>.

8 Климов Т. Теодор Каплан: «Автомобильный рынок международных грузоперевозок будет только расти» // Капитал. – 12 июля 2012 г.

9 Форум автомобильных перевозчиков Казахстана 2012 // Международные автомобильные перевозки Казахстана. – 2012. – №2(30). – С. 7.





Олег Горбунов,
 Политический
 обозреватель сайта
 «Политком.ру»
 (Центр политических
 технологий)

СДЕЛАТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ОТ КОТОРОГО НЕВЫГОДНО ОТКАЗАТЬСЯ

По мере приближения к главному политическому событию 2012 года на Украине – парламентским выборам – все острее и острее встает вопрос взаимоотношений этой страны с Европейским и будущим Евразийским союзом. Пока европейцы вместе с Госдепартаментом США пугают Администрацию президента Виктора Януковича введением санкций, «запретного списка из персоналий «гонимых» экс-премьера Ю. Тимошенко и экс-министра внутренних дел Ю.Луценко и даже полной международной изоляцией Украины.

Окружение Януковича не воспринимает эти угрозы всерьез, так как считает, что сможет еще долгое время шантажировать Запад угрозой «взять и войти» в Таможенный союз.

Тем временем, Россия вместе со своими внешнеполитическими партнерами постепенно дает понять Украине, что не намерена давать ей преференции, если она в свою очередь не готова к экономической кооперации с Таможенным союзом. Введение на его территории утилизационного сбора на ввозимые из третьих стран автомобили уже сильно ударило по украинским автопро-

изводителям и некоторым особенно рьяным евроинтеграторам из правительства, чей бизнес связан с украинским авторынком.

Вместе с тем, в потоке информации о взаимоотношениях Украины и Таможенного Союза часто упускается из виду вопрос – какие именно выгоды может получить Украина от членства в этом интеграционном объединении. Эксперты сходятся на мнении, что их несколько:

Во-первых, «загрузка» заказами высокотехнологичных предприятий по всей стране – от Киева до Донецка. В первую очередь здесь стоит упомянуть



об оборонных предприятиях Харькова и Днепропетровска, а также о мощном производственном потенциале Поднепровья, «мозговых центрах» авиа- и судостроения, космической промышленности, расположенных в столице, Запорожье и Днепропетровске. Сейчас большинство из этих фирм находятся на грани банкротства, имеют долги по зарплате перед своими работниками. Покупающие их европейцы (как в случае с крупнейшими на постсоветском пространстве николаевскими верфями) резко сокращают производство и делают из высокотехнологичного предприятия фирму по производству прогулочных яхт. То же относится и к кадровому потенциалу украинской науки – украинцы (особенно молодые) бегут из страны в поиске заработка на Западе. То же самое характерно и для России. Однако в гораздо менее острой степени. Кроме того, программа перевооружения армии и промышленности, начавшаяся с 2010-го года, должна

дать импульс отечественной промышленности. Россия и Украина вместе – это промышленно развитые страны, порознь – сырьевые экономики. Потому что никому в мире не нужны новые-старые конкуренты.

Если Евросоюз предлагает Украине место догоняющей страны, граждане которой будут играть роль обслуживающего персонала малого и среднего бизнеса в этом интеграционном объединении, то в Таможенном союзе Украина займет одно из лидирующих мест, подразумевающее увеличение количества рабочих мест в центре и регионах страны.

Вторая группа преимуществ – это удешевление энергоносителей, снятие существующих таможенных ограничений. Уполномоченный правительства Украины по взаимоотношениям со странами СНГ Валерий Мунтян приводил цифру в \$9 млрд. – такова будет ежегодная экономия украинского бюджета в случае вступления Украины в Таможенный

союз. Кроме того, Таможенный союз откроет перспективу модернизации основных промышленных объектов Украины, в первую очередь газотранспортной системы. Это позволит не поднимать цены на газ для населения, на чем упорно настаивает Европа.

Кроме того, существует большой потенциал кооперации между российскими и украинскими предприятиями – начиная от агропромышленного комплекса и заканчивая космической отраслью. Пример удачных испытаний украинско-российского грузового самолета АН-70 показывает, что «оттепель», наступившая в двусторонних отношениях с 2010 года, уже дает свои реальные плоды.

Европа же намерена развивать исключительно финансовую сторону сотрудничества – укреплять свое влияние в банковском секторе. Промышленность Украины для Запада – это конкуренты, которых надо устранить, что стимулирует сокращение рабочих мест и усиление миграции украинцев в западные страны на заработки.

Таким образом, для руководства страны с чисто прагматической точки зрения выбор очевиден. Единственным объяснением того, что они им до сих пор не воспользовались может быть только то, что президент и его окружение находятся в плену «евроиллюзий».

Как бы там ни было, но первый шаг навстречу друг другу уже сделан, 30 июля украинский парламент ратифицировал Договор о создании зоны свободной торговли (ЗСТ) в рамках СНГ. Это означает, что рынки стран Содружества должны стать чуть более открытыми друг для друга. Примечательно, что Договор не отрицает создания аналогичного соглашения, например, с Европейским союзом. Украинское политическое сообщество очень неоднозначно восприняло ратификацию. Президент В. Янукович долгое время откладывал этот шаг, поскольку делал став-





ку на прогресс в евроинтеграции страны. Почему же сейчас украинская администрация повернулась в сторону восточной интеграции? Ситуацию разъясняют украинские эксперты.

Антон Финько, эксперт Киевского центра политических исследований и конфликтологии (Киев):

Украинские эксперты в один голос утверждают: ЗСТ СНГ не является помехой для ЗСТ с ЕС, а находится в составе двух зон свободной торговли с основными торгово-экономическими партнерами для Украины выгодно. Естественно, что от ЗСТ с СНГ ожидается увеличение товарооборота с постсоветскими странами, и, прежде всего, с Россией. Особенные надежды в этом отношении возлагаются на машиностроение. Помимо этого, Кабинет Министров Украины предполагает разработать проект договора о транзите газа в рамках зоны ЗСТ СНГ. Отрицательный для Украины момент договора состоит в том, к примеру, что он не решает вопроса цен на российскую нефть и газ.

Конечно, было бы лукавством не заметить политического фак-

тора. Соглашение ратифицировано в преддверии выборов и является положительным сигналом для широких русофильских слоев украинского электората.

Можно предположить, что далеко не все в руководстве правительства были настроены в пользу ратификации этого договора в его нынешней версии. Можно предположить также, что вопрос о его ратификации был предметом напряженных дебатов, и понадобилось политическое решение на самом высоком уровне для того, чтобы ратификация состоялась. Конечно, если договор будет способствовать увеличению товарооборота и окажется выгодным для Украины, это окажется аргументом в руках тех кругов, которые настроены на более тесные, чем ныне, отношения с Россией.

Пироженко Виктор Алексеевич, член Экспертного совета Фонда стратегической культуры, кандидат философских наук (Киев):

Ратификация этого договора вызвана, прежде всего, соображениями реальной практической выгоды для Украины.

1. У Украины есть всего два

основных направления внешней торговли – партнеры по бывшему СССР, т.е. страны СНГ, за которыми сохранились традиционные для Украины рынки сбыта (здесь подавляющая часть торгового оборота приходится на страны ТС), и ЕС. Они, соответственно, представляют собой два источника пополнения казны за счет выручки от внешней торговли. Поэтому неудивительно, что для всех украинских правительств (возможно, за исключением последней фазы президентства Ющенко) заключение договора о ЗСТ с СНГ являлось приоритетным. По мере развития торговых отношений с ЕС для украинской стороны стало актуальным и создание ЗСТ с ЕС.

2. Структура торгового оборота Украины со странами СНГ – а это где-то 40% от общего объема внешней торговли (на ЕС приходится порядка 30%) качественно отличается от аналогичной структуры с ЕС. В торговом обороте Украины со странами СНГ существенно преобладает продукция глубокого передела с высокой добавленной стоимостью и высокотехнологичная продукция (продукция машиностроения,



в том числе, и тяжёлого, точного приборостроения, продукция металлургии – трубы, авиастроения – двигатели и пр.), что особенно заметно в сравнении со странами ЕС.

3. Торговля с СНГ также более сбалансирована: наряду с продукцией промышленности высокую долю занимает продукция агропромышленного комплекса и пищевой промышленности. От доступа на российские рынки сбыта зачастую зависит будущее целых производств и отраслей украинского пищевого сектора, в чем все мы не раз убеждались во время ограничений для украинской сырной и молочной продукции, вводимых российской стороной. В то время, как в торговле с ЕС преобладает продукция тяжелой индустрии неглубокого передела (полуфабрикаты) и дешевое сельскохозяйственное сырье.

Все сказанное объясняет постоянство и упорство, с которым Украина добивалась создания зоны свободной торговли, в первую очередь, именно в рамках СНГ. Если тема ЗСТ Украины с

ЕС стала актуальной где-то после 2006 года, то тема ЗСТ с СНГ была актуальной для украинской стороны практически сразу после распада Союза – с 1994 года.

Учитывая названные обстоятельства, тему ЗСТ на Западе и на Востоке продвигают представители двух разных групп интересов в украинской экономике и предпринимательских кругах. В ЗСТ с ЕС заинтересованы преимущественно владельцы предприятий тяжелой индустрии (преимущественно, ГМК), которые поставляют полуфабрикаты в страны ЕС и имеют там активы; в ЗСТ с СНГ заинтересованы деловые круги, связанные с производством высокотехнологичной продукции и продукции глубокого передела (владельцы, директора и управляющие), которая сбывается в РФ и других странах ТС и СНГ.

Поэтому украинские политико-деловые круги, в принципе, заинтересованы во введении ЗСТ, как с ЕС, так и с СНГ и стараются повести дело так, чтобы одна ЗСТ не препятствовала торговле в рамках другой. С этим, видимо,

и были связаны заминки на евразийском направлении, так как такая позиция невыгодна некоторым участникам СНГ, прежде всего, РФ. Например, в случае создания ЗСТ с ЕС, украинская продукция с высокой добавленной стоимостью будет вытесняться с внутреннего рынка европейскими товарами. В Европу из-за невысокой конкурентоспособности и нетарифных ограничений она также не пойдет. Возникает проблема беспрепятственного массового сбыта этой продукции на единственном возможном направлении – в СНГ, чему как раз и должна способствовать ЗСТ в рамках СНГ. Но это уже создает угрозу российским производителям и российской экономике.

Решением проблемы сохранения украинских производителей от банкротства является и массовый сбыт европейских товаров в СНГ с целью ослабить их давление на украинского производителя, что, также могло бы быть решено в рамках ЗСТ с СНГ. Однако, и это невыгодно РФ.

Вероятно, эти и иные проблемы, связанные с некоторы-





ми структурными различиями в экспорте Украины и некоторых стран СНГ были препятствием для заключения этого соглашения ранее.

Если договор о ЗСТ все-таки ратифицирован ВР – это может свидетельствовать о компромиссном и взаимовыгодном решении данных проблем между Украиной и, прежде всего, РФ. Это также признак того, что в условиях торможения ЗСТ на Западе и ввиду реальных потерь от невхождения в ТС, украинская сторона вынуждена делать выбор и делает его пока в пользу СНГ и евразийской интеграции. Этот выбор пока не стратегический, так как он, в принципе, позволяет совмещать участие Украины в двух ЗСТ, а значит, – для украинских политико-деловых кругов безболезненный. Но ЗСТ с СНГ является хорошей базой для вхождения в ЕЭП, что, безусловно, выгодно украинской экономике в целом, но невыгодно политически влиятельным владельцам ГМК. И вот этот выбор – остаться в серой зоне (в ЕС Украину не примут – это очевидно всем в политическом руководстве) или войти в ТС и ЕЭП, действительно, будет стратегическим.

Виктор Медведчук, лидер движения «Украинский выбор»:

Присоединение Украины к договору о зоне свободной торговли в СНГ свидетельствует о том, что политика здравого смысла начинает проявляться. И это хорошая тенденция. Казалось бы, здравый смысл всегда должен

определять действия политиков, но парадокс заключается в том, что начиная с 2005-го года действия украинской власти в области международной экономической интеграции никак нельзя было объяснить здравым смыслом. А «курс на евроинтеграцию», который украинские политики повторяли и повторяют, как мантру, уже успел нанести колоссальный вред украинской экономике. Самое обидное, что было потеряно драгоценное время, которое вернуть нельзя, как и миллиарды недополученных (считай потерянных) прибылей украинских предприятий, для которых интеграция в ЕЭП – единственный реальный шанс остаться на плаву.

Парадокс есть и в том, что сторонники интеграции в ЕЭП оперируют цифрами и расчетами, в то время как сторонники интеграции в ЕС говорят о «европейских стандартах» жизни, о европейской демократии, правах и свободах и прочих вещах, которые к экономике имеют весьма отдаленное отношение. Так бывает, когда политическая составляющая превалирует или когда чьи-то узкие экономические интересы выходят на первый план, а лозунги о «стандартах и демократии» служат их красивым прикрытием. Создавалось впечатление, что от «курса на евроинтеграцию» Украину может спасти только полный крах Евросоюза, когда просто некуда будет «интегрироваться». Хотя позиция и отношение к нам в ЕС явно свидетельствуют, что им нужна не Украина, а именно «процесс»

нашей интеграции. На самом деле им не нужна экономически сильная Украина, как не нужен новый конкурент.

В отличие от участия в ЗСТ в рамках СНГ, что по данным аналитиков только бюджету Украины дополнительно принесет 9,4 миллиарда гривен, аналогичный шаг в рамках Зоны свободной торговли с ЕС, на тех кабальных условиях, которые уже приняты украинской стороной по расчетам самой Еврокомиссии – это 5-6 миллиардов долларов ежегодных прямых потерь.

Не буду приводить массу цифр, указывающих на экономическую пользу от вступления Украины в зону свободной торговли в рамках СНГ – эти цифры есть в опубликованном финансово-экономическом обосновании к проекту закона «О ратификации договора о зоне свободной торговли». Приведу только ожидаемый рост ВВП – на уровне 2,5%, а это в сегодняшних ценах около 37,5 миллиардов гривен. Отдельно могу добавить об эффекте социальном. Ведь оживут множество предприятий, продукция которых реально конкурентоспособна в странах СНГ.

Конечно, существуют и риски – наши страны в рамках международного разделения труда очень зависят от уровня цен на сырье и продукцию низкого передела. Кризис мировой экономики еще далек от завершения. Наше производство достаточно энергозатратное, что снижает его конкурентоспособность. Это общая проблема. Но у нас есть уникальный шанс решать эти проблемы сообща, выступать единой командой, создавать совместные экономические проекты, которые будут конкурентными на мировом рынке. Впрочем, это я, наверное, забежал наперед – это уже задача не только зоны свободной торговли, а реальной экономической интеграции в рамках Единого экономического пространства. Надеюсь, что здравый смысл заставит украинских политиков и дальше действовать в интересах Украины и её народа.





Владимир Гошин,
член Коллегии (министр) по
таможенному сотрудниче-
ству евразийской экономи-
ческой комиссии



ТАМОЖНЯ ОТКРЫВАЕТ «ОДНО ОКНО»

В Евразийской экономической комиссии надеются, что вскоре не менее 50 % грузов, пересекающих границу ЕЭП, будет оформляться автоматически.

Специалисты, работающие в сфере таможенного регулирования, давно заметили: из всего грузового транспортного потока, пересекающего пункты пропуска на границах, проблемными можно считать лишь 10 %, да и то с натяжкой. Остальные участники внешнеэкономической деятельности – вполне добропорядочные субъекты, но вынуждены стоять в очереди в ожидании досмотра, как и все. Так что задача, как отделить зерна от плевел, в таможенном регулировании считается не праздным вопросом. В перспективе представители таможенных служб обещают заметно укоротить очереди в пунктах пропуска и ускорить время прохождения грузов. Помогут в этом внедряемые высокие технологии и постоянно трансформирующееся

таможенное законодательство. Правда, реформа таможенных процедур уже проходит не только в формате одной страны, но и в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства. О том, как будет выглядеть работа таможенников через несколько лет и каких изменений следует ожидать в формате наднационального таможенного законодательства, в интервью «Республике» рассказал член Коллегии (министр) по таможенному сотрудничеству Евразийской экономической комиссии Владимир ГОШИН.

Владимир Анатольевич, уже почти год прошел с того момента, как начал работать наднациональный законодательный орган – Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК). Чем она занимается?

Наша комиссия – это совершенно новое образование

на бывшем постсоветском пространстве. Аналогию можно провести лишь, пожалуй, с союзным Совмином или Европейской комиссией. ЕЭК создана для того, чтобы определять законодательство, правила игры на





нашем Едином экономическом пространстве. Мы от Комиссии Таможенного союза унаследовали вопросы регулирования внешнеэкономической деятельности, такие как установление ставок пошлин, ограничений на ввоз-вывоз товаров, все таможенные вопросы и вопросы технического регулирования. Но сейчас в связи с началом функционирования ЕЭП добавилась масса новых задач. В частности, мы занимаемся вопросами согласования макроэкономических показателей, обсуждаем помощь или уровень субсидий промышленности, сельскому хозяйству, согласовываем транспортную политику, что, в частности, очень волнует Беларусь. В зоне ответственности также вопросы транспортных тарифов и другие, которые следует решать в формате регулирования ЕЭП, а это оказалось гораздо сложнее, чем Таможенный союз. Комиссия в рамках ранее заключенных соглашений занимается подготовкой выхода к 2015 году на полноценный Евразийский экономический союз. Что касается вопросов регулирования таможенного законодательства, то мне здесь немного проще. Ведь до создания комиссии мы занимались вопросами создания Таможенного союза и таможенного законодательства – Таможенного кодекса, остальных подзаконных нормативных актов и международных соглашений.

В настоящий момент комис-

сия просто развивает то, что было достигнуто ранее. Но при этом мы отдаем себе отчет в том, что просто механического развития ранее заложенных идей уже явно недостаточно.

Недавно Евразийская экономическая комиссия внесла на обсуждение новые поправки в Таможенный кодекс Таможенного союза. Озвучивалось, что таковых будет около 300. Однако в деловой среде вас сразу же обвинили в том, что все корректировки, скорее, направлены на упрощение работы таможенных служб, но не бизнеса. Уместны ли такие замечания?

У нас и ТС, и ЕЭП создавались для равных условий ведения бизнеса, для того, чтобы наши граждане могли зарабатывать нормальные деньги и повышать свой уровень жизни. Ныне действующий Таможенный кодекс, давайте будем реалистами, создавался в очень короткие сроки. Чуть больше чем за год был подготовлен проект нового масштабного документа и согласован с соответствующими министерствами и ведомствами, и не в одной стране, а в трех! И работает он уже два года. Разумеется, когда законодательство создается в таком ускоренном режиме, определенные шероховатости неизбежны. Но, хочу отметить, системных ошибок

допущено не было. Поэтому все правки, которые нами подготовлены, а их действительно более 300, я бы сказал, технического характера.

Действительно, в деловой среде звучала критика в адрес работы рабочей группы с акцентом на том, что в ее работе принимали участие только таможенники, поэтому те поправки, которые были подготовлены, учитывают интересы только госорганов, не принимая во внимание потребности и чаяния бизнеса. Такая критика далека от истины. Во-первых, в рабочую группу входят представители не только таможенных служб, но и министерств экономики, финансов, транспорта и промышленности государств – членов Таможенного союза. Во-вторых, рабочая группа и созданная при ней экспертная группа обсуждали и прорабатывали поправки, внесенные от государств – членов Таможенного союза, как официальные позиции сторон.

Какие принципиальные поправки было предложено внести в документ?

Мы немного сокращаем количество документов по таможенному декларированию товаров. В частности, исключаем необходимость представлять документ, подтверждающий соблюдение требований в области валютного контроля, то, что у нас недавно еще называлось «паспортом сделки». Кроме этого, устанавливается возможность на уровне национального законодательства разрешать декларанту не представлять отдельные документы, на основании которых заполнена таможенная декларация, в том числе когда такие документы могут быть получены таможенными органами путем обращения к информационным ресурсам государственных органов. Сокращаются сроки осуществления отдельных таможенных операций, таких как регистрация таможенной декларации, выдача свидетельства о допуске транспортного средства международной перевозки к перевозке товаров



под таможенными пломбами и печатями.

Но самое главное – в Таможенный кодекс Таможенного союза будут инкорпорированы нормы нескольких международных договоров в таможенной сфере. На сегодняшний день у нас законодательство ТС и ЕЭП состоит из 18 международных соглашений, и после доработки Таможенного кодекса их будет, как минимум, на три меньше. Процесс совершенствования таможенного законодательства непрерывный, он проводится как в трехстороннем формате, так и каждой страной самостоятельно. В настоящий момент рабочая группа завершает работу над проектом протокола, который содержит поправки, внесенные сторонами еще задолго до разработки этих новаций – в конце 2011-го – начале 2012 года. Но, на наш взгляд, сейчас надо просто завершить работу и приступить к следующему этапу совершенствования таможенного законодательства ТС, с учетом уже новых приоритетов и новаций, выработанных как в Беларуси, России и Казахстане, так и в ЕЭК.

Не так давно стало известно, что в ближайшие два года ЕЭК планирует фактически заново переписать Таможенный кодекс Таможенного союза. Почему возникла такая необходимость, каких изменений стоит ожидать?

Да, действительно, в планах ЕЭК – разработка модернизированного Таможенного кодекса Таможенного союза. Это решение базируется на объективных предпосылках и соответствует текущему этапу развития экономической интеграции наших стран. Наши коллеги, отвечающие в ЕЭК за вопросы интеграции, уже ведут работу по созданию кодифицированного законодательного акта, который будет включать в себя все имеющиеся правовые нормы, определяющие функционирование ЕЭП. Мы полагаем, что также настал момент и для создания нового модернизированного докумен-

та, который уже будет учитывать опыт нашей предыдущей работы и перспективы, приоритеты, которые позволят сделать большой шаг вперед и вплотную приблизить наши страны к прототипу евразийской интеграции – Европейскому союзу.

Новая редакция ТК ТС будет базироваться и на таких аспектах, как сокращение национальных сегментов таможенного регулирования, совершенствование электронного декларирования, изменение подходов к применению информационных технологий, ставя в приоритет применение электронных документов над бумажными. Предполагается и совершенствование таможенного контроля за счет оптимизации применения системы управления рисками, а также автоматический выпуск товаров. Чтобы решение о вовлечении товара в экономический оборот на территории страны принимал не человек, а компьютер – специальная программа, которая анализирует поступившие данные из декларации и принимает решения. Таможенным службам стран ТС следует полностью уйти от субъективного человеческого фактора. Чтобы не было такого: принеси мне бумажку, которая подтверждает сведения, заявленные в одной из деклараций.

В таможенной декларации 54 графы, так что, если таможенник начнет требовать дополнительные бумаги, процесс оформления груза может растянуться на недели. Мы хотели бы все перевести по максимуму на автоматическое оформление – после 2015 года минимум 50 % всех пересекающих границы ТС товаров должно оформляться в автоматическом режиме. Мы видим, что 90 % товаров, идущих через границу, – это товары, которые перемещаются законопослушными участниками внешнеэкономической деятельности, и ни эти товары, ни сами участники не создают проблем таможене. А вот таможенники должны иметь возможность сосредоточиться на оставшихся 10 %, где есть потенциальный риск, и там проводить контрольные операции. Понятно, что это потребует изменения всех наших информационных технологий, и не только таможенных. Важно, чтобы к этому подключились наши коллеги, которые выдают различные разрешения и лицензии. Чтобы субъект хозяйствования единожды подавал информацию в виде таможенной декларации в таможенную компьютерную систему и она автоматически общалась со всеми аналогичными системами различных министерств





и ведомств. Ведь в таможенной декларации содержится минимум 95 % сведений, которые необходимы для получения лицензии. Какой смысл идти в министерство и, давая одну и ту же информацию, получать две бумаги, если все можно сделать через однократное предоставление информации от субъекта хозяйствования?

Так что во главу угла ставятся реализация принципов «одного окна» во внешнеэкономической деятельности и реализация принципа «одной остановки» на границе для прохождения всех служб. Это наши глобальные приоритеты, которые мы ставим

перед собой. Документ очень масштабный, комплексный. Мы обозначаем горизонт, так сказать, цель, к которой нужно стремиться, но для ее достижения потребуются очень большие финансовые вложения: на компьютеры, на организацию информационного обеспечения он-лайн, чтобы министерства, банки были завязаны в одну цепочку. Чтобы действительно компьютер мог собирать информацию и буквально за секунду выдавать результат, чтобы субъект хозяйствования не тратил время, деньги, другие ресурсы во время простаивания на границе.



? Но внедрение подобных систем – это очень дорого...

Это как посмотреть. Подсчитано, что сокращение простоя груза на границе на один день дает увеличение национального ВВП на 1 %. В Беларуси, конечно, никто столько на границе давно уже не стоит, мы ведем счет на часы. В среднем грузовик где-то 1,5-2 часа проводит на границе, но мы хотели бы сократить это время до получаса, а в идеале и вовсе до 15-20 минут. Нечего ему там стоять! Если это законопослушный субъект хозяйствования, который ведет свою деятельность прозрачно, то есть у него нормальная налоговая и таможенная репутация, ну какой смысл его держать? Наоборот, ему нужно помогать, способствовать, чтобы его грузы как можно быстрее вовлекались во внешнеторговый оборот. А это, соответственно, и более быстрая уплата не только таможенных пошлин, но и других внутренних налогов. В конечном счете государство получает прибыль. Разовые вложения, конечно, потребуются: на создание программного обеспечения, на компьютеризацию отдельных министерств. С одной стороны, это чувствительные траты, но общая выгода от того, что ускорится внешнеторговый оборот, увеличится поступление налогов, гораздо выше.

?
Нынешняя редакция ТК ТС дала жизнь такому институту, как «уполномоченный экономический оператор». Какова будет его роль в обновленном варианте кодекса? Планируется ли расширить перечень возможностей для получения этого статуса и следует ли ожидать каких-то послаблений?

Нет, послаблений не предвидится. Мы хотим показать бизнесу, что нужно иметь абсолютно прозрачную историю в отношениях с таможней, с налоговой инспекцией, и тогда ему будут предоставлены определенные льготы. А вот их количество мы



будем расширять. Уже сегодня пересекающие границу товары предоставляются уполномоченному оператору в пользование на срок до месяца – это время, за которое он должен осуществить платежи. То есть субъекту хозяйствования предоставляется фактически беспроцентная отсрочка таможенных платежей. Что мы хотим еще упростить для уполномоченного экономического оператора? Да просто доверять им еще больше, чтобы прямо с границы товар шел на склады предприятий, где они по своему усмотрению вовлекали бы его в переработку или отправляли на продажу. А взамен мы хотим видеть абсолютно чистую бухгалтерию. Чтобы предприятие раз в месяц уплачивало все необходимые платежи, само вело учет поступивших товаров и чтобы при случае мы могли сверить эти данные с таможенной базой данных. Чтобы проверка, приходящая время от времени на предприятие, могла сказать: да, у вас все чисто и красиво, вы абсолютно честно себя ведете, поэтому льготы за вами сохраняются. С другой стороны, на пути не самых добросовестных участников поставить надежный заслон.

Насколько велико число участников внешнеэкономической деятельности, заинтересованных в получении статуса экономического оператора?

Заинтересованных много, другое дело, что далеко не всем предоставляется такое право. Мы в Беларуси впервые ввели институт «Добросовестного участника внешнеэкономической деятельности», как он тогда назывался, в виде эксперимента в 2004 году. В 2007-м его легализовали на уровне указа главы государства. Первым такой статус получило витебское предприятие «Марко», и его пример показывал, почему с таможней выгодно работать открыто и честно, какие это дает экономические преимущества. Сейчас таких участников в Беларуси уже 387, но в



России и в Казахстане таких гораздо меньше. Для наших партнеров по ЕЭП – это абсолютная новелла. Если говорить в количественном выражении, то у нас число операторов обозначается трехзначной цифрой, у соседей пока только двухзначной.

Владимир Анатольевич, в последнее время вы выступаете в роли активного поборника отхода от бумажного документооборота в таможенном деле и внедрения прогрессивных технологий, в частности, предварительного инфор-

мирования о грузах. Насколько готовы службы трех государств к работе в новом формате?

Предварительное информирование развивается, и вполне успешно. В Беларуси оно было введено с 17 июня нынешнего года, и пока ни одной жалобы на то, что это ущемило чьи-то права или создало дополнительные неудобства, не было. Фактически предварительное информирование – это один из элементов электронного документооборота. Я продолжаю настаивать на том, что если мы в течение ближай-





ших нескольких лет не автоматизируем таможенные процессы, то таможенные службы просто захлебнутся во внешнеэкономическом потоке грузов, которые идут через границу. У нас просто нет другого пути, раз уж автоматизируются производственные процессы, роботы собирают автомобили, то почему компьютер не может обрабатывать простую таможенную декларацию? Мы хотели бы в этом вопросе начать с экспорта – направления, представляющего наименьший риск.

Белорусская таможенная служба, равно как и банковские структуры, в плане информатизации достаточно продвинута. В стране неплохо организовано их взаимодействие, вплоть до того, что можно вести учет платежей, которые участники ВЭД осуществляют в автоматическом режиме. Но я пока вижу проблемы с другими нашими коллегами, которые выдают различные документы. Кстати, есть еще один важный момент: как только решение о выдаче или невыдаче тех или иных разрешений будет принимать компьютер, необходимость в лице, которое выдает бумажные документы, отпадет.

? **Стоит ожидать недовольства сродни движению луддитов?**

Определенного саботажа я не исключаю. Конкретный человек, который сидит в разрешительной системе, прекрасно понимает, что в случае автоматизации процессов он лишится рабочего места. Когда вместо 10-20 человек, которые занимаются выдачей разрешений, необходимо будет 3-4 для обслуживания системы, это может вызвать определенное противодействие.

? **Скажите, много ли существует нестыковок в национальных таможенных законодательствах Беларуси, России и Казахстана, насколько они мешают интеграции таможенных служб? Будут ли предприняты в новой редакции ТК ТС по-**

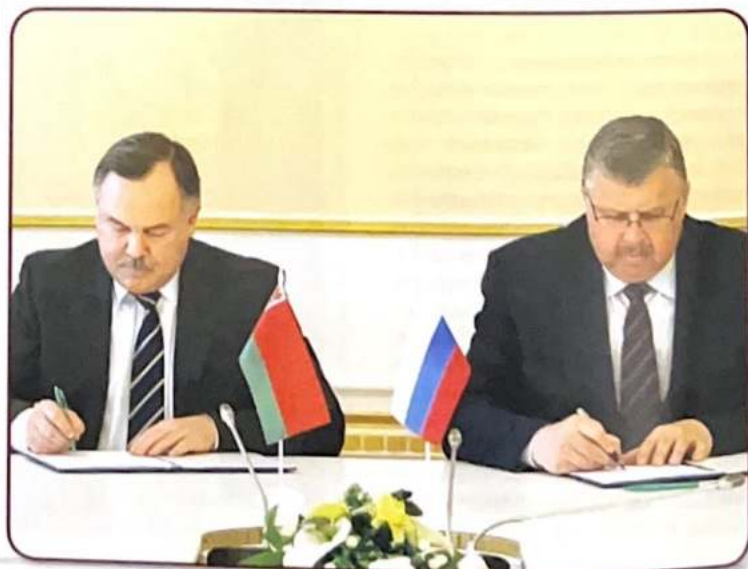
пытки сблизить законодательства и сократить количество отсылочных норм?

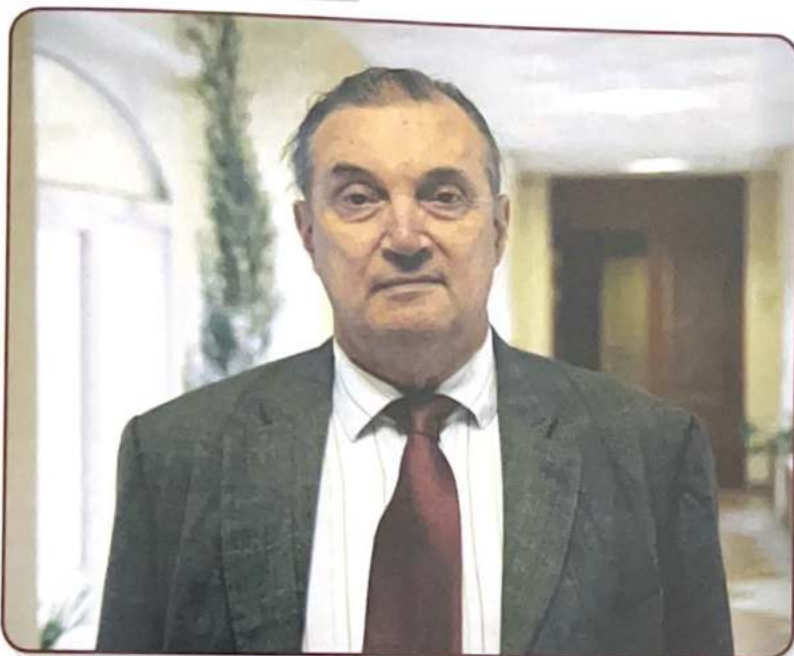
В идеале должно существовать только союзное таможенное законодательство. Но поскольку в настоящий момент продолжается переходный период, к этому мы придем не сразу. К примеру, в самом ТК ТС заложено более 80 отсылок на национальные законодательства. То есть в самих статьях кодекса указано, что такой-то вопрос регулируется таким-то пунктом национальных законодательных актов. В особенности это касается порядка взимания косвенных налогов и сборов. От таких отсылок мы постараемся уйти по максимуму, ведь в таможенном законодательстве экономического объединения не должно быть национальных особенностей, и, конечно же, постараемся обеспечить единую правоприменительную практику. Это будет сделать гораздо сложнее, чем обеспечить единое законодательство на бумаге.

Надо заметить, что к моменту создания ТК ТС опыта работы по единому таможенному законодательству и на единой таможенной территории тогда еще не было. Параллельно разрабатывались международные договоры по другим важным для стран вопросам, таким как распределение

и зачисление ввозных таможенных пошлин, применение единых мер технического регулирования. Единый таможенный тариф тогда содержал в себе достаточно большой перечень изъятий, а речи о возможной унификации валютной и налоговой политики государств – членов Таможенного союза вообще не было. Поэтому в ТК ТС и получилось так много отсылочных норм на иные международные соглашения и национальное законодательство государств – членов Таможенного союза. Сейчас ситуация коренным образом изменилась. Таможенный союз сформирован, таможенные службы трех стран, каждая на своем участке таможенной границы Таможенного союза, защищают наши общие, союзные интересы. Мы с пониманием относимся к тому, что существует ряд переходных моментов, которые невозможно исклчить автоматически. Например, до сих пор сохраняется принцип резидентства, то есть каждый субъект хозяйствования каждой страны оформляется только на своей таможне. Но когда будут созданы законодательные условия для того, чтобы исключить этот принцип, законодательство должно стать действительно единым.

Беседовал Александр Бенько, газета Совета министров Республики «Республика» ■





Олег Лушников,
кандидат экономиче-
ских наук,
старший научный
сотрудник сектора
экономики зарубеж-
ных стран Центра
экономических ис-
следований

ОПЫТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

На встречах с президентом Белоруссии А.Г.Лукашенко 15 сентября 2012 года в Сочи и с президентом Казахстана Н.А.Назарбаевым 19 сентября 2012 года в Павлодаре проблемы развития евразийской интеграции стояли на первом месте в программе переговоров. Как известно, в начале первого десятилетия XXI века руководители России, Белоруссии и Казахстана почти одновременно выступили с инициативой формирования новой евразийской интеграции. Необходимость консолидации постсоветского пространства ныне стала очевидной не только для руководства наших стран, но даже для тех представителей политической элиты, которые

видели в России угрозу своим экономическим интересам. В значительной степени подобные сдвиги в подходах руководства стран СНГ к евразийской интеграции объясняются влиянием мирового финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг., который показал, что преодолевать кризисные явления в экономике намного проще в условиях объединения, чем каждому в отдельности.

Понятно, что в основе такого подхода приоритет должен быть отдан не сиюминутным интересам, а глобальным долгосрочным перспективам, постепенному переходу к единой валюте и полной координации экономической политики. Важно при этом

учитывать ошибки, допущенные в ЕС (например, поспешное введение евро без учета уровней экономического развития отдельных стран-участниц).

В конце декабря 2011 года на заседании Высшего Евразийского экономического совета было принято решение о начале с 1.01.2012 года функционирования Единого экономического пространства (ЕЭП), объединяющего территории Белоруссии, России и Казахстана. С 1 января 2012 года вступили в силу подписанные, а в последствии ратифицированные соглашения по Единому экономическому пространству (более 100 международных договоров не только межгосударственного приме-



нения, но и прямого действия), в том числе по формированию единого энергетического пространства стран-участниц:

- соглашение о единых принципах и правилах регулирования деятельности естественных монополий;
- соглашение о порядке организации, управления, функционирования и развития общего рынка нефти и нефтепродуктов;
- соглашение об обеспечении доступа к услугам естественных монополий в сфере электроэнергетики, включая основы тарифной политики;
- соглашение об обеспечении доступа к услугам естественных монополий в сфере транспортировки газа по газотранспортным системам.

Кроме того, был также подписан договор о Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) и определен регламент ее работы. В соответствии с этим договором был учрежден наднациональный постоянно действующий регулирующий орган Таможенного союза и ЕЭК.

За сравнительно короткий промежуток времени удалось в целом решить сложные организационно-технические вопросы, о которых ранее велись ожесто-

ченные споры. Уже более полугодя функционирует ЕЭК, обладающая правом самостоятельно принимать решения, обязательные для исполнения органами власти стран-участниц. Товарооборот трех стран, входящих в ЕЭК, за 2011 год вырос по данным российской таможенной статистики на 36% и составил 125 млрд. долл.

В то же время следует отметить, что пока еще имеется довольно много противоречий, связанных с реализацией национальных интересов стран-участниц ЕЭК. Практика функционирования Таможенного союза показала, что индекс совокупного импорта России за первое полугодие 2011 года оказался на 4 процентных пункта выше, чем было предусмотрено в соглашении между государствами (88%) и в результате доход от взимания пошлин был для России почти на 18,5 млрд. руб. меньше. (Именно на основе этого показателя с сентября 2010 г. распределяются пошлины между государствами союза вне зависимости от места их сбора.) Минфин РФ считает, что если такой дисбаланс будет сохраняться, то Россия инициирует консультации по пересмотру пропорции. Белорусские партнеры назвали подобные расчеты некорректными и подчеркнули, что диспаритет связан с тем, что

товары сначала ввозятся через российскую границу, а потом уже поступают в Белоруссию.

Довольно значительные различия сохраняются между налоговыми системами стран-участниц, особенно по уплате налога на добавленную стоимость (в частности между Россией и Казахстаном). В этой связи многие российские компании предпочитают с выгодой регистрировать свой бизнес на более льготной территории.

Еще одной из проблем на единой территории является изменение потоков товаров из третьих стран, особенно из Китая. Китайские бизнесмены очень быстро оценили плюсы и минусы такой ситуации и перевели грузопотоки на Казахстан. Оттуда с гораздо меньшими затратами они, как и раньше, поступают в Россию.

Поэтому уже сегодня интеграционному объединению ЕЭК следует рассматривать положения, регулирующие сферы конкуренции, инвестиций, интеллектуальной собственности, услуг, защиты окружающей среды, трудовых стандартов и пр. Основной целью экономической политики ЕЭК на современном этапе региональной интеграции должна стать разработка сценария развития и повышения конкурентоспособности. Ведь,





по данным Мирового экономического форума, уровень конкурентоспособности стран ЕЭП пока что значительно отстает даже от стран среднего уровня развития: Казахстан занимает в мировом рейтинге 51-место, а Россия опустилась с 66-го на 67 место в 2012 году. Суммирование ресурсов динамично развивающихся стран-участниц ЕЭП может позволить такому наднациональному объединению стать новым центром силы глобального мира и ключевым игроком наряду с США, ЕС и Китаем.

Для обеспечения полноформатного функционирования ЕЭП по оценкам экспертов потребуются период до 2015 года. При этом страны должны соблюдать макроэкономические показатели, сходные с Маастрихтскими критериями в ЕС:

- годовой дефицит государственного бюджета должен быть не выше 3%;
- государственный долг – не выше 50% ВВП;
- уровень инфляции – не более чем на 5 процентных пунктов выше уровня инфляции страны ЕЭП с наименьшим ростом потребительских цен.

В будущем к созданным в рамках ЕЭП структурам могут присоединиться и другие страны, так как эта организация носит открытый характер. О желании вступить в Таможенный союз уже заявила Киргизия, свою за-

интересованность в членстве в ТС и ЕЭП высказывает и Таджикистан. На Украине идет оживленное обсуждение возможных выгод и потерь от вступления в ТС. Понятно, что в различных украинских регионах высказываются порой диаметрально противоположные мнения, но объективные экономические показатели свидетельствуют о том, что вступление в Таможенный союз весьма выгодно для Украины: это позволило бы увеличить экспорт украинских товаров и заметно сократить отрицательное внешнеторговое сальдо.

Следующим этапом на пути реинтеграции на постсоветском пространстве должно стать создание Евразийского экономического союза, в рамках которого

будут действовать упрощенные регламенты для свободного движения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, что должно увеличить взаимный товарооборот трех стран и в итоге привести к согласованной валютной и макроэкономической политике. Создаваемый ЕЭС должен объединить экономики трех государств, совокупный ВВП которых составит около 2 трлн. долларов. Как высказываются руководители государств-участниц реинтеграционного процесса, формирование Евразийского союза может начаться с 2015 года.

Таким образом, впервые с момента развала СССР сделаны первые шаги к восстановлению естественных экономических и торговых связей, существовавших в прежнем народнохозяйственном комплексе, созданы качественно новые условия для ведения бизнеса. В результате образуется емкий и растущий общий рынок с более чем 165 млн потенциальных покупателей, с более предсказуемыми и стабильными правилами игры.

Объединительные процессы на евразийском пространстве должны привести к качественно новому повышению конкурентоспособности национальных экономик, способствуя их развитию и диверсификации, превращению в мощный поток динамично развивающейся экономики, которая сможет в этом случае стать одной из ведущих в мире.





ЖУРНАЛ «СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ» НА ЭКСПО «КИТАЙ-ЕВРАЗИЯ»

Издательский дом «Драго Барзини» совместно с Обществом содействия меценатству и благотворительности им. И. К. Айвазовского представили свою издательскую продукцию, среди которой и журнал РОД-СРРАО «Стратегии развития», на Второй ярмарке ЭКСПО «Китай-Евразия». Выставка прошла с 1 по 6 сентября в Урумчи, административном центре Синьцзян-Уйгурского автономного района (Северо-Западный Китай).

«Проведение данной ярмарки позволит продвинуть формирование новой структуры одновременного открытия внутриконтинентальных и приморских районов страны для внешнего мира, и будет содействовать укреплению связей сотрудничества Китая с евразийскими странами, особенно с государствами Центральной Азии», - отметил на пресс-конференции заместитель

министра коммерции КНР Ли Цзиньцао.

Ярмарка прошла под лозунгом «Гармоничное развитие, сотрудничество и общий выигрыш». На выставке были продемонстрированы высококачественные изделия Китая и евразийских стран. В рамках ярмарки прошли презентации инвестиционной политики и туристических ресурсов данных стран, форум по экономическому сотрудничеству между Китаем и Евразией и несколько форумов на уровне министров.

ИД «Драго Барзини» за 12 лет участвовал в международных издательских и книжных выставках в Армении, Грузии, Украине, России, Таджикистане, Китае. Печатная продукция издательства не раз удостаивалась высокой оценки специалистов из области полиграфии. В ближайших планах – еще несколько международных выставок.





ФОНД РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА



АРМАВИА - НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ

www.armavia.aero, www.armavia.am



Armavia
Արմավիա

ПРЕДСТАВИТЕЛИ АРМАВИА

Москва
+7 495 6230362

Сочи
+79186835008

Харьков
+380639997579
+380986577767

Стамбул
+902125286417
+37491888888

Париж
+336 22657572

Нижний Новгород
+79519021056

Симферополь
+380997038379

Венеция
+393665394479
+393395972638

Дубай
+9715 05011622
+971442161843

Рим
+393665394479
+393395972638

Новосибирск
+7 903 933 37 67
+79139193767

Донецк
+380639997579
+380986577767

Алеппо
+963944382022

Афины
+30 694 293 43 58

Франкфурт
+491737771222

Ростов-на-Дону
+79613078199

Уфа
+37493 030030

Бейрут
+963944382022

Лион
+33641692162

Бирмингем
+447825519637

Самара
+79170135050
+89277208200

Киев
+380 675 08 91 74

Тель-Авив
+972 505 40 99 96

Ларнака
+357 25 318949

Тегеран
+98 912 330 55 26

Санкт-Петербург
+7 812 928 35 75

Краснодар
+79086837573

Амстердам
+31 644 995 174

Марсель
+33625844891

Центральный офис: (+37460) 374374
Бронирование билетов: (+37410) 564805, (+37410) 564806
On-line продажа: (+374) 60374298