

ФОНД РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА



ISSN 1829-247X

СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

www.strategiirazvitiya.com



**ВТОРОЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ
МОЛОДЕЖНЫЙ ФОРУМ «МОЛОДАЯ ЕВРАЗИЯ»
10 - 15 ИЮНЯ 2014 ГОДА**

- **ВЛАДИМИР ПУТИН: ПОДПИСАНИЕ ДОГОВОРА О ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ ИМЕЕТ ОСОБОЕ, БЕЗ ПРЕУВЕЛИЧЕНИЯ, ЭПОХАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ**
- **ВТОРОЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ФОРУМ «МОЛОДАЯ ЕВРАЗИЯ»**
- **БОРИС МИРЗОЯН: РОССИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ГАРАНТОМ БЕЗОПАСНОСТИ АРМЕНИИ И ЕЕ ГЛАВНЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПАРТНЕРОМ**

**№ 1 (11)
2014**

ГЕОПОЛИТИКА • ЭКОНОМИКА • ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО



ФОНД РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА



ЗАЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ПРЕССЫ ПО ИТОГАМ
ЗАСЕДАНИЯ ВЫСШЕГО ЕВРАЗИЙСКОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕТА | СТР. 4

МГЕР СИМОНЯН:
ОБЩЕНИЕ – КЛЮЧ К РЕШЕНИЮ САМЫХ
ОСТРЫХ ВОПРОСОВ | СТР. 11

КАРЕН АВАГЯН:
ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ОТКРЫВАЕТ НОВЫЕ
ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ АРМЯНСКОЙ МОЛОДЕЖИ | СТР. 14

ИВАН ВОЛЫНКИН :
ГЛАВНОЕ БОГАТСТВО АРМЕНИИ – ЕЁ ЛЮДИ | СТР. 16



АРТАК ЗАКАРЯН:
ПРИОРИТЕТЫ АРМЕНИИ: ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ И БЕЗОПАСНОСТЬ | СТР. 19

АРТАК ДАВТЯН:
ЧЛЕНСТВО АРМЕНИИ В ТАМОЖЕННОМ
СОЮЗЕ ПРИДАСТ ЕМУ НЕОБХОДИМУЮ
СТАБИЛЬНОСТЬ | СТР. 22

АРАМ САФАРЯН:
НАКАНУНЕ СОЗДАНИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА | СТР. 24

ЗЛЛА ТАРАНОВА:
ЖУРНАЛИСТЫ НЕ ДОЛЖНЫ ГОВОРИТЬ НА
ЯЗЫКЕ ВРАЖДЫ. ИЗ ОПЫТА ПРОВЕДЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ШКОЛ ЖУРНАЛИСТИКИ | СТР. 27

ИГОРЬ ПАНАРИН:
«ГУМАНИТАРНЫЕ И КОММУНИКАЦИОННЫЕ
АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕВРАЗИЙСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ» | СТР. 30

V ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ФОРУМ МОЛОДЕЖИ | СТР. 34





АРМЯНСКАЯ ДИАСПОРА
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ:
РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ «АРМЯНСКАЯ ОБЩИНА
«АНИ-АРМЕНИЯ»

СТР. 36

ИГОРЬ ЧЕРНОГОЛОВ ГРУЗИТ
ГИДРОИЗОЛЯЦИЮ БОЧКАМИ ОТ
ЛИССАБОНА ДО ВЛАДИВОСТОКА

СТР. 40

АНДРЕЙ АРЕШЕВ:
ИНТЕГРАЦИЯ АРМЕНИИ В ТАМОЖЕННЫЙ
СОЮЗ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ

СТР. 43



СТР. 48 | БЕНИАМИН МИРЗОЯН:
ОТРЕЗВЛЕНИЕ

СТР. 57 | ДМИТРИЙ БОРИСОВ:
«УКРАИНСКИЙ ФАКТОР В
МЕЖДУНАРОДНОМ
СОТРУДНИЧЕСТВЕ В БАРЕНЦЕВОМ -
ЕВРОАРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ»

СТР. 60 | ГАГИК АРУТЮНЯН:
О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ
«ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ-2»

Журнал
«Стратегии Развития»
№1 (11), 2014
www.strategiirazvitiya.com
Учредитель и издатель

Армянский филиал
Регионального общественного
движения содействия развитию
русско-армянских отношений
Свидетельство 01 F002375
Per. номер 211.060.05323
выдано 08.04.2010
ISSN 1829-247X

Председатель правления
Мгер Симонян
Исполнительный директор
армянского филиала
Гамлет Мартиросян

Адрес филиала:
г. Ереван, пр. Тигран Мец,
д. 65а, 8-й этаж
+37410 57-74-14

Учредитель организации
Региональное общественное

движение содействия развитию
русско-армянских отношений
Свидетельство 7712020279
Per номер 1107799002475
выдано 10.02.2010

Председатель правления
Мгер Симонян

Сопредседатель правления
Андрей Смирнов

Адрес организации и редакции:
г. Москва, ул. Садовая-Спасская,
д. 20, стр. 1
+7(495) 785-22-26,
www.rus-arm.org
rus-arm@lenta.ru

Главный редактор
Андрей Смирнов

Директор по специальным
проектам
Евгений Пышняк
Проект осуществляется при
финансовой поддержке
Фонда Развития
Евразийского
Сотрудничества

Концепция журнала
креативная группа
DRAGO BARZINI™
www.dragobarzini.com
mail@dragobarzini.com

При полном или частичном
использовании материалов и
фотографий ссылка на журнал
«Стратегии Развития»
обязательна.
Мнение авторов публикаций
не всегда совпадает с мнением
редакции.
Редакция не несет ответственности
за качество рекламируемой
продукции (услуг), неточность,
недостоверность или
некорректность материалов,
предоставленных авторами и
рекламодателями.
Рекламодатель несет полную
ответственность за содержание
предоставленных материалов, за
соблюдение авторских прав, за
наличие информации о
соответствующих сертификатах и
лицензиях, за получение прав

и всех необходимых разрешений
для публикаций.
Тираж - 2000 шт.
Объем 8 п.л.
Периодичность - 4 номера в год.

Журнал не продается, распро-
страняется бесплатно в госучреждениях,
посольствах, на выставках и др.

Издается для Армении и СНГ
Ответственный за номер
Андрей Смирнов
Подписано к печати
03.06.2014г.
Отпечатано в типографии
«AGPrint»
Типографское сопровождение
DRAGO BARZINI™

Для размещения рекламы
звоните в рекламную службу
DRAGO BARZINI™
+ 374 99 358 583
+ 374 10 350 600



ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

Уважаемые друзья, коллеги!

Наша сегодняшняя встреча имеет особое, без преувеличения, эпохальное значение.

Россия, Белоруссия и Казахстан подписывают Договор о Евразийском экономическом союзе. Этот документ выводит наши страны на принципиально новый уровень интеграции, в полной мере сохраняя государственный суверенитет. Мы обеспечиваем при этом более тесное и слаженное экономическое сотрудничество и кооперацию.

Уважаемые друзья, коллеги! Символично, что подписание Договора проходит именно в Казахстане, в столице Казахстана. Ведь у истоков самой идеи Евразийского союза стоял Нурсултан Абишевич Назарбаев, впервые озвучивший эту идею на выступлении, я помню, в Московском государственном университете в 1994 году.

Сегодня мы вместе создаём мощный, притягательный центр экономического развития, крупный региональный рынок, который объединяет более 170 миллионов человек.

Наш Союз обладает огромными запасами природных ресурсов, в том чис-

ле энергетических. На него приходится пятая часть мировых запасов газа и почти 15 процентов – нефти.

У стран «тройки» в то же самое время развитая промышленная, индустриальная база, мощный кадровый, интеллектуальный, культурный потенциал.

Географическое положение позволяет нам создавать транспортные, логистические маршруты не только регионального, но и глобального значения, завязывать на себя масштабные торговые потоки Европы и Азии.

Всё это – залог конкурентоспособности нашего объединения, его динамичного развития в стремительно меняющемся и сложном мире.

Особо хотел бы подчеркнуть, что Евразийский экономический союз будет работать на универсальных, прозрачных принципах, понятных для всех. В том числе на основе норм и принципов ВТО.

Договор о Евразийском экономическом союзе полностью готов к подписанию. Хотел бы отметить, что это результат нашей совместной работы, плотного взаимодействия правительств России, Белоруссии и Казахстана.

Благодаря общему конструктивному настрою, готовности и умению каждой стороны находить компромиссы мы смогли преодолеть немало сложностей на этом пути и вовремя, как и предполагалось, до 1 июня 2014 года выйти на подписание документа.

Хочу поблагодарить Нурсултана Абишевича за приглашение, за то, что он организовал нам сегодняшнее мероприятие и, по сути, превращает его в праздник.

Президент Российской Федерации Владимир Путин (Вступительное слово на заседании Высшего Евразийского экономического совета в узком составе, Астана, 29 мая 2014 года).



Заседание Высшего
Евразийского
экономического
совета (Астана, 29
мая 2014 года).



ЗАЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ПРЕССЫ ПО ИТОГАМ ЗАСЕДАНИЯ ВЫСШЕГО ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕТА

Н. НАЗАРБАЕВ: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемый Александр Григорьевич! Дамы и господа! Уважаемые граждане Казахстана, Белоруссии, России!

Сегодня в заседании участвовали Президент Кыргызстана Алмазбек Шаршенович Атамбаев, Президент Армении Серж Азатович Саргсян. Мы приветствуем их!

На это торжественное подписание Договора о Евразийском экономическом союзе приглашены представители общественности, депутатский корпус всех наших трёх стран, средства массовой информации, молодёжь. Я поздравляю народы наших стран с подписанием Договора о создании Евразийского экономического союза.

Мы объединяем свои экономические потенциалы во благо процветания наших народов.

Прежде всего, Союз является экономическим и не затрагивает вопросы независимости, политического суверенитета государств – участников интеграционного процесса. Символично, что исторический акт создания Евразийского экономического союза сегодня подписан в городе Астане – новой столице независимого Казахстана.

Астана находится в самом центре и сердце Евразии, это самая молодая столица современного мира. В хронологию Астаны уже вписаны яркие страницы международных событий. Это Съезд лидеров мировых ре-

лигий, саммиты ОБСЕ, Шанхайской организации сотрудничества, Организации исламского сотрудничества и других международных организаций. Мы готовимся принять здесь Всемирную выставку «Экспо-2017».

Казахстан внёс исторический вклад в продвижение идеи евразийской интеграции. Именно здесь в начале века создавалось, помните, Евразийское экономическое сообщество, принят ряд важных решений, определивших ход, динамику нашего интеграционного процесса. Поэтому закономерно, что колыбелью Евразийского экономического союза стала Астана. У меня нет никаких сомнений в том, что это будет продолжением великой летописи дружбы,



добрососедства, взаимной поддержки народов Казахстана, Белоруссии и России. В XXI веке нам предстоит сообща реализовать потенциал евразийской интеграции.

Дорогие друзья! Инициативу о создании Евразийского экономического союза я впервые обнародовал в Московском государственном университете имени Ломоносова 20 лет назад. Только время обладает исключительным даром убеждения. Опыт двух десятилетий истории это подтверждает. Идея евразийской интеграции нашла поддержку у руководства России, Президента Владимира Владимировича Путина, у Президента Беларуси Александра Григорьевича Лукашенко. Именно это позволило нам прийти к сегодняшнему дню, к подписанию Договора. Вместе мы начали практическое воплощение этой благородной идеи. Только за последние пять лет товарооборот Казахстана со странами – участниками Таможенного союза вырос на 88 процентов, достигнув планки в 24 миллиарда долларов. Наш экспорт в государства-партнёры по евразийской интеграции увеличился на 63 процента и составил 6 миллиардов долларов. Это не абстрактные цифры. За ними – сотни конкретных предприятий и компаний, новые линии взаимодействия между казахстанскими, белорусскими и российскими партнёрами, это тысячи новых рабочих мест, это стабильность и рост доходности как казахстанского бизнеса, так и других наших партнёров, открывших для себя новые рынки сбыта.

Конкретные шаги по присоединению к Договору осуществляют Армения и Кыргызстан. Углубление евразийской интеграции – в интересах наших стран и народов. Одна из главных целей заключается в том, чтобы объединить возможности каждой из стран для совместной

модернизации и роста конкурентоспособности наших стран. Нам важно учитывать опыт других интеграционных объединений, и, в первую очередь, Евросоюза. Речь идёт о том, чтобы ни одна из стран-участниц не оказалась подверженной процессу деиндустриализации, чтобы в национальной экономике не было падения традиционных отраслей промышленности и сельского хозяйства. Уроки рецессии европейской экономики состоят именно в этом.

Мировой опыт показывает, что интеграция – это, прежде всего, долгосрочные стабильные условия для развития экономики, новые возможности для благополучия граждан. Евразийский экономический союз мы видим открытым экономическим сообществом, органично вплетённым в глобальные связи как надёжный мост между Европой и растущей Азией.

Развивая евразийскую интеграцию, мы чётко следуем через закономерные этапы в зону свободной торговли, Таможенный союз, единое экономическое пространство. Сегодня с подписанием Договора ЕАЭС юридически оформлено создание крупнейшего интеграционного объединения современного мира. Его население – 170 миллионов человек, седьмое место в мире, и это один из

крупнейших потребительских рынков планеты. На долю стран-участниц приходится около четверти всех разведанных в мире полезных ископаемых общей стоимостью до 40 триллионов долларов в нынешних ценах. Наше интеграционное объединение – крупнейший в мире экспортёр энергоресурсов, а последние годы – экспортёр продовольственной пшеницы. Наш Союз полностью обеспечивает себя продовольствием и энергией, имеет все необходимые коммуникации внутри общего рынка, а также с другими странами. То есть мы самодостаточно по ключевым ресурсам, которые гарантируют независимость государства. Таким образом, сегодня рождается новая геоэкономическая реальность XXI века. Она создавалась с большим трудом. Скажу откровенно, мы выстрадали рождение Евразийского экономического союза.

Впереди нас ждёт непростой этап становления и развития условий глобальной стабильности. Создание – это мы выстрадали, но теперь, создав, доказать себе и всему миру необходимость, жизнеспособность этой интеграции – наша большая задача. Интеграция сама по себе не гарантирует идеальной жизни и манны небесной, нам, каждому из государств, придётся работать. Будут новые вызовы,





новые задачи, проседание экономик. Может быть, не в таких темпах, естественно, будет развиваться и взаимная торговля, это естественно, мы выбрали люфт, которым раньше не пользовались, теперь пользуемся. Это ни в коем случае не должно вызывать каких-то других реакций, кроме как двигаться вперёд. Мы должны быть готовы вместе решать любые вопросы, общими усилиями преодолевать все кризисы.

Уважаемые казахстанцы, граждане Белоруссии и россияне!

Мы создаём принципиально новую модель добрососедства и взаимодействия народов на великом пространстве Евразии. Фундаментом для неё выступает испытанное историей высокое доверие, крепкая дружба, взаимная поддержка наших государств. Евразийский экономический союз – это новые возможности, прежде всего, для миллионов граждан наших стран. Создаются благоприятные условия для развития малого и среднего предпринимательства в странах-участницах, объединяются рынки трудовых ресурсов, что является важным фактором повышения профессионального уровня, роста производительности труда. Для граждан формируются равные условия доступа к образова-

тельным услугам, социальной инфраструктуре каждого государства Евразийского экономического союза. Устранение внутренних барьеров уже благоприятно сказалось на усилении наших культурно-гуманитарных связей, росте взаимного туризма. Все эти выгоды абсолютно понятны нашим гражданам. Это питает широкую народную поддержку процесса нашей интеграции.

Уважаемые друзья! Хочу особо обратиться к молодёжи наших стран. Евразийский экономический союз создаётся для вас. Он даёт вам преимущества в получении в любой стране-участнице качественного образования, профессиональных

навыков. Сегодняшние события открывают новые возможности для будущего наших стран, в первую очередь, для новых поколений.

Уважаемые коллеги! Нам самим предстоит доказать всему миру правильность принятых решений, жизненность нашей интеграции. Мои особые слова благодарности руководителям правительств, центральных ведомств наших стран за реализацию всех договорённостей, достигнутых на высшем уровне. Насколько трудна была эта работа, настолько мало было времени, чтобы преодолеть и прийти к сегодняшнему дню. Большая им благодарность.

Хочу отметить вклад, который внесли в проработку проекта Договора члены Евразийской экономической комиссии, многочисленные эксперты трёх стран. Прделана колоссальная работа, решены многие трудные вопросы будущей деятельности Евразийского экономического союза. Большое вам за это спасибо.

Теперь предстоит тщательное рассмотрение и ратификация нового документа парламентами наших стран. Мы, главы государств, договорились обратиться к нашим парламентам, депутатам – синхронизировать принятие таких решений,





чтобы с 1 января следующего года в полную силу наш Союз вступил в действие.

Дорогие друзья! Сегодня у народов Казахстана, Белоруссии и России знаменательный день. Евразийский экономический союз – это новый прочный механизм вечной дружбы, взаимодействия, добрососедства наших стран. Я считаю, что день 29 мая достоин того, чтобы войти в календари памятных дат наших стран как День евразийской интеграции.

Ещё раз поздравляю народы наших стран, всех участников и гостей этой церемонии с подписанием Договора о Евразийском экономическом союзе. В добрый путь, наш Экономический союз!

Владимир Владимирович, Вам слово.

В.ПУТИН: Спасибо.

Дорогие друзья! Уважаемые коллеги! Дамы и господа!

Хотел бы подчеркнуть, что правительствам России, Белоруссии и Казахстана совместно с Евразийской экономической комиссией удалось, как и было намечено – к 1 июня 2014 года, – завершить подготовку Договора о Евразийском экономическом союзе.

Процесс начался, вы знаете об этом, с 1994 года, с выступления Нурсултана Абишевича Назарбаева в Московском уни-



верситете, когда он изложил саму по себе эту идею. Затем она развивалась с большим или меньшим темпом. В 2009 году опять же Президент Казахстана дал ей дополнительный импульс, и мы тогда договорились интенсифицировать эту работу.

Мне приятно отметить, что в России эта идея имеет общенациональный консенсус. Кто бы ни находился у власти, кто бы ни был Президентом (Президентом тогда был Дмитрий Анатольевич Медведев), мы все активно это поддержали и на уровне Правительства продолжили эту работу.

Подписанный Договор имеет действительно эпохальное,

историческое значение, открывает самые широкие перспективы для развития экономик и повышения благосостояния граждан наших стран.

Россия, Белоруссия и Казахстан переходят на принципиально новый уровень взаимодействия, создают общее пространство со свободным перемещением товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Государства «тройки» будут проводить согласованную политику в ключевых отраслях экономики – в энергетике, промышленности, сельском хозяйстве, транспорте.

Это непростая, точнее, очень сложная работа, и до сих пор было сложно договориться по всем этим вопросам. Со спорами и, не хочется говорить, со скандалами, но всё-таки с острыми спорами, с острым обсуждением, но это всё происходило, уверен, так и будет происходить в будущем, на основе взаимопонимания и желания достичь компромисса, приемлемого для всех.

По сути, мы формируем крупнейший единый рынок на пространстве СНГ (свыше 170 миллионов человек) с огромным производственным, научным и технологическим потенциалом, колоссальными природными ресурсами.





Не случайно, и я об этом чуть ниже скажу, к этому объединению уже проявляют интерес крупнейшие экономические игроки, самый прямой, непосредственный. Куда бы я ни приехал, с кем бы ни говорил – все ставят вопрос, как наладить отношения с будущим Евразийским союзом.

На мировой арене появляется новая экономическая организация, обладающая в полной мере международной правосубъектностью и действующая на основе принципов Всемирной торговой организации. Важно, что передача отдельных полномочий наднациональным органам Союза не наносит абсолютно никакого ущерба суверенитету наших стран.

Взаимная выгода интеграционных процессов уже подтверждается на практике. Расширяются экономические связи России, Белоруссии и Казахстана, совершенствуется структура торговли, повышается доля высокотехнологичных товаров в общей структуре, укрепляется конкурентоспособность наших стран в мировой экономике.

За последние три года товарооборот внутри Таможенного союза вырос практически на 50 процентов – на 23 миллиарда долларов (по итогам 2013 года составил 66,2 миллиарда). Вместе Белоруссия и Казахстан



вышли на третье место во внешнеторговом балансе Российской Федерации (после ЕС и Китая). Но давайте сравним: у нас с ЕС – 440 миллиардов оборот, с Китаем – уже 87. Белоруссия и Казахстан по объёму экономики всё-таки значительно меньше двух этих «колоссов» мировой экономики, а занимают третье место в торговле с Россией. Это говорит о том, что выходим мы на такие параметры, на такой уровень в значительной степени благодаря именно интеграционным процессам.

В этой связи подробно обсудили с партнёрами сегодня, как использовать потенциал Евразийского экономического союза

для наращивания товарных потоков и инвестиций, расширения промышленной и технологической кооперации.

Отдельное внимание уделили вопросам совершенствования делового климата. Россия, Белоруссия и Казахстан намерены стимулировать добросовестное соревнование на рынке Союза. Одновременно будем обеспечивать максимальную эффективность защиты интересов потребителей и бизнеса стран-участниц.

На перспективу поставили задачу создания общего финансового рынка. Снятие барьеров на пути капиталов позволит диверсифицировать риски, улучшить качество, доступность и надёжность финансовых услуг.

Поэтапная гармонизация валютной политики повысит устойчивость финансовых систем государств – членов Союза, сделает национальные денежные рынки более предсказуемыми, лучше защищёнными от колебаний курсов валют, повысит наш суверенитет.

Преимущества евразийской интеграции должны в полной мере оценить и граждане наших стран. Они получают право свободно работать в государствах «тройки». При этом оформление каких-либо разрешений не требуется.





Конечно, мы затронули и вопрос о расширении круга участников Евразийского союза, Нурсултан Абишевич уже об этом сказал, рассмотрели проект договора о присоединении к нему Армении. Этот документ необходимо утвердить и подписать в самое ближайшее время. Армянская сторона хотела бы сделать это ещё в июне. В целом, мы все с этим согласились. Рассчитываем, что Армения вскоре после запуска Союза сможет стать его полноценным, полноправным участником.

Поговорили и о перспективах присоединения к Союзу других партнёров, прежде всего, Кыргызстана. Мы сейчас с Президентом Кыргызстана подробно об этом поговорили. Думаю, есть шансы, предстоит ещё, конечно, колоссальная работа по подготовке соответствующих документов, мы готовы помочь, но есть все шансы тоже присоединиться Кыргызстану к нашему Союзу в ближайшее время.

Договорились активизировать переговоры, я уже об этом говорил, с Вьетнамом о создании зоны свободной торговли, укреплять взаимодействие с Китайской Народной Республикой, в том числе в сфере обмена таможенной информацией по товарам и услугам, сформировать

экспертные группы по выработке преференциальных режимов торговли с Израилем и Индией.

Убеждён, совместными усилиями мы сможем создать самые благоприятные условия для развития наших экономик в целях обеспечения стабильности, безопасности и процветания на евразийском пространстве.

Поздравляю вас. Благодарю вас за внимание.

Н. НАЗАРБАЕВ: Александр Григорьевич, пожалуйста.

А. ЛУКАШЕНКО: Уважаемые друзья!

Процесс формирования Таможенного союза, Единого эко-

номического пространства, наконец, Евразийского союза был исключительно долгим и очень сложным. Кого-то мы теряли на этом пути, я имею в виду Украину времён Кучмы, которая также начинала с нами эту тяжёлую работу. Но, к сожалению, ноша оказалась очень тяжёлой для Украины, но я уверен, что рано или поздно руководство Украины поймёт, где лежит её счастье, по крайней мере, не будет терять то, что по праву должно принадлежать украинскому народу. Кого-то мы находили на этом долгом и трудном пути, как наших друзей и братьев из Армении, Кыргызстана. Всякое было за эти десятилетия, но мы, не останавливаясь, шли вперёд, верили в будущее.

Как вам уже известно, наша совместная работа на ниве евразийской интеграции сегодня отмечена важным событием – подписанием Договора о Евразийском экономическом союзе Белоруссии, Казахстана и России.

Это документ, с появлением которого мы связывали большие надежды, и Беларусь всегда занимала здесь открытую позицию, чётко формулировала свои цели, задачи в рамках евразийской интеграции. Наши





приоритеты известны, мы опять же это искренне и честно объявляли, что порой вызывало недовольство в отдельных кругах наших государств.

Учитывая ту работу, которая была проделана при подготовке Договора, в том числе на уровне глав государств, Беларусь сегодня поставила свою подпись под этим глобальным документом. Мы готовы к последовательному, обязательному движению на пути полной реализации договорённостей, достигнутых в ходе очень непростого переговорного процесса. Вместе с тем необходимо констатировать факт, что решение ряда проблемных вопросов экономического сотрудничества и, прежде всего, касающихся взаимной торговли между государствами-членами, отнесено на отдалённые сроки, чтобы наша

дальнейшая совместная работа по этим направлениям не забуксовала, чтобы мы так же упорно двигались по этому пути. А подписание сегодняшнего Договора – это не окончание процесса, я бы сказал, это начало серьёзного процесса, о котором говорил только что Президент Назарбаев, того процесса, когда мы и сами себе, повторяю, и всему миру обязаны доказать, прежде всего, своим народам, что мы сделали правильные шаги в этом направлении.

Так вот, чтобы те вопросы, с которыми мы столкнулись и с ходу не смогли решить, реализовывались в будущем, мы заявляем о том, что шаги по построению Евразийского экономического союза должны быть увязаны с решением вопросов, оказывающих значительное воздействие на взаимную тор-

говлю государств – членов этого Союза. Мы верим, что Экономический союз станет в будущем основой нашего политического, военного и гуманитарного единства.

Позвольте мне также от имени белорусского народа поздравить народы России и Казахстана с этим историческим событием.

Благодарю вас.

Н. НАЗАРБАЕВ: Уважаемые коллеги, в этом году, как мы уже сказали, мы договорились, что в течение июня Армения вступит в наш Союз, осталось несколько документов. В течение года Кыргызстан тоже будет готов стать с 1 января членом нашего Союза.

Спасибо вам за присутствие. Всех благ, всего доброго.

По материалам
www.kremlin.ru



Мгер Симонян -
президент «Фонда
Развития Евразийского
Сотрудничества»

ОБЩЕНИЕ – КЛЮЧ К РЕШЕНИЮ САМЫХ ОСТРЫХ ВОПРОСОВ



Мгер Вазгенович, по инициативе возглавляемого Вами «Фонда развития евразийского сотрудничества» с 10 по 15 июня в Армении пройдет Второй евразийский молодежный форум «Молодая Евразия». Расскажите, что это за мероприятие?

Молодежный форум «Молодая Евразия» является продолжением реализованных в 2012-2013 годах «Фондом Развития Евразийского Сотрудничества» мероприятий в поддержку проекта создания нового интеграционного формата сотрудничества на постсоветском пространстве – Евразийского союза. В этом контексте нами

проведена серия масштабных мероприятий, направленных на формирование положительного информационного фона, укрепление контактов сторонников евразийской интеграции в политической и экономической сферах, а также привлечение к сотрудничеству неправительственных организаций стран СНГ, Балтии и Грузии, выступающих в поддержку евразийской идеи. Безусловно, особое место среди реализованных Фондом проектов стали мероприятия по формированию единого молодежного евразийского пространства. В Форуме, который пройдет с 10 по 15 июня в армянском курортном городе Цахкадзор примут участие порядка 150 молодых лидеров из стран

постсоветского пространства. В качестве спикеров, экспертов и гостей «Молодую Евразию» посетят представители исполнительной и законодательной власти России и Армении, члены Аналитической Ассоциации ОДКБ и ведущие журналисты МИА «Россия сегодня».



Как Вам удалось реализовать столь масштабный проект?

Конечно, это было бы невозможно без поддержки наших инициатив на уровне руководства России и Армении. «Фонд Развития Евразийского Сотрудничества» является победителем конкурса грантов, состоявшегося в 2013 году в



соответствии с Распоряжением Президента РФ «Об обеспечении в 2013 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, реализующих социально значимые проекты и участвующих в развитии институтов гражданского общества». В декабре прошлого года в процессе участия представителями Фонда в III межрегиональном российско-армянском форуме, приуроченном к визиту Президента России В.В. Путина в Армению, проект проведения «Молодой Евразии» был представлен Президенту Республики Армения С.А. Саргсяну и получил его одобрение. Нашим партнёром с армянской стороны выступает «Молодёжный фонд Армении».

? **Чем Вы руководствовались при отборе участников форума?**

В рамках «Молодой Евразии» мы намерены продолжить работу по консолидации представителей молодёжных общественно-политических организаций и молодых журналистов стран СНГ, Балтии и Грузии, выступающих в поддержку евразийского интеграционного проекта.

Программа форума предполагает организацию тематических площадок по направлениям «Молодые политики», «Молодые журналисты» и «Безопасность Евразии». Никаких особых требований не было, мы ориентировались на предложения участников нашего другого проекта «Евразийской информационной лиги» — совместного некоммерческого проекта ряда СМИ, общественных объединений стран СНГ, Балтии и Грузии, целью создания которого является организация информационной сети для формирования общественного мнения по вопросам создания Евразийского союза. Наши друзья по Лиге, исходя из тематики площадок, и предложили нам наиболее достойных и активных ребят.

? **Насколько, по Вашему мнению, организация и проведение форума будет способствовать развитию сотрудничества молодёжи стран СНГ, Балтии и Грузии и решению стоящих вопросов?**

Для понимания значимости не только проводимого нами мероприятия, но и других подоб-

ных инициатив необходимо внимательно посмотреть, что происходит вокруг нас. На наших глазах происходит разрушение представления о возможности существования однополярного мира и глобального превосходства одной из держав. Несмотря на объективные маркеры необходимости формирования многополярной системы мироустройства, наши западные партнёры пытаются продолжать настаивать на своём «исключительном праве» решать мировые вопросы без оглядки на интересы других, по их мнению, «региональных» игроков в мировой политике. Непонимание, а скорее, нежелание объективно взглянуть на реальность и признать, что мир изменился, приводят к тому, что в стремлении сохранить мировое господство они не брезгают ничем. Тому свидетельством являются кровавые события, происходящие в «демократизированных» Афганистане, Ираке, Египте, Ливии, не желающей «демократизоваться» Сирии и ввергнутой в хаос гражданской войны братской Украины, на «демократизацию» которой Госдеп потратил 5 млрд. долларов. Предложенный в октябре 2011 года Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, а идеологически разработанный еще в 1994 году Президентом Казахстана Н. Назарбаевым проект формирования нового интеграционного формата сотрудничества на постсоветском пространстве — Евразийского Союза, сегодня, став реальностью, сталкивается с серьёзным противодействием со стороны наших западных партнёров. На Западе евразийскую интеграцию пытаются представить в виде попытки воссоздания Советского Союза, насаждая мнение о том, что Москва в угоду своим имперским амбициям вновь стремится восстановить систему неравноправных отношений с бывшими советскими республиками. Од-



современно с выпадами в адрес России западники активно вовлекают политические элиты и гражданское общество стран СНГ, Балтии и Грузии к участию в программах, основной целью которых является создание новых разделительных линий и дезинтеграция. Однако наша работа показывает, что идея евразийской интеграции находит поддержку и понимание у значительной части населения не только стран постсоветского пространства, но и на Западе. Недаром Владимир Путин предлагает реализовывать новый проект на пространстве от Лиссабона до Владивостока. Вместе с тем явно прослеживается проблема недостаточной информированности о сути проекта и выгод, которые можно получить от участия в интеграционном объединении. Нынешняя молодёжь – это будущая политическая и интеллектуальная элита своих стран, именно поэтому так важно уделять особое внимание работе с молодыми лидерами.

? **Уточните, что ожидает участников и гостей Второго евразийского молодёжного форума и какова основная цель его проведения?**

Программа форума составлена так, что у ребят будет время и на повышение собственных профессиональных навыков и умений, развитие личностно-деловых, лидерских качеств. Так, для них будут организованы лекции, тренинги, практические занятия от ведущих журналистов МИА «Россия сегодня» и экспертов Аналитической ассоциации ОДКБ, а также встречи с депутатами Государственной думы Российской Федерации и Национального собрания Республики Армения. Наряду с этим участники ждут интересные конкурсы и спортивные мероприятия, обширная культурная программа, предусматриваю-



щая знакомство с самобытной культурой и богатейшей историей Армении. Самое главное: будут созданы все условия для знакомства друг с другом, общения и обмена опытом.

? **Ваша организация общается с молодёжью стран СНГ. Каковы основные проблемы, которые существуют среди молодёжи и которые из них нуждаются в срочном решении?**

Самая главная проблема – вопрос коммуникации и получения объективной информации

друг о друге. Надо чаще встречаться, больше общаться, и тогда будет проще совместно находить решения самых острых проблем. Вторым евразийский молодёжный форум «Молодая Евразия» как раз и проводится для налаживания коммуникации наиболее активной и креативной части молодёжи стран СНГ, Балтии и Грузии. Площадки форума «Молодые политики», «Молодые журналисты» и «Безопасность Евразии» должны способствовать обмену честной, объективной, лишённой домыслов слухов и пропаганды информацией. ■





Карен Авагян -
депутат Национального
собрания Республики
Армения, председатель
«Молодежного фонда
Армении»



ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ОТКРЫВАЕТ НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ АРМЯНСКОЙ МОЛОДЁЖИ

?

Вы возглавляете «Молодёжный фонд Армении», расскажите об основных направлениях деятельности фонда и его проектах?

Молодёжный фонд Армении основан 9 июня 2010 года в рамках государственной молодёжной политики, реализуемой Президентом Республики Армения Сержем Саргсяном. Мы уделяем равное внимание всем вопросам, касающимся жизни армянской молодёжи. Осуществляются проекты в области образования, культуры, здорового образа жизни, решения социальных проблем, международного и экономического сотрудничества. Фонд взаимодействует с неправительственными организациями, студенческими

объединениями, безвозмездно предоставляя им свои ресурсы (залы, компьютеры, средства коммуникации и т.д.). Так, среди наших наиболее значимых проектов – программа компенсации оплаты обучения и президентская программа поддержки молодых учёных. В 2013 году Фонд получил статус организации-партнёра программы Президента РА по предоставлению грантов, в рамках которой на конкурсной основе осуществляется выделение финансовых средств молодёжным организациям Армении. В прошедшем году Фонд реализовал более 180 программ, в которых приняли участие тысячи молодых людей. Это говорит о том, что программы Фонда, востребованы армянской молодёжью.

?

Ваш фонд является соорганизатором Второго евразийского молодёжного форума «Молодая Евразия». Какую роль, на ваш взгляд, играет молодёжь в реализации евразийского интеграционного проекта?

Молодёжный фонд Армении активно сотрудничает как с армянскими общественными молодёжными организациями, студенческими советами, так и с международными объединениями молодёжи. Фонд имеет богатый опыт сотрудничества с европейскими структурами и активно работает в направлении углубления сотрудничества с евразийскими коллегами. Лучший пример тому – проведение



евразийского форума, который будет способствовать расширению регионального сотрудничества молодежи, генерации свежих идей и поможет понять суть общих проблем евразийской молодежи, вместе находить оптимальные решения.



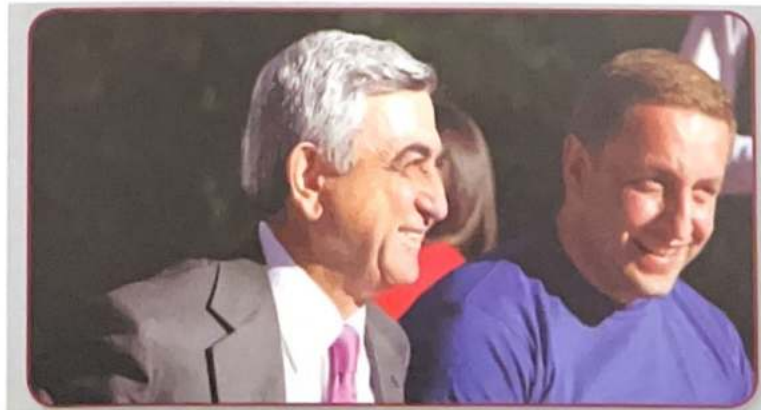
Как развивается сотрудничество армянских молодежных объединений с подобными структурами стран СНГ, Балтии и Грузии?

Армянские молодежные организации достаточно широко взаимодействуют с молодежными организациями стран постсоветского пространства. К сожалению, сотрудничество с организациями из стран Балтии не так масштабно, и мы надеемся использовать формат евразийского форума в том числе для углубления контактов. Армянская молодежь участвует в различных региональных и международных форумах и встречах, в ходе которых должным образом представляет национальную культуру и историю Армении.



Какие проекты реализуются во взаимодействии с российскими молодежными структурами?

Молодежный фонд Армении имеет партнерские отношения с десятками российских организаций. Один из лучших примеров сотрудничества с российскими молодежными структурами — марафон колясочников и людей с ограниченными возможностями под названием «Партнерство 2013». Он проводился в сотрудничестве с Армянским обществом Красного Креста и ассоциацией «Аппарель». В рамках международного марафона людей с ограниченными возможностями под названием «Сотрудничество 2013» в Армению прибыли более 20 молодых людей с ограниченными возможностями из России и Украины. Они имели возможность посетить исторические и культурные достопримечательности,



участвовали в дискуссиях и семинарах. В рамках тесного контакта с российскими университетами при поддержке Фонда в течение года десятки студентов получают образование в престижных высших учебных заведениях России, реализуются программы обмена студентами и различные конференции.



Как Вы видите, перспективы молодежи республики в контексте вступления Армении в Таможенный союз?

Перспективы вступления Армении в Таможенный союз были неоднократно упомянуты Президентом РА. Присоединение к Таможенному союзу мы рассматриваем не только с точки зрения прогресса в отдельных отраслях, а как перспективу для всей страны. Это решение должно рассматриваться исходя из интересов страны, а не с точки зрения определённого слоя населения или возрастной группы. Возрастное или классовое разделение в данном вопросе неприемлемы. Молодежь, как движущая сила, не может оставаться в стороне от событий, происходящих в стране, и в полной мере воспользуется возможностями, которые откроет перед ними членство в Таможенном союзе. Таможенный союз — это новые перспективы партнерства и свежие идеи для молодежи.



Иван Волынкин -
Чрезвычайный и
полномочный
посол России в
Армении



ГЛАВНОЕ БОГАТСТВО АРМЕНИИ — ЕЁ ЛЮДИ

?

Иван Кириллович, прошёл год, как Вы являетесь послом России в Армении. Что удалось сделать за этот период и какие планы Вы хотели бы реализовать в ближайшей перспективе?

Да, уже действительно прошёл целый год. За это время я познакомился практически со всеми официальными лицами Республики, наладил контакты с руководством ряда марзов, деловыми кругами, деятелями искусств, науки, культуры, спорта, представителями ведущих партий и общественных организаций. С этими людьми меня связывают не только профессиональные, деловые от-

ношения. За это время многие из них стали для меня еще и друзьями. Важно и то, что среди моих близких армянских знакомых и друзей немало тех, кто не занимает никаких государственных и общественных постов — они обычные люди, которых я очень ценю и уважаю. Я убеждён в том, что главным богатством Армении являются её люди. И я с удовольствием буду продолжать обзаводиться новыми знакомствами.

Крупнейшим событием за время моего пребывания здесь в должности посла России, конечно же, является решение Еревана о присоединении к евразийскому интеграционному проекту. Это — действитель-

но исторический шаг. Мне бы очень хотелось, чтобы Армения в самые сжатые сроки прошла все необходимые процедуры и этапы, чтобы стать полноправным членом Евразийского экономического союза. Чтобы Армения, используя евразийские интеграционные возможности, в короткий срок превратилась в процветающую, высокоразвитую страну с соответствующим уровнем жизни.

?

Все мы с болью воспринимаем происходящие на Украине события, возможен ли подобный сценарий в Армении в свете вступления республики в Таможенный союз и участия в формировании



Евразийского экономического союза?

Вне всяких сомнений, такой сценарий в Армении не пройдет. Прежде всего, потому что абсолютное большинство граждан страны поддерживают её евразийские устремления. Это и не удивительно. Армяне – люди мудрые и прагматичные, они знают цену истинной свободы и независимости, они понимают, какие преимущества дает новое интеграционное объединение. Кроме того, мы на протяжении веков идём вместе одной дорогой, хорошо знаем друг друга, наш менталитет фактически идентичен.

Пользуясь случаем, хотел бы пожелать братскому украинскому народу скорейшего наступления мира.

Как Вы считаете, Армения для Москвы, Брюсселя и Вашингтона – площадка геополитического противостояния или сотрудничества?

Конечно же, есть и в Брюсселе, и в Вашингтоне «горячие головы», которые рассматривают Армению исключительно как арену геополитического противостояния. Но я думаю, что таких со временем будет

все меньше и меньше. Давайте вспомним тот исторический момент, когда Президент Армении С.А. Саргсян объявил о решении присоединиться к Таможенному союзу. На Западе этот шаг был встречен в штыки, там говорили о прекращении сотрудничества с Арменией, замораживании финансирования осуществляемых реформ и различных программ. Теперь же, смотрите,

ситуация изменилась. Уже нет той непримиримой риторики, намечились контуры дальнейшего взаимодействия. Если Запад хочет помочь Армении, то должен проявлять гибкость. Армения же, со своей стороны, постоянно заявляет о своей готовности к сотрудничеству со всеми странами, в любых сферах, но не в ущерб её взаимодействию со своим стратегическим союзником – Россией.

В одном из своих интервью Вы остановились на роли НПО, но все-таки, насколько сильно их влияние на внутривнутриполитическую жизнь и почему Россия до сих пор не так активно использует этот инструмент «мягкой силы»?

В современном обществе НПО – очень важный регулятор общественной и внутривнутриполитической жизни любой страны. Важно, чтобы они действовали в рамках закона, ответственно, прозрачно и на благо своего го-





сударства.

Что касается России, то она начала использовать этот инструмент «мягкой силы» значительно позже по сравнению с многими другими государствами. Именно поэтому у нас еще не до конца отработаны соответствующие алгоритмы, которые позволили бы запустить механизм НПО на полную мощность. Как говорится, у нас «долго запрягают...». Уверен, что не за горами то время, когда наши НПО будут давать большую практическую отдачу на благо наших народов.

? **Какие направления российско-армянского сотрудничества требуют активизации?**

Российско-армянское сотрудничество охватывает практически все сферы возможного межгосударственного взаимодействия. Это – и политика, и экономика, и культура, и спорт, и гуманитарное поле. Из всего этого спектра я бы, пожалуй, обратил особое внимание на сотрудничество в области прикладной науки в целях совместной разработки инновационных технологий, а также на некоторые аспекты гуманитарных связей.

? **Считаете ли Вы важным уделять особое внимание**



развитию двустороннего сотрудничества в молодёжной среде и почему?

Говоря о необходимости более пристального внимания к гуманитарной составляющей нашего двустороннего сотрудничества, я в том числе имел в виду и общение молодёжи. Те отношения между нашими странами, которые существуют на настоящий момент (а я их

считаю образцовыми), – заслуга наших предков и нынешнего руководства наших стран. А вот будущее – за молодёжью. Чем больше молодые люди наших стран будут общаться, чем лучше они будут узнавать друг друга, чем интенсивнее будет молодёжный обмен, в т.ч. туристический, культурный, тем выше гарантия того, что в будущем между нашими странами и народами сохранятся отношения дружбы, взаимного уважения и любви.

? **Какие слова Вы бы хотели сказать в адрес участников и гостей Второго евразийского молодёжного форума Молодая Евразия?**

Я хотел бы пожелать всем участникам и гостям Второго евразийского молодёжного форума Молодая Евразия много приятного общения, новых интересных и хороших впечатлений и, конечно же, новых добрых друзей. ■





Артак Закарян -
Председатель
Постоянной комиссии
по внешним сношениям
Национального Собрания
Республики Армения

ПРИОРИТЕТЫ АРМЕНИИ: ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И БЕЗОПАСНОСТЬ

?

Артак Борисович, какие перспективы, на Ваш взгляд, открываются для Армении с вступлением республики в Таможенный союз?

Прежде всего, вступление в ТС и ЕЭП мы считаем мощным экономическим потенциалом, который должен реализовываться между членами-государствами. По моему убеждению, армянский бизнес может более комфортно и эффективно чувствовать себя в рамках Евразийского Экономического Союза. Новые энергетические и коммуникационные возможности принесут существенную пользу нашей экономической

системе для развития и оживления бизнеса.

На данный момент устойчивому развитию экономики Армении мешает транспортная полублокада, и это один из основных вопросов, который нужно решать.

Армения сегодня полностью зависит от транзита грузов через Грузию и Иран в ситуации блокады со стороны Турции и Азербайджана. В данное время ведется важное для Армении строительство автомобильного коридора Север-Юг. Членство Армении в ТС должно со временем привести к созданию эффективного автомобильного соединения Север-Юг: Иран – Армения – Грузия – Россия, а

также возобновлению железнодорожного сообщения через Грузию в Россию и железнодорожный выход на Иран.

Страны ЕЭП могли бы вкладывать инвестиции на территории Армении в транспортную сферу, электроэнергетику, горнодобывающую промышленность. Огромное преимущество интеграции заключается в беспрепятственном вхождении армянских экономических субъектов на крупный потребительский рынок, а это серьезный импульс для развития экономики. Вступление в ТС и ЕЭП, позволит ожидать роста ВВП на 4%, что составит около четырехсот миллионов долларов в течение двух-трех лет.



Мы, в свою очередь, стимулируем развитие тех отраслей, где у нас есть сравнительные преимущества и экспортный потенциал. Помимо IT, достаточно серьезного прогресса в развитии достигли фармацевтическая промышленность, производство коньяка, виноделие, точное приборостроение, ювелирная промышленность и другие отрасли.

Одним из позитивных последствий вступления Армении в ТС и ЕЭП, в частности, является трудовая миграция. В рамках нормативной базы ЕЭП есть соглашение, согласно которому трудовым мигрантам предоставляется внутри ЕЭП национальный режим.

Мне кажется, в Армении есть понимание, что курс на евразийское объединение позволит нам быть более активными как в экономическом плане, так и в области безопасности. Даже оппоненты правящей партии осознают, что в политическом регламенте эти вопросы являются жизненно важными и вытекают из национальных интересов Армении.

? Мы все глубоко переживаем происходящие на Украине события. Многие полагают, что они напрямую связаны с тем, что

Киев так и не смог найти баланс во взаимоотношениях с Москвой и Брюсселем. Как на сегодняшний день складываются отношения Армении с Евросоюзом, есть ли понимание у партнёров на Западе причин выбора экономического вектора развития республики в пользу Таможенного союза России, Белорусии и Казахстана?

Во-первых, я очень сожалею, что на Украине имели место события, которые привели к гибели граждан дружественной Украины. Но, с другой сто-

роны, то, что происходит на Украине, касается, в первую очередь, гражданского общества Украины. Я не думаю, что отношения Армении с Евросоюзом должны связывать с процессами на Украине.

Армения заинтересована в развитии и расширении отношений со странами Евросоюза. Мы не парафировали Соглашение "О глубокой и всеобъемлющей зоне свободной торговли", потому что имели соответствующее приглашение по присоединению к ТС. И, как я уже ответил, на данном этапе это исходит из наших национальных интересов.

С Евросоюзом мы строго и уверенно стараемся как можно скорее найти взаимодовлетворяющие механизмы и уровень для долгосрочного сотрудничества. Есть политическое понимание и ответственная поддержка в Евросоюзе, и мы должны продолжать развивать совместные достижения, которых мы достигли в последние годы, как результат сотрудничества с ЕС. В частности: демократизация страны и общества, эффективное правление, борьба против коррупции, инновационно-технологические проекты, образовательная система,





свободное передвижение и сотрудничества между организациями гражданского общества и т.д.

? Армения поддержала позицию России по Крыму. Из чего исходит Ереван в этом вопросе?

Существующие в мире конфликты – не схожие по своему характеру, возникновению, по причинам и по эскалациям процессов. И мы не хотим провести параллели между Крымским и Нагорно-карабахским вопросом, но в выше упомянутом голосовании мы остались верными той позиции, что это очередной пример реализации прав народов на самоопределение путем свободного волеизъявления.

? Как развиваются армяно-российские контакты в парламентском измерении?

Межпарламентские отношения между Арменией и Россией находятся на самом высоком уровне. Свидетельством тому служат заседания межпарламентской комиссии сотрудничества, которые стимулируют развитие двусторонних межгосударственных отношений, контактов, консультаций и обмен информацией во всех сферах сотрудничества. В ходе засе-



даний организовывается координация законодательной деятельности по сближению национальных законодательств в областях, представляющих взаимный интерес, готовятся предложения и рекомендации для парламентов обоих государств и их органов.

Развиваются отношения между профильными комитетами двух парламентов, в частности, между Постоянным комитетом по внешним сношениям НС РА и Комитетом ГД по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками. Существует активное сотрудничество на разных межпарламентских международных площадках.

В Национальном Собрании

РА открыт Парламентский клуб армяно-российской дружбы, который может стать платформой, где парламентарии могут обсуждать вопросы и совместные программы, представляющие взаимный интерес.

? Какие слова Вы бы хотели сказать участникам и гостям Второго евразийского молодёжного форума «Молодая Евразия»?

Хочу особо отметить важную роль молодёжи в политической, экономической и общественной жизни государства. Являясь самым динамичным слоем общества, молодёжь играет свою важную роль во всех структурах государства. Думаю, что, собрав молодых людей из стран СНГ и Балтии в одном месте, ознакомив их с традициями всех стран, входящих в евразийскую семью, путем тренингов, обучающих программ от ведущих специалистов можно обучить молодых людей, реально имеющих представление, как будет в дальнейшем развиваться Евразийский Союз, его перспективы и возможности.

Желаю успехов всем участникам молодёжного форума и приятного пребывания в многовековой и гостеприимной Армении.





Артак Давтян -
Председатель
Постоянной Комиссии
Национального
собрания Республики
Армения по вопросам
науки, образования,
культуры, молодёжи и
спорта



ЧЛЕНСТВО АРМЕНИИ В ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ ПРИДАСТ ЕМУ НЕОБХОДИМУЮ СТАБИЛЬНОСТЬ

?

Какие перспективы, на Ваш взгляд, открываются для Армении с вступлением республики в Таможенный союз?

После распада СССР Армения, как и другие оставшиеся союзные республики, вступила в наполненный испытаниями период независимости. Если оценивать прошедшие годы с точки зрения приобретений и потерь, то думаю, что среди огромных потерь необходимо отметить развал сформировавшейся экономической кооперации. Мы потеряли не только большую часть внешнего рынка, но и во многих случаях были вытеснены из собственного. Последствия непродуманных действий 90-ых годов имели тяжкие последствия для экономики и населения. Зачастую трудности решений, принятых вследствие продиктованного извне иррационального мышления, и совер-

шённые ошибки настоятельно потребовали необходимость в объединении.

Первым важнейшим шагом было создание военно-политической единицы - Организации Договора о Коллективной Безопасности (ОДКБ), которая выдержала испытание временем. Наступило время объединения на экономической основе. Как вы знаете, Армения – единственная страна из стран – государств ОДКБ, которая не имеет общей границы с странами-членами ОДКБ. Следовательно, и было необходимо время для определения необходимых механизмов членства Армении в Таможенном союзе. Заявление президента РА С.Саргсяна о вступлении Армении в Таможенный союз 3 сентября 2013 года стало исходной точкой. Прежде чем очертить перспективы членства Армении в Таможенном союзе, хотелось бы отметить, что же даст членство Армении со-

юзу? Конечно, с экономической точки зрения членство Армении в Таможенном союзе не придаст значительного веса союзу, однако с геополитической точки зрения это придаст союзу необходимую стабильность. Что касается Армении, то республика уже сегодня пользуется льготами на импорт энергоносителей и алмазного сырья из Российской Федерации, что стало реальностью во время визита Президента Российской Федерации В. В. Путина в декабре 2013 года.

Я отметил бы, в основном, три перспективы: полноценное использование квалифицированного человеческого капитала в Республике Армения; действие в полном объёме энергетических, транспортных, промышленных, туристических малозагруженных инфраструктур; развитие сельского хозяйства, переработки сельскохозяйственной продукции.



Несомненно, эти шаги приведут и к развитию экономики, и к повышению жизненного уровня населения.

Ваша оценка происходящего на Украине, возможен ли подобный сценарий в Армении? Правы ли наши партнёры в Европе, когда говорят о невозможности одновременного участия республики в евразийской и европейской интеграции?

Охарактеризую это одним словом – трагедия. В Армении повторение подобного сценария невозможно по той простой причине, что Армения и Украина в историческом, культурном, демографическом и геополитическом аспектах достаточно разные страны.

В отличие от Украины, чьи границы были сформированы путем объединения территорий стран, заселённых украинцами, исповедующими разные цивилизационные ценности, современная Армения сформировалась исключительно на территории, входящей в состав России. Более 97 % населения Армении – армяне. Более того, их подавляющее большинство, более 90 % – последователи Армянской Апостольской Церкви. В Республике Армения не только отсутствует русофобия, но и представленные в парламенте республики политические силы видят в лице России надёжного партнёра и друга. Даже немногочисленные прозападные политические деятели критикуют не Россию, а действующие власти, не скрывая своего восхищения богатой русской культурой. Что же касается второй части вопроса, то жёсткая формулировка таких понятий, как европейская интеграция или евразийский союз принадлежит авторству еврочиновников.

При этом начиная программу Восточного партнёрства,

они ужесточили свою позицию в 2013 году. Республика Армения, вовлекаясь в программы восточного партнёрства, не раз заявляла, что эти программы не могут осуществляться за счёт армяно – российского стратегического партнёрства.

Более того, будучи верными духу партнёрства в рамках ОДКБ, мы постоянно выступали с позиций защиты интересов Республики Беларусь.

Мне кажется, что наши западные партнёры стали пленниками идеи рассматривать Россию в качестве противника, забывая реальность, что европейская часть России намного больше, чем вся Западная Европа. И без России невозможно обеспечить и сохранить не только геополитический баланс, но и гарантировать глобальную безопасность во всём мире. Несомненно, западноевропейские страны имеют значительные успехи в обеспечении главенства законов, повышении уровня жизни населения, эффективного управления и в других сферах, что делает привлекательным процесс евроинтеграции. Мы готовы учиться, но готовы учиться не за счёт потери национально-культурной самобытности. Уверен, что при сбалансированном подходе возможно членство как в Таможенном союзе, так и углубление интеграционных процессов с Европой. И не случайно, что мы всё чаще слышим из уст европейских лидеров выражения с отказом от жёсткой позиции «или...или».

Армения поддержала позицию России по Крыму. Из чего исходит Ереван в этом вопросе?

Армения верна принципу права наций на самоопределение. Вопрос Крыма – один из десятков примеров реализации этого принципа, и рассмотрение данного вопроса в контексте

территориальной целостности Украины является неестественным и искусственным. Мы выразили нашу позицию очень чётко и конкретно.

Как развиваются армяно-российские контакты в сфере ответственности возглавляемой Вами комиссией?

Армяно-российские отношения во все времена развивались по возрастающей динамике. Не составляют исключения сферы деятельности возглавляемой мной комиссией. И в Армении, и в России с уважением относятся к самобытной культуре всех народов мира. По-иному и быть не может, так как оба народа обладают культурной самодостаточностью. В ходе нашей долгой совместной истории армяне сохранили и развили свою культуру также благодаря России и её достойным сынам. Немало и тех сынов армянского народа, которые внесли свой вклад в развитие русской культуры.

Считаю, что мы взаимодополняем друг друга. Не менее динамична деятельность комиссии также в таких сферах, как наука, образование, дела молодёжи, спорт, масс-медиа и других. Достаточно отметить, что в Армении из восемнадцати телекомпаний, имеющих довольно значительную зону покрытия, пять – российские и транслируются на русском языке.

Какие слова Вы бы хотели сказать участникам и гостям Второго евразийского молодёжного форума «Молодая Евразия»?

Вы сегодня участвуете в созидаании истории. Истории, которая должна дополнить и обогатить наши славные достижения и победы, приобретённые в годы нашей совместно прожитой жизни. Верьте силе объединения, и будущее, несомненно, будет за Вами. ■



Арам Сафарян -
политический
аналитик,
кандидат
филологических
наук



НАКАНУНЕ СОЗДАНИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Евразийский экономический союз – новое интеграционное объединение на карте мира. С одной стороны, данный процесс должен только радовать. Однако в свете последних политических событий на попытки постсоветских государств заявить о своём единстве смотрят настороженно, причём все, включая часть населения самих государств. Не желая вникать в тонкости и дипломатические хитросплетения, а также черпая информацию из весьма своеобразных и не всегда объективных источников, противники интеграции рисуют страшенькую картину возрождения тоталитарного СССР с лагерными вышками и сплошным ГУЛАГ-ом. Картину,

отметим, очень выгодную для тех, кому подобное стратегическое партнёрство приходится как серпом по конкуренции.

Методы борьбы с интеграционными объединениями уже отработаны. Оптимальным здесь считается протест внутри самих стран-участников. Как правило, рядовых граждан пугают утратой государственного суверенитета и тотальной зависимостью от России.

Реинкарнации бывшего СССР не будет!

Насколько подобные заявления соответствуют (а точнее – не соответствуют) действительности, можно сделать вывод со слов одного из главных инициаторов ЕАЭС, президен-

та Казахстана Нурсултана Назарбаева. Выступая с лекцией в Московском государственном университете имени Ломоносова, он напомнил, что 20 лет назад в этих же стенах им и была впервые выдвинута идея Евразийского экономического союза.

– Его концепция базировалась на истине, одинаково близкой и понятной всем гражданам наших стран, – отметил президент Назарбаев. – Общая история, взаимное экономическое притяжение, тесная взаимосвязь культур и близость людских стремлений дают нашим народам шанс выстроить новый тип многосторонних межгосударственных связей. Я был и остаюсь твердым сторон-



ником того, что Евразийский союз возможен только на принципах добровольности, равноправия, взаимной выгоды и учёта прагматических интересов каждой страны-участницы. Эта инициатива стала отправной точкой для нового исторического процесса, который сейчас называют Евразийской интеграцией.

Такое заявление уже, как минимум, противоречит версии о возрождении СССР и свидетельствует о том, что союз возможен только между равноправно независимыми государствами. Смысла действовать в ущерб суверенности Казахстана у его лидера нет. 20 лет назад инициатива президента Назарбаева не нашла должного отклика у коллег по СНГ. Но как показало дальнейшее развитие, в последующие годы было создано множество гуманитарных, политических и экономических интеграционных площадок. Это и Евразийский банк развития, и Евразийский деловой совет, и Евразийский медиа-форум, Евразийская ассоциация университетов и многие другие.

Евразийская интеграция оказалась только на пользу населению сотрудничающих стран – вырос товарооборот между

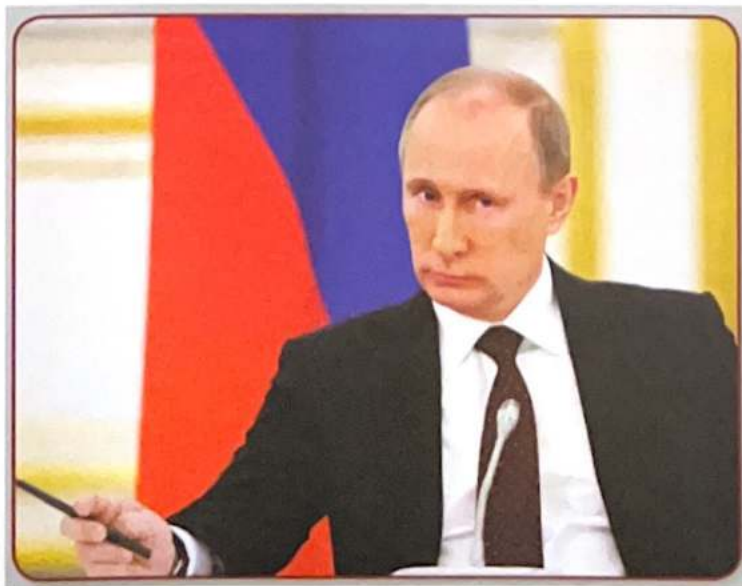
государствами, снизились таможенные барьеры, сделалось возможным создание совместных предприятий и сотрудничество в ряде сфер, начиная с образования, трудоустройства и пр. Во многом решены вопросы безопасности региона.

Отдельно следует отметить экономические успехи – совокупный объём экономик только самых активных государств-участников – Беларуси, Казахстана и России – составляет 2,2 триллиона долларов. Общий

объём выпуска промышленной продукции трёх стран составил почти 1,5 триллиона долларов. Перспективный интеграционный эффект в виде прироста совокупного ВВП к 2030 году может составить порядка 900 миллиардов долларов.

– Сегодня, говоря о Евразийском экономическом союзе, кое-кто из экспертов и политиков пугает мировое общественное мнение мифической «реинкарнацией» Советского Союза, – не без иронии отметил казахстанский лидер. – Считаю, что рассуждения на этот счёт далеки от реальности и беспочвенны. Сегодня для реинтеграции по советскому образцу просто нет институциональной базы. Все окончательно и бесповоротно стало достоянием истории. Народы постсоветского пространства построили свою собственную государственность. Нынешняя система собственности, социальная структура и экономический уклад наших обществ ушли далеко вперёд от советской архаики. И в этом мы едины во мнении с руководителями России и Беларуси.

В преддверии создания ЕАЭС.





Новой заметной вехой на пути Евразийской интеграции должно стать грядущее подписание договора о создании Евразийского экономического союза. Возможно, это будет сделано уже в ближайшее время. Ряд двухсторонних и трехсторонних встреч глав государств-участников, состоявшихся в конце апреля, а также очередное заседание Высшего Евразийского экономического совета в Минске свидетельствуют о том, что переговоры ведутся полномасштабно, на всех уровнях.

Как отметил президент Российской Федерации Владимир Путин, за предыдущие годы всеми участниками была проделана огромная работа «по созданию самого продвинутого на постсоветском пространстве интеграционного объединения».

– Таможенный союз, который мы создали, работает и приносит реальную пользу, – считает российский лидер. – Это мы видим на результатах экономики наших стран. Это абсолютно очевидный факт. Но мы можем сделать еще один шаг, мы договаривались об этом, шаг по углублению нашего взаимодействия, продвинуть наше сотрудничество на более высокий уровень.



Реальное, официальное и документально подтвержденное создание ЕАЭС, по мнению главы РФ, позволит странам-участницам повысить конкурентоспособность своих экономик, сделать их более эффективными, привлекать внутренние и внешние инвестиции.

– Да, есть некоторые вопросы, которые на экспертном уровне не полностью еще доработаны, – отмечает президент Путин. – Мы, собственно, для этого и собрались. Но я соглашусь с вами, уважаемые коллеги, в том, что можно всегда дополнительно над ними поработать и найти вещи, которые будут приемлемы для всех.

А искать их придется. В данный момент наиболее сложным и неурегулированным вопросом оказался белорусский. Так, по мнению президента Республики Беларусь Александра Лукашенко, Евразийский союз должен формироваться на принципе отсутствия изъятий и ограничений во взаимной торговле, в т.ч. нефтью. Астана и Москва этого мнения не разделяют.

– Сформировался круг вопросов, по которым мнения расходятся, и их перечень настораживает, – отмечает белорусский лидер. – Нам предлагают оставить нерешенными проблемы, которые надо было решить на предыдущем этапе.

С одной стороны, подобные заявления свидетельствуют, что процесс интеграции проходит не так гладко, как хотелось бы, с другой – о том, что о диктате со стороны России речи нет, и при заключении договоренностей учитываются интересы всех партнеров будущего объединения. Впрочем, стороны рассчитывают на то, что им удастся прийти к компромиссу по тем аспектам договора о Евразийском экономическом союзе, которые пока остаются несогласованными.

«Деловой экспресс», №19
(1063), 23.05.2014г.





Злата Таранова -
Начальник Управления
страновых и интеграци-
онных проектов Между-
народного информаци-
онного агентства «Россия
сегодня»

ЖУРНАЛИСТЫ НЕ ДОЛЖНЫ ГОВОРИТЬ НА ЯЗЫКЕ ВРАЖДЫ. ИЗ ОПЫТА ПРОВЕДЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ШКОЛ ЖУРНАЛИСТИКИ

На постсоветском пространстве не хватает площадок для встреч молодежи, отмечают многие эксперты в области международных отношений. Современные молодые люди, граждане независимых государств бывшего Советского Союза, живут в совершенно новой реальности. В ней социальные и культурные связи, столетиями существовавшие между народами-соседями, рвутся, а на их месте возникают, казалось бы, неразрешимые проблемы и конфликты.

Для того чтобы правильно понять ситуацию и начать решать сложные проблемы, необходимо отказаться от риторики ненависти в пользу дружелюбного общения. Особенно важно построить доверительный диалог между молодыми медиаспе-

циалистами. Ведь это они уже в ближайшем будущем станут влиять на общественное мнение в регионе, выстраивая международную информационную политику.

Медиастратегия может быть полезной и конструктивной или же опасной и разрушительной. Очевидно, что сотрудничество в сфере массовой информации так же важно, как экономическое и военное взаимодействие. Журналисты из России и стран ближнего зарубежья не должны говорить на языке вражды – именно эта идея легла в основу проекта РИА Новости по организации Международной школы журналистов. На протяжении последних восьми лет её участниками стали сотни представителей молодого поколения сотрудников СМИ и студен-

тов факультетов журналистики стран СНГ, Балтии и Грузии. Лекции, семинары, мастер-классы и практические занятия провели десятки экспертов и ведущих профессионалов медиабизнеса.

Международное информационное агентство «Россия сегодня» продолжает реализовывать этот проект. В апреле 2014 года в рамках Евразийского экономического форума молодежи в Екатеринбурге состоялась школа для журналистов на тему «Новые медиа Евразии». На этот раз организаторы пригласили для обучения в Школе в основном уже работающих журналистов не старше 35 лет из Азербайджана, Грузии, Казахстана, Киргизии, Приднестровья и России. Но вполне уверенно чувствовали себя рядом с ними



и приехавшие из Армении студентки факультета журналистики Ереванского государственного университета.

Этот новый журналистский набор не был случайным. Цель проекта – дать возможность начинающим специалистам пообщаться с «акулами пера», перенять у них новейшие профессиональные навыки, расширить круг контактов за пределами своей страны, чтобы молодые люди смогли сами убедиться: медиасообщество может продуктивно взаимодействовать в рамках евразийского пространства.

Сегодня здесь происходят важные и, без преувеличения, исторические события – евразийская интеграция является безусловным трендом для многих стран и народов. И журналисты не должны оказаться вне этой главной повестки. Партнёрство между СМИ стран формирующегося Евразийского экономического союза такая же неотъемлемая часть интеграционного процесса. Нынешняя международная школа стала первым опытом в области информационной интеграции для молодых журналистов из стран СНГ и Грузии.



В рамках Школы-2014 президент газеты «Известия» Владимир Мамонтов провёл полит-класс, посвящённый интернет-войнам и анализу информационного противостояния вокруг событий на Украине. Известный энциклопедист и публицист Анатолий Вассерман рассказал о своих взглядах на цензуру в современном обществе, а также о перспективах развития России и евразийского пространства. Украинская журналистка Анна Осипчук поделилась секретами стрим-

технологий и интернет-телевидения. Фотограф Алексей Барьбин провёл тренинг по восточной фотографии и основам видеомонтажа.

В общей сложности участники Школы посетили 15 лекций и семинаров, посвящённых самым разным аспектам журналистской работы. Такой широкий тематический спектр обучения обусловлен тем, что сейчас журналистика переживает переломный этап, когда она нуждается в обновлении. «Кто первый освоит новые навыки журналистики, тот добьётся большого успеха в профессии», – отмечает шеф-редактор проекта «Однако. Евразия» Семен Уралов, прочитавший лекцию о медийных аспектах евразийской интеграции.

Ранее школы с основным курсом «Евразийское пространство – территория единения» состоялись в Армении, Белоруссии, Грузии, Молдавии, на Украине. Обучение в них прошли студенты Российско-Армянского, Российско-Киргизского и Бакинского Славянских университетов, Кавказского университета Грузии, Киевского национального университета им. Тараса Шевченко, Белорусского государственного университета,





Казахстанского национального университета, Евразийского университета им. Гумилёва и ряда других вузов СНГ.

В рамках Школ организаторы дали начинающим журналистам возможность целиком погрузиться в русскоязычное информационное пространство, освоить новые технологии современных медиа, ближе познакомиться с тонкостями формирования информационной картины мира. Для этого в программу были включены практикумы известных российских журналистов и лекции популярных ньюсмейкеров, дискуссии и круглые столы по волнующим современную молодёжь темам. Кроме занятий, в период обучения проводились встречи с известными политиками, учёными, дипломатами, деятелями культуры.

Нам удалось сформировать отличную команду тренеров из авторитетных медиаэкспертов, специалистов в области журналистских расследований, мастеров фото- и видеосъёмки. Каждое занятие в Школе проходит в режиме «обратной связи», когда любой желающий имеет возможность высказать собственное мнение, отстоять свою позицию. При этом преподава-

тели, как правило, не преподносят готовых истин своим молодым коллегам. Ответы на самые острые вопросы они ищут вместе. За время, проведенное в Школе, её участники овладевают не «сухой теорией», а практическими навыками мультимедийной журналистики, успевают реализовать собственные творческие проекты.

Тот факт, что в аудиториях складывается дружелюбная креативная атмосфера, еще раз доказывает: молодые люди из разных стран легче находят общий язык, чем их старшие товарищи. Они не отягощены тяжёлыми личными воспоминаниями о распаде Союза, не держат обид на каких-то конкретных людей, о роли которых продолжают спорить «рождённые в СССР». Они настроены позитивно в отношении будущего, верят в то, что существующие между их государствами проблемы разрешимы.

Информационное пространство нового поколения должно отражать именно эти настроения молодежи, а не стремления к разжиганию конфликтов между близкими друг другу народами. Способствовать созданию такого медиапространства – задача проекта МИА «Россия сегодня». И это находит широ-

кий отклик на постсоветском пространстве. С каждым годом интерес к участию в Международной школе журналистов проявляет большое количество вузов. Готовность направить своих молодых сотрудников для получения опыта медийной интеграции выражают ведущие печатные и электронные издания.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что проект стал уникальной площадкой для общения молодых специалистов в области информационной политики и общественных связей к идеям сближения государств на территории бывшего СССР. Мы предоставили им базовые знания о современных медиа и рассказали о консолидации нового журналистского сообщества, а теперь надеемся, что они сумеют подняться над национальными стереотипами и сохранят дружественные связи. Однако одной лишь Школы явно не достаточно для создания «армии» журналистов, мыслящих «евразийски». В будущем стоит подумать о разработке единой культурно-гуманитарной стратегии. Возможно, конкретные идеи для такой стратегии скоро предложат молодые медиаспециалисты в постсоветских СМИ нового поколения. ■



Панарин Игорь Николаевич - профессор, доктор политических наук, Координатор Аналитической Ассоциации ОДКБ, Исполнительный директор Университетской Лиги ОДКБ



«ГУМАНИТАРНЫЕ И КОММУНИКАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕВРАЗИЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»

Главами государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности на заседаниях Совета коллективной безопасности ОДКБ неоднократно подчеркивалась необходимость принятия дополнительных мер по созданию совместного информационно-аналитического потенциала в интересах развития эффективной системы коллективной безопасности, пропаганды деятельности ОДКБ. В этих целях Секретариат ОДКБ провёл

11 марта 2013 года Международный семинар-совещание с руководителями информационно-аналитических структур государств – членов ОДКБ. На нём было принято решение о создании Аналитической Ассоциации ОДКБ, которая предназначена для разработки стратегии и мероприятий скоординированной информационной политики в интересах государств – членов Организации, информационно-аналитической поддержки решений глав го-

сударств – членов ОДКБ, налаживания деловых контактов, обмена информацией, проведения экспертного и ситуационного анализа. Она включает более 30 информационно-аналитических структур из всех государств-членов ОДКБ. В рамках реализации Плана первоочередных мероприятий по формированию основ скоординированной информационной политики в интересах государств-членов Организации Договора о коллективной без-



опасности от 20 декабря 2011 года в 2013 году проведен ряд экспертно-аналитических мероприятий (11 круглых столов, 7 международных конференций). В их числе – презентация публичного доклада Аналитической Ассоциации ОДКБ на тему: «ОДКБ и безопасность Евразии» (в пресс-центре РИА Новости 30 сентября 2013 года). Затем публичный доклад был направлен руководителям международных организаций, председателям уставных органов ОДКБ, другим заинтересованным лицам (всего 88 адресов). Доклад позитивно воспринят в экспертном сообществе ОДКБ, в том числе и международными организациями (ОБСЕ).

Организован перевод публичного доклада на английский и испанский языки и его издание.

Факты:

1. Организован и проведен Круглый стол политологов и

экспертов стран ОДКБ на тему «ОДКБ и вопросы обеспечения безопасности в Центральной Азии» в Бишкеке 26 марта 2013 года.

2. Совместно с руководством Исследовательско-аналитического Центра Изучения Общественного Мнения и Прогнозирования «Эл-Пикир» (Бишкек) проведены социологические исследования в интересах ОДКБ на территории Киргизии в апреле 2013 года. Более 60% респондентов позитивно оценивают деятельность ОДКБ.

3. Подготовлены и проведены в Секретариате ОДКБ Круглые столы на тему «Информация и терроризм» 18 апреля 2013 года, «Безопасность и блогосфера» 30 мая 2013 года. Рекомендации направлены полномочным представителям государств-членов ОДКБ.

4. 4 июня 2013 года в МГИМО (У) МИД России проведен Ситуационный анализ Анали-

тической Ассоциации ОДКБ на тему: «Сценарии и перспективы эволюции в Афганистане и постсоветской Центральной Азии после 2014 года». Его результаты отправлены секретарям советов безопасности, главам МИД, министрам обороны государств-членов ОДКБ.

5. 13 июня 2013 года совместно с итальянским Институтом международных политических исследований (ИСПИ) при поддержке Генерального консульства Российской Федерации в Милане проведена международная конференция «Афганистан после НАТО» (Милан, Итальянская Республика). С основным докладом выступил Генеральный секретарь ОДКБ.

6. Организация Академии ОДКБ с участием молодых политологов стран ОДКБ, Сербии и Украины, которая успешно проведена в сотрудничестве с Фондом поддержки публичной дипломатии им. А.М.Горчакова в период с 24 по 28 июня 2013 года. Тема занятий – «Коллективная безопасность на постсоветском пространстве: современное положение и пути развития». В рамках программы молодые специалисты в области безопасности получили уникальную возможность пообщаться с Генеральным Секретарём ОДКБ, увидели показательные учения в ЦСН СР МВД России. Суть проекта: проведение серии интерактивных семинаров-лекций и практических занятий по тематике деятельности ОДКБ для молодёжной аудитории, состоящей из представителей стран-членов Организации и других государств. В работе Академии принял участие Генеральный секретарь ОДКБ Н.Н.Бордюжа, большое число экспертов и политологов из России. В рамках лекций и занятий были представлены доклады о современном состоянии и перспективах развития Организации. Помимо этого, были организованы интерактивные





лекции с участием экспертов Секретариата ОДКБ, МГИМО (У) МИД России, Института востоковедения РАН и РИСИ. Среди тем, в частности, рассмотрены вопросы состояния системы коллективной безопасности государств-членов Организации, проблематика коммуникационной и информационной безопасности, совместной борьбы с наркоугрозой, тематика миротворчества, сценарии развития обстановки вокруг Афганистана, парламентского измерения в деятельности Организации. Участники Академии ОДКБ высказались за продолжение практики проведения аналогичных обучающих программ, которые позволяют расширить осведомленность молодых экспертов и политологов о задачах и практической деятельности ОДКБ, способствуя популяризации и повышению имиджа Организации как современной, эффективной международной структуры безопасности.

7. Организован и проведён Круглый стол политологов и экспертов стран ОДКБ на тему «ОДКБ и стабильность в Центральной Азии» в Алматы 2 июля.

8. Организован и проведён Круглый стол политологов и экспертов стран ОДКБ на тему «ОДКБ и вопросы обеспечения европейской безопасности» в Минске 27 сентября.

9. Масштабные мероприятия Аналитической Ассоциации ОДКБ прошли в Ереване в период с 18 по 20 ноября 2013 года:

– Международная конференция «ОДКБ и современные вызовы безопасности», (Организаторы – Фонд развития евразийского сотрудничества, Фонд Русско-армянское содружество, Научно-образовательный фонд «Нораванк», Филиал Института ОДКБ в Республике Армения и Аналитическая Ассоциация ОДКБ);

– Научно-практический семи-



нар Аналитической Ассоциации ОДКБ «ОДКБ и безопасность Евразии» с молодыми политологами и студентами (Организаторы – Фонд развития евразийского сотрудничества, Фонд Русско-армянское содружество, «Нораванк», Филиал Института ОДКБ в Республике Армения и Аналитическая Ассоциация ОДКБ);

– День ОДКБ в ВУЗах Армении (Ереванский государственный университет, Российско-армянский (славянский) университет и т.д.).

10. 12 декабря 2013 года в зале заседаний Секретариата ОДКБ проведён научно-практический семинар Аналитической Ассоциации ОДКБ для студентов МГИМО на тему: «Коммуникационная и Гуманитарная составляющие в деятельности ОДКБ». Для участия в данном мероприятии были приглашены студенты стран ОДКБ, Украины, Сербии, Италии, Швейцарии и Афганистана.

11. 19 декабря 2013 года в зале заседаний Секретариата ОДКБ проведён Круглый стол Аналитической Ассоциации ОДКБ на тему: «Взаимодействие власти и общества в целях противодействия внешнему вмешательству и «цветным революциям» с участием представителей СМИ. Рекомен-

дации Круглого стола Аналитической ассоциации ОДКБ на тему: «Взаимодействие власти и общества в целях противодействия внешнему вмешательству и «цветным революциям» направлены секретарям Советов Безопасности государств-членов ОДКБ.

12. Международная научная конференция на тему: «Проблемы безопасности государств Центральной Азии в условиях современного мироустройства: тенденции и подходы к обеспечению стабильности» в Душанбе 27 марта 2014 года.

13. День ОДКБ в ВУЗах Таджикистана 27 и 28 марта 2014 года.

14. Круглый стол политологов и экспертов стран ОДКБ на тему: «О взаимодействии власти и общества в целях противодействия внешнему вмешательству и «цветным революциям» в Минске 10 апреля 2014 года.

15. Международная конференция на тему: «Коллективная самооборона: политические проблемы и правовые аспекты» в Ереване 5-6 мая 2014 года.

Ближайшие планы Аналитической Ассоциации ОДКБ:

1. Летняя молодёжная школа по проблемам евразийской безопасности в Армении с 10 по 15 июня 2014 года.

2. Академия ОДКБ для моло-



дых политологов с 17 по 20 июня 2014 года (совместно с Фондом Горчакова).

Активно проводятся мероприятия по организации деятельности плана созданной Университетской лиги ОДКБ во взаимодействии с университетами государств-членов ОДКБ. 22 апреля 2014 года в Екатеринбурге (в резиденции уральского губернатора) состоялась процедура подписания Меморандума о создании Университетской Лиги ОДКБ (с участием Генерального секретаря ОДКБ). Около 30 евразийских Вузов из всех государств-членов ОДКБ (Академия МВД Республики Таджикистан, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Белорусский государственный университет, Ереванский государственный университет, Финансовый университет при Правительстве РФ, Саратовский государственный университет, Кыргызско-российский (славянский) университет, Уральский государственный экономический университет и т.д.).

Учредительное собрание Университетской Лиги ОДКБ состоялось в рамках ежегодно проводимого в Екатеринбурге Евразийского экономического



форума молодёжи (ЕЭФМ).

Деятельность Университетской Лиги ОДКБ будет направлена на формирование инновационных кластеров безопасности, консолидацию интеллектуальных сил и действий университетов, научных учреждений, бизнеса, институтов гражданского общества и других организаций, работа которых связана с безопасностью государств – членов ОДКБ, с целью координации действий по содействию процессу обеспечения евразийской безопасности.

22 апреля в Екатеринбурге под председательством Генерального секретаря Организации Договора о коллективной безопасности Н. Бордюжи состоялось первое заседание Высшего совета Университетской лиги государств – членов ОДКБ. В ходе заседания Президентом Университетской лиги назначен ректор Уральского государственного экономического университета Фёдоров Михаил Васильевич, а Исполнительным директором назначен Панарин Игорь Николаевич. По итогам заседания решено:

Утвердить проект Положения об Университетской Лиге ОДКБ.

Утвердить проект Положения об Институте продовольственной безопасности.

Принять за основу проект Концепции Евразийской безопасности.

В настоящее время участниками Лиги обсуждаются представленные проекты, готовятся предложения в ежегодный план мероприятий Лиги.

Осенью 2014 года проект Концепции Евразийской безопасности (с учётом замечаний и предложений участников Лиги) предполагается вынести на обсуждение Уставных органов ОДКБ.





Екатеринбург,
21-25 апреля
2014 года



V ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ МОЛОДЁЖИ

10000 зарегистрированных участников из более чем 40 стран мира и 50 регионов Российской Федерации – итоги V Евразийского экономического форума молодёжи (ЕЭФМ) и I Молодёжного форума Организации Договора о коллективной безопасности, которые проходили в Екатеринбурге на базе Уральского государственного экономического университета (21-25 апреля). Школьники, студенты, молодые специалисты, преподаватели, экономисты, политологи, учёные и предприниматели заполнили аудитории вуза.

В этом году Форум проходил под названием «Диалог цивилизаций: Зелёная экономика». Участники обсуждали экологию и экономику, международные отношения, продовольственное обеспечение, урбанистику, инновационный «зелёный» бизнес, IT-маркетинг, новые медиа, будущее банковской сферы в Рос-

сии и многое-многое другое.

Одним из основных событий Форума стал приезд генерального секретаря Организации Договора о Коллективной Безопасности (ОДКБ) Николая Бордюжи для создания Университетской Лиги ОДКБ и Института продовольственной безопасности на базе УрГЭУ. Подписание учредительных документов состоялось в резиденции Губернатора Свердловской области. Меморандум подписали 25 учебных заведений и организаций из России, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Армении, Белоруссии. Президентом Лиги единогласно избран ректор УрГЭУ – Михаил Фёдоров, а исполнительным директором – координатор Аналитической Ассоциации ОДКБ Игоря Панарин.

По словам генерального секретаря ОДКБ Николая Бордюжи, с созданием Университетской Лиги Организация коллективной безо-

пасности получила мощный экспертный инструмент для оценки ситуации в странах-участниках договора. Результаты аналитических исследований участников Лиги будут доноситься до глав государств. Главная цель Университетской Лиги – консолидация интеллектуальных сил и координация действий для наиболее полного и успешного сотрудничества государств-членов ОДКБ.

«Новое объединение вузов, которое будет создано в рамках ОДКБ, будет заниматься вопросами коллективной безопасности. Каждый институт будет организован при одном из университетов, который станет головным ответственным координатором по своему направлению – экономической, финансовой, продовольственной, транспортной, энергетической, информационной и сырьевой безопасности», – пояснил Михаил Фёдоров.



За пять дней на V Евразийском экономическом форуме молодёжи прошло четыре крупных молодежных конгресса (экономистов, финансистов, инноваторов и гражданских инициатив), состоялись работы в 14 Школах по различным тематикам, и была организована специальная программа для школьников. Специальными гостями ЕЭФМ стали шесть Чрезвычайных и Полномочных посланцев в РФ, представляющих Бенин, Габон, Эквадор, Гватемалу, Уругвай и Мексику.

Кроме того, в рамках ЕЭФМ состоялся Бал дружбы и Международный турнир по борьбе на поясах «Кубок Евразии 2014», в рамках которого 35 судей международного класса судили более 160 борцов из сборных команд 14 стран мира. Победителем стал москвич Ильдар Билялетдинов.

Евразийский экономический форум молодёжи завершился церемонией награждения финалистов конкурсов и Школ.

Самые активные участники научной программы ЕЭФМ отправились в Москву в «Школу Евразийской Интеграции», кото-

рую проводил УрГЭУ совместно с Центром социально-консервативной политики. Кроме того, финалисты приняли участие в VII Астанинском экономическом форуме (АЭФ), который прошёл с 21 по 23 мая в столице Казахстана. УрГЭУ выступил одним из организаторов III Всемирного экономического форума молодёжи в рамках АЭФ. Победители ЕЭФМ уже третий год подряд принимают участие в борьбе за один миллион рублей – грант «Астанинского клуба лауреатов Нобелевской премии». В 2012 году первым обладателем молодёжной Нобелевской премии стал выпускник УрГЭУ, преподаватель Кембриджского университета Кирилл Заводов, он получил знак лауреата премии Астанинского клуба нобелевских лауреатов за работу «Пузыри в открытой экономике: Теория и эмпирические доказательства». В 2013 году грант получила Мариам Восканян из Российско-Армянского (Славянского) университета. Она представила проект «Формирование институциональной среды как фактор развития системы финансового посредничества в

странах с переходной экономикой».

В этом году работы номинантов на молодёжную Нобелевскую премию оценивали члены международного экспертного совета из Германии, Эстонии, Армении, США, России. На защите работ присутствовал лауреат Нобелевской премии Роберт Ауманн.

Лауреатом молодёжной Нобелевской премии в 2014 году стал преподаватель кафедры мировой экономики, к.э.н., доцент УрГЭУ Александр Мальцев с работой «Кризис экономической теории как кризис постиндустриальной парадигмы».

Ректор УрГЭУ Михаил Фёдоров вручил молодому учёному Александру Мальцеву диплом лауреата молодёжного нобелевского гранта, серебряный памятный знак и сертификат на один миллион рублей. Михаил Фёдоров огласил тему следующего молодёжного форума – «Диалог цивилизаций: мир без войны».

В рамках VII Всемирного экономического форума в Астане прошла панельная сессия «Актуальные проблемы обеспечения евразийской безопасности», модератором которой выступил Михаил Фёдоров. Выступая на сессии, Координатор Аналитической Ассоциации ОДКБ, исполнительный директор Университетской Лиги ОДКБ Игорь Панарин подчеркнул, что «сегодня ОДКБ является гарантом безопасности на евразийском пространстве». К концу 2014 года будет подготовлена Концепция евразийской информационной безопасности, а в рамках УрГЭУ создан Институт продовольственной безопасности, перед которым стоит задача разработки концепции продовольственной безопасности.

Проведёнными мероприятиями задан высокий темп для последующих шагов по развитию евразийского экономического сотрудничества и проработки его научной и прикладной базы.





**Армянская
диаспора
Свердловской
области**



РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «АРМЯНСКАЯ ОБЩИНА «АНИ-АРМЕНИЯ»

Армянская община в Екатеринбурге была создана в 1988 году и первоначально называлась «АНИ». В 1993 году община официально зарегистрировалась и стала называться Общественная организация «Армянская община «Ани-Армения».

Ассоциированный член Союза армян России, Всемирного Конгресса армян.

Основные направления деятельности:

объединение членов общины с целью сохранения и развития этнокультурного наследия армян – граждан Российской Федерации, проживающих в Свердловской области.

В самом названии организации заложен глубокий смысл: имя древней армянской столицы, которая находится сейчас на

территории Турции, рядом с названием современного государства – символ того, что армяне вместе, независимо от того, в какую точку земного шара забросила их судьба.

Одним из инициаторов создания общины и её первым председателем был Давид Манукович Петоян. В 1994 году на пост председателя общины вступил Михаил Баградович Матевосян. С 1996 года и по настоящее время председателем общины является Масис Хачикович Назарян.

Участие армянской диаспоры в общественной жизни Свердловской области

С 2002 года представитель «Ани-Армения» входит в Консультативный совет по делам национальностей и в совет

антинаркотического комитета Свердловской области.

Организация является учредителем Ассоциации национально-культурных объединений Свердловской области, учредителем Центра поддержки национально – культурных объединений Свердловской области.

Армянская община была одним из инициаторов учреждения межнационального праздника «День народов Среднего Урала», активно участвовала в создании Миграционного центра Свердловской области.

Традиционно армянская община Свердловской области принимает активное участие в ключевых мероприятиях в рамках национальной политики области:

- День народов Среднего Урала;



- Ассамблея народов Среднего Урала;
- фестиваль для школьников «Урал многонациональный»;
- областной студенческий фестиваль «Соцветие»;
- областной межнациональный фестиваль «Мы вместе!»;
- Спартакиада народов Урала

Благотворительная деятельность организации

Много лет община «Ани-Армения» занимается благотворительностью, оказывая материальную помощь больницам, детским домам (д/д «Гнездышко»), домам-интернатам для престарелых, малоимущим и пожилым гражданам, семьям умерших членов общины. Взято шефство над Госпиталем ветеранов всех войн. Проводятся благотворительные акции и концерты. Более 20 лет организация оказывает благотворительную, материальную помощь Центру социальной помощи семье и детям «Гнездышко», для детей центра выступают различные творческие коллективы. При общине действуют бесплатные юридические и медицинские консультации для населения.

В годы второй чеченской войны за 3 дня армяне сдали более 120 литров крови для



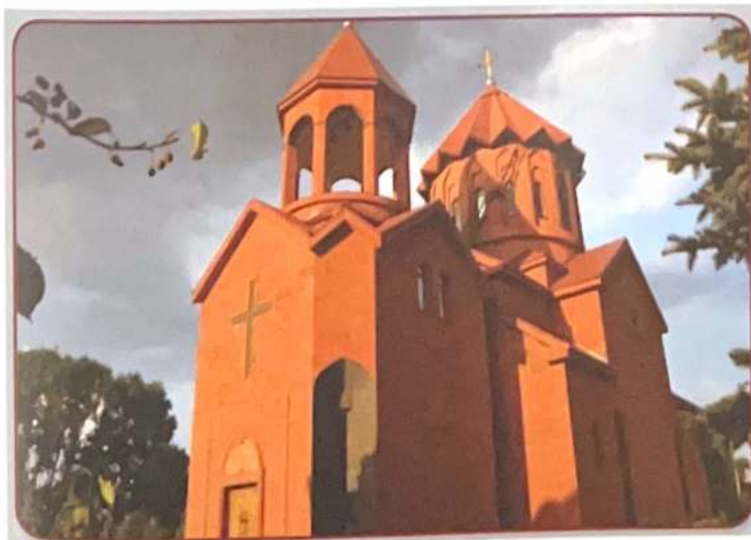
российских солдат. Кроме того, по просьбе военного госпиталя были закуплены необходимые лекарства для раненых и продовольствие.

О социально значимой деятельности общины свидетельствуют многочисленные благодарственные письма, которые были вручены ей различными организациями и органами власти. Среди них, в частности, есть благодарность от Свердловской государственной академической филармонии, которая оценила активное участие об-

щины в проведении ежегодного фестиваля памяти композитора Авета Тертеряна. Выразила свою признательность общине и Свердловская региональная организация «Российский красный крест», поблагодарив за активное участие в благотворительной деятельности и оказание помощи согражданам, нуждающимся в социальной поддержке.

Армянская воскресная школа

В 1994 году при общине была открыта армянская воскресная школа. Полный курс обучения в ней составляет от 3 до 5 лет, в программе обучения – армянский язык, история и культура Армении, национальные песни и танцы. На базе армянской школы были созданы национальные творческие коллективы: струнный ансамбль «Ани-Армения» и ансамбль армянского танца. Основной репертуар ансамбля «Ани-Армения» составляют произведения армянских композиторов и армянские народные песни. В 2008 году артисты ансамбля представляли армянскую музыку на пятом международном фестивале «Москва встречает друзей», организованном благотворительным фондом Владимира Спивакова. Танцевальный





ансамбль действует при школе с 2006 года, благодаря артистам этого ансамбля, красоту армянских танцев смогли оценить жители городов Свердловской области, куда танцевальный коллектив приезжал с концертами. Сегодня коллектив достойно представляет армянскую диаспору на всех городских мероприятиях и общенациональных праздниках.

Культурные проекты

Традиционно армянская община Свердловской области принимает активное участие в творческих проектах, организуемых Министерством культуры Свердловской области:

- областной фестиваль национальных культур Свердловской области;
- международный детский фестиваль «Земля – наш общий дом».

А также проводит целый ряд собственных национальных праздников и мероприятий. На всех традиционных национальных праздниках Среднего Урала особым вниманием пользуются выступления учащихся армянской воскресной школы.

По приглашению общины «Ани-Армения» на Урал часто приезжают армянские артисты,

певцы, музыканты: А. Джигарханян, Н. Есяян, Д. Гаспарян, А. Давтян, Л. Мкртчян, Р. Асатрян, А. Бабаханян, С. Шакарян, Д. Гаспарян и другие.

Спортивные достижения

Екатеринбургский самбист Вардан Арутюнян в 2007 году стал обладателем Кубка Мира. А Артём Оганесян является чемпионом России по кео-кушинкай-каратэ, серебряным призёром чемпионата мира и чемпионом открытого кубка

Америки. Есть у общины и своя футбольная команда «Урарту», игроки которой стали в 2006 году чемпионами, заняв 1 место на международном турнире по мини-футболу среди диаспор Екатеринбурга. Также община принимает участие в Спартакиаде народов Урала и в 2012 году заняла первое место в общекомандном зачете.

Информационная деятельность

Ещё одним проектом армянской общины стала еженедельная телевизионная программа «Наследники Урарту», выходящая в эфир с ноября 2002 года. Сюжеты программы знакомят зрителей с историей и культурой Армении, интересными людьми: писателями, композиторами, художниками, актёрами, а также самыми интересными событиями, происходящими в данный момент в Армении и армянских диаспорах всего мира. Программа «Наследники Урарту» была отмечена дипломом 3 степени международного фестиваля телевизионных программ «Золотой бубен», а также заняла 2 место в конкурсе «Роль СМИ Екатеринбурга и Свердловской области в формировании культуры толерантности».





Работа с молодёжью

В 2010 году при армянской общине был создан Союз Армянской молодёжи Свердловской области. Идея его создания вынашивалась уже давно. Несколько лет назад появились первые предпосылки для создания молодёжной армянской организации, и с каждым годом деятельности армянской общины «Ани-Армения» и воскресной армянской школы их становилось все больше. Отчётливо было видно, что новое поколение молодёжи все чаще проявляет инициативу, стремясь познавать и популяризировать культуру своей исторической родины: организовывая дни культуры и тематические вечера в различных вузах Екатеринбурга, участвуя в разработке сайта армянской общины «Ани-Армения». Благодаря инициативе армянских студентов возник Центр армянских исследований при Уральском государственном университете имени Горького, силами которого были организованы конференции, круглые столы и лекции по армянской истории и современным проблемам Армении. Союз Армянской Молодёжи был учреждён в январе 2010 года и сейчас ведёт активную деятельность в ВУЗах города, содействует развитию научных и гуманитарных связей с молодёжными общественными объединениями в Российской Федерации и за её пределами, а также представители Союза Армянской Молодежи задействованы в работе областного парламента.

Армянская церковь

Самым крупным событием в жизни общины стало строительство армянской церкви, которое началось в 2003 году. По согласованию со святым Эчмиадзинском храмом решено было назвать Сурб-Карапет. На освящение закладных камней приехал глава Ново-Нахчиванской епархии, владыка Езрас. Сегодня храм

обрёл законченный вид. Размеры его составляют 17 на 32 метра. А высота – 34 метра. В проекте храм рассчитан на 300 человек. Стены храма облицованы туфом абрикосового и чёрного цвета, а прилегающая территория представляет собой приятный парк с молодыми деревьями, благоустроенными дорожками, клумбами и скамейками, где можно отдохнуть. Открытие храма состоялось 12 октября 2013 года.

Армянская диаспора

Сегодня армянская диаспора на территории Свердловской области насчитывает порядка 25 000 человек. Около 80 процентов из них – граждане Российской Федерации, остальные – трудовые мигранты. Армяне во все времена быстро интегрировались в другие культуры, а потому на Урале нет такой сферы, где они не были бы задействованы. Среди них есть учёные, педагоги, врачи, юристы, строители, инженеры, военные, сотрудники правоохранительных органов, бизнесмены, руководители крупных предприятий и т.д.

Насколько весом вклад армян в развитие Свердловской области, могут свидетельствовать имена тех, кто является гордостью этого края: С.А. Акопов, директор Уралмашзавода (1937-1939); И.Т. Тевосян, министр черной металлургии, зампрединистрата Совета Министров СССР; А.М. Петросянц, выпускник УПИ, председатель Государственного комитета по использованию атомной энергии; А.С. Александров, ректор УПИ; А.Х. Бенуни, завкафедрой экономики цветной металлургии УПИ; А.А. Бабаджан, замдиректора по научной работе института «Унипромедь»; И.Г. Саркисов, директор СУМЗа; П.П. Сушаков, директор института «Унипромедь». На сегодняшний день это генерал-майор Г.А. Исакханян, Герой России, председатель Областного совета РОСТО; А.Н. Макарян, директор санатория «Обуховский»; Г.А. Геворкян, заслуженный художник РФ, Заведующий кафедрой скульптуры УрГАХА, автор памятников А.С.Пушкину и «Седой Урал» в Екатеринбурге; скульптор Александр-Самвел и многие другие.





Игорь Черноголов -
президент ГК
«Пенетрон-Россия»



ИГОРЬ ЧЕРНОГОЛОВ ГРУЗИТ ГИДРОИЗОЛЯЦИЮ БОЧКАМИ ОТ ЛИССАБОНА ДО ВЛАДИВОСТОКА

Наступление на ЕС он начал из Германии. Дорога в Китай проходит через СЭЗ в Казахстане.

Свои заводы Игорь Черноголов размещает за границей на готовых производственных площадках, чтобы не тратить денег на строительство цехов. Материалы с завода под Дюссельдорфом «Пенетрон-Россия» продает в Европе и СНГ, а в Германию отправляет гидроизоляцию, изготовленную в Екатеринбургe. 30 мая президент ГК «Пенетрон-Россия» намерен запустить производство в Казахстане, хотя российских мощностей компании вполне достаточно, чтобы ничего нового пока

не строить. Для постороннего стратегия не очевидна, но подход себя оправдывает, говорит г-н Черноголов.

В Европу его привел американский партнёр, владелец ноу-хау «Пенетрон», предложив продвигать строительные смеси в Евросоюзе. Выпускать их решили в Германии, рассудив, что надпись Made in Germany будет говорить сама за себя.

Техпроцессы в Нюрнберге и Дюссельдорфе

Три года назад ГК «Пенетрон-Россия» в складчину с американцами купила в 100 км от Нюрнберга промплощадку, а в самом Нюрнберге арендовала склад и офис. Из-за кризиса

производственные мощности обошлись почти даром – в 200 тыс. евро, оставалось смонтировать оборудование и приступать к работе. Но прогнозы оказались завышенными – строительный рынок Германии восстанавливался не быстро. В ожидании роста изолирующие материалы начали возить из России – при высокой цене продукта стоимость доставки принципиального значения не имела. Игорь Черноголов считает, что ничего не потерял:

«В то время решение купить предприятие в Германии было оправданным. Мы выбрали лучшее из того, что предлагал рынок, но запустить не успели. И



это хорошо, потому что сейчас планы изменились: будем покупать другой завод – уже в самом Нюрнберге».

Требования к технике безопасности в России обычно строже европейских, но встречаются исключения. По этой причине одни производства выгоднее размещать в России, другие – за границей.

«Сейчас лоббистские организации Германии развернули кампанию против эпоксидов – вместо них потребителю предлагают полиэфирные материалы, а в России полиэфирные считаются более вредными. Поэтому у нас проще выпускать одни продукты, а в Германии – другие. Это и определяет специализацию», – поясняет г-н Черноголов.

Площадку для завода, производящего полиуретаны, представитель «Пенетрон-Россия» выбирал полгода. Изучал газетные объявления о компаниях, вылетевших в трубу. Подходящий вариант нашлся в промзоне под Дюссельдорфом, где было много производств, связанных с химией и строительными материалами. Речь шла о предприятии, выпускавшем прежде химические вещества. По словам Игоря Черногорова, для изолирующих и строительных смесей, которые предлагает «Пенетрон-Россия», специальных агрегатов не требуется – можно использовать обычные реакторы и мешалки. Производственный процесс – стандартный, секрет – в рецептуре смесей. Кстати, в связи с крымскими событиями и возможным эмбарго властей США на поставки ингредиентов в Россию руководители головной компании в Штатах предложили «Пенетрон-Россия» отгрузить запас сырья на несколько лет вперед. Г-н Черноголов отказался, посчитав, что худшие прогнозы не сбудутся, а в крайнем случае работать можно через посредников в третьих странах. Так делают американские компании, обходящие запрет на



торговлю с Кубой.

В отличие от Нюрнберга, производство под Дюссельдорфом сразу ориентировалось на рынки России и СНГ, где объём потребления был понятен. Чтобы установить доверительные отношения с собственником завода, Игорь Черноголов пригласил его в Россию. Договорились, что «Пенетрон-Россия» берёт предприятие в аренду, а часть площадей собственник оставляет за собой. При полностью автоматизированном производстве требовалось около пятнадцати работников: трое – в лаборатории, трое – на складе, четверо – в цехе, остальные – технологи и администраторы. Приняли в основном русских эмигрантов и этнических немцев, вернувшихся в Германию из Казахстана.

«Приезжие стремятся доказать, что могут работать не хуже коренных немцев. На производстве они зарекомендовали себя очень хорошо и согласны на меньшую зарплату, – говорит г-н Черноголов. – В среднем мы платим около 3 тыс. евро в месяц: ИТР – чуть больше, рабочим – чуть меньше. Но столкнулись с тем, что для продвижения наших продуктов в строительной сфере эмигранты не подходят. Немцы не склонны доверять

человеку, говорящему с акцентом. Думаю, российские предприниматели тоже отнеслись бы с подозрением к выходцу из Средней Азии, вздумай тот рассказать о высоких технологиях. Поэтому для работы с потенциальными потребителями мы нанимаем коренных немцев, даже если они хуже разбираются в технических вопросах».

Чтобы зарегистрировать новое предприятие, встречаться с немецкими чиновниками не пришлось. По словам г-на Черногорова, представитель «Пенетрон-Россия» направил запрос в местную администрацию и в течение месяца получил разрешение – тоже по почте. При этом, по немецким законам, завод мог открыть счёт и работать еще до официальной регистрации – с того момента, как собственник предоставил власти необходимый пакет документов. Санкции против России несколько усложнили процедуру.

«Теперь мне необходимо прийти лично, чтобы ответить на вопрос – не являюсь ли я одним из госслужащих, попавших в чёрные списки, – поясняет Игорь Черноголов. – Проверять не станут, достаточно моего слова. Но в случае обмана скажут: «Забери свои деньги и проваливай!».



Льготный проезд в Китай
Пока производство в Германии встаёт на ноги, г-н Черноголов отправил эмиссара в Англию – открывать представительство и готовить почву для будущих продаж. Одновременно, ровно год назад, ГК «Пенетрон-Россия» заложила завод в Казахстане. Для компании, производящей гидроизоляцию, там непочтатый край работы.

«Астана построена на болотах, – говорит Игорь Черноголов, – и, несмотря на масштабное строительство, ливневой канализации в городе нет – по весне подвалы и первые этажи домов заливает талой водой. Наш опыт будет востребован».

Второе направление – госпрограмма «Ак Булак», которая предусматривает строительство объектов водоснабжения, в частности, водопроводов, требующих материалы со специальными свойствами.

Предложение сотрудничать президенту ГК «Пенетрон-Россия» сделали казахские чиновники на форуме AstanaInvest 2013. Сперва на вопрос, почему бы не построить завод возле Астаны, он ответил, что в этом нет необходимости: мощностей российских подразделений хватает, чтобы увеличить производство смесей в несколько раз. Изменить точку зрения помогли три обстоятельства. Первое – масштабные стройки, которые ожидаются при подготовке страны к международной выставке EXPO-2017. Подрядчики смогут заработать, а компании, прописанные в Казахстане, получат преференции. Одна из них – фора по цене при участии в тендерах: продукция местных компаний может быть дороже на 40%. По некоторым данным, около 800 российских предприятий, просчитав выгоду, уже переехали в Казахстан.

«Чтобы не строить завод с нуля, мы подбирали готовое предприятие, которое можно приспособить к технологиям

ПЕРВЫЙ ЗАВОД ГИДРОИЗОЛЯЦИИ В КАЗАХСТАНЕ

ПЕНЕТРОН
КАЗАХСТАН
ГИДРОИЗОЛЯЦИЯ БЕТОНА

АЛФАШҚЫ
ГИДРООҚШАЛАУ ЗАУЫТЫ
ҚАЗАҚСТАНДА

Официальное открытие
30 Мая 2014 г.

«Пенетрон-Россия», – говорит г-н Черноголов. – И нам повезло – за полгода до нашего появления казахи сдали новый промышленный объект, который по всем параметрам нас устроил. Мы взяли его в аренду, смонтировали оборудование. Сейчас идёт предварительный запуск, а на официальном открытии, которое состоится в конце мая, ожидаем высоких гостей».

Дополнительные налоговые льготы Игорю Черноголову обещали кураторы специальной экономической зоны близ Астаны, привлекающие иностранных инвесторов. Ситуация примерно такая же, как в «Титановой до-

лине»: при больших планах на будущее в особой зоне пока всего два резидента, и российское предприятие, расположенное поблизости, может улучшить показатели. Переговоры, впрочем, еще не завершились.

По замыслу г-на Черногорова, завод в Казахстане позволит компании продавать свои материалы в бывшие советские республики Узбекистан и Таджикистан, но целью номер один он считает Китай, где строительный бум продолжается.

Автор: Михаил Старков
Опубликовано в издании «Деловой квартал» (www.dk.ru).



Андрей Аршев -
эксперт Центра
изучения
Центральной Азии и
Кавказа Института
востоковедения
РАН, главный
редактор сайта
Научного общества
кавказоведов

ИНТЕГРАЦИЯ АРМЕНИИ В ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ

Курс на вступление в Таможенный союз, несмотря на возникающие на этом пути сложности, является вполне естественным продолжением внешней политики Армении, ориентированной на тесное сотрудничество с Россией. Как известно, переговоры Армении о заключении политической и экономической ассоциации с Европейским Союзом, длившиеся около трёх лет, показали свою полную несостоятельность. Сейчас 87 процентов объема армянского экспорта составляют 20 основных товаров, причем половина из них – сырьевые товары, идущие в Евросоюз (в страны Таможенного союза экспорт меньше, но он представляет собой в основном готовые товары с хорошими

шансами на рост сбыта). Подписание соглашений с Брюсселем усугубило бы колониальный характер экономических отношений Армении с европейскими странами. Участие в «Восточном партнерстве» обернулось бы развалом сельского хозяйства, малого и среднего бизнеса (например, в сфере текстильного производства).

В предшествующие годы под воздействием ряда объективных и субъективных факторов интересы крупных армянских экономических структур, связанных с властью, по большей части оказались ориентированными не на российский рынок. Речь идет о добыче и переработке горнорудной продукции, которую контролируют те же олигархические структуры

в Армении, которые контролируют и важнейшие коммуникационные направления, завязанные на Грузию. Напомним, в ноябре прошлого года в Вильнюсе грузинская делегация парафировала с ЕС соглашение о политической ассоциации и расширенной зоне свободной торговли (DCFTA), а также стремится получить «План действий по членству в НАТО». Армения же остается членом ОДКБ, при этом продолжая ограниченное сотрудничество с НАТО в рамках программы индивидуального партнерства (IPAP). Таким образом, налицо разновекторность внешней политики двух стран и одновременно – стремление, несмотря на наличие ряда проблем, поддерживать добрососедские отношения¹.



Членство Армении в ТС позволит укрепить позиции Еревана в диалоге с Тбилиси, а тесные связи с Россией в сфере безопасности делают Армению менее уязвимой к попыткам более активного встраивания Грузии в турецко-азербайджанский альянс. Здесь нельзя не сказать об афганском транзите США через Кавказский регион в Турцию и Европу, который имеет место уже сегодня. Если поток грузов усилится, то это может привести к усилению позиций США в Азербайджане и Грузии, где вслед за военными грузами могут появиться транзитные и временные (или постоянные) базы с западным военным персоналом. В свете разговоров о предоставлении Грузии т.н. MAP (плана по членству в НАТО), усиление военного сотрудничества США с кавказскими странами представляет угрозу интересам, прежде всего, России и Ирана.

Альтернативой коммуникационной оси «Восток – Запад» является укрепление связей по линии «Север – Юг».

Планируемая к заключению российско-иранская сделка «Нефть в обмен на товары» может создать дополнительные возможности для экономиче-

ского развития государств, находящихся на коммуникационном пути «Север – Юг», в том числе для Армении. Активизация российско-иранского торгово-экономического сотрудничества может способствовать созданию в Армении ряда промышленных производств (в сфере энергетики, химической промышленности, производства отдельных видов машиностроительной продукции и т.д.).

«Армения для Евразийского экономического пространства является ключом к важному, хотя и нестабильному региону Ближнего Востока. Коридор, о котором мы постоянно говорили, – Север-Юг, может заработать именно с появлением Армении в составе нашего союза», – подчёркивает член коллегии (министр) Евразийской экономической комиссии Татьяна Валова. Этот важный тезис имеет конкретное наполнение.

На сегодня «Газпром» обладает исключительными правами на транспортировку газа в республику, в сфере владения и эксплуатации местной ГТС. Вопрос о передаче оставшихся 20 % акций «Армросгазпрома» в ведение российского газового монополиста вызвал в своё время жаркие дискуссии, одна-

ко мало кто обратил внимание на то, что поставки в республику в случае такой необходимости дополнительных объёмов газа из других внешних источников в сферу исключительной компетенции российской корпорации не попадают. Как известно, единственным на сегодня и в видимой перспективе источником поставки газа в Армению, помимо России, является Иран, что делает развитие связей Армении с Россией и Ираном фактически безальтернативным. Основная задача состоит в снижении издержек, связанных с полублокадным положением, и она вполне может эффективно решаться на путях новых направлений сотрудничества с Россией и Ираном. Тесная экономическая кооперация стран, имеющих сходные геополитические интересы в Кавказском регионе, будет содействовать укреплению безопасности, в том числе и там, где речь идет о неурегулированных этнополитических конфликтах. Ну а уж дело третьих стран – рассматривать возможный экономический альянс как некое изначально враждебное их интересам образование или же работать над его трансформацией, стараясь создать иной формат отношений для решения проблемных вопросов².

С вхождением республики в Таможенный союз и приходом на армянский рынок крупных российских хозяйствующих субъектов между Россией, Арменией и Ираном открываются новые возможности. Например, ряды действующих в Армении российских энергокорпораций («Газпром» и «Росатом») может пополнить компания «Роснефть». В повестке длящихся около полутора лет переговоров «Роснефти» с правительством Армении – два основных направления: это приобретение российской компанией доли в производственном комплексе «Наирит», а также поставка





в Армению нефтепродуктов. По обоим этим направлениям имеется потенциал совместной кооперации нескольких хозяйствующих субъектов. Напомним, с апреля 2010 года производственный объект «Наирит» простаивает, и вложения «Роснефти» могут вдохнуть в него новую жизнь. В планах российской, итальянской и армянской компаний – наладка производства шин для автомобилей. «Роснефть» может стать ведущим инвестором и акционером завода, а компания «Pirelli» совместно с российскими и армянскими партнёрами проведёт разработки в сфере производства инновационного каучука. Производство «Наиритом» автомобильных шин сулит высокую экономическую рентабельность и рост спроса на будущую продукцию, включая перспективы сбыта конечной продукции на рынках соседних стран. Например, в Иран, где в последнее время заметны усилия властей и частных компаний оживить местный автопром, имеющий нишу на рынках стран СНГ, однако значительно пострадавший вследствие не-

законных западных санкций. С лета 2012 года «Роснефть» изучает возможность начала работы на армянском рынке в сфере продажи нефтепродуктов³.

Сегодня значительная часть нефтепродуктов в Армению продолжает поступать с нефтеперерабатывающих заводов в Румынии и Болгарии. Ключевой пункт в логистике поставок по этому маршруту – грузинский порт Поти, являющийся основным транзитным звеном в системе экономических связей Армении с внешним миром. «Роснефть» полностью закрывает не очень значительный сам по себе армянский рынок нефтепродуктов (объем ежегодных поставках 370 тыс. тонн)⁴. Вместе с тем «Роснефть» продолжает работы по увеличению мощности Туапсинского НПЗ с 4,5 до 12 млн. тонн нефтепродуктов, более высоким объемам производства нужны соответствующие дополнительные каналы экспорта. По всей видимости, поставки «Роснефтью» продуктов нефтепереработки в Армению будут осуществляться именно с этого объекта компании в Краснодарском крае.

Можно предположить, что часть будущих поставок российской корпорации в Армению может быть ориентирована на иранский рынок. Возможно, что успешная деятельность «Роснефти» на армянском рынке окажет влияние на политические вопросы регионального звучания – восстановление железнодорожного участка из России (Краснодарский край) в Армению через территории Абхазии и Грузии с дальнейшим продлением транспортной магистрали до Ирана⁵.

Развитие экономических связей с Ираном на базе укрепляющегося доверия важно для Армении не только в сфере энергетики. Тегеран заинтересован в расширении своих возможностей выхода на внешние рынки. На смену угроз санкциями в отношении Ирана постепенно приходят конкретные проекты развития внешнеэкономических связей. В этом свою незаменимую роль должны сыграть строительство новых и модернизация уже имеющихся транспортных коммуникаций. Одной из привлекательных для экспорта иранской продукции на рынки европейских стран представляется транспортная артерия, которая свяжет север и юг Армении автомобильной дорогой. Строительство первого участка автомобильной дороги в рамках проекта транспортного коридора «Север – Юг» (автодорога от границ Армении и Ирана до грузинского порта Батуми) стартовало в сентябре 2012 года. 11 марта 2014 года между правительством Армении и Азиатским банком развития (АБР) подписана третья часть кредитного соглашения инвестиционной программы транспортного коридора. АБР выделяет республике кредит в размере \$100 млн. на продолжение строительства автомагистрали.

Строительство железной дороги Иран – Армения в ближай-



шее время вряд ли вступит в стадию практической реализации. Вместе с тем осенью 2013 года Москва заявила об инвестициях в армянскую железнодорожную сеть 15 млрд. рублей. ОАО «РЖД» может приступить к реализации ряда проектов, связанных с модернизацией железнодорожных сетей Ирана, который, в свою очередь, заявил о намерении финансировать строительство иранского участка железной дороги Иран – Армения. Итогом реализации этих пока еще разрозненных проектов должен стать запуск, пусть и в отдаленной перспективе, железнодорожно-сообщения по линии Иран – Армения – Грузия – Абхазия – Россия. Однако в ближайшее время приоритет будут иметь контейнерные (автомобильные) перевозки.

Отдельно стоит упомянуть сферу ВПК, важную прежде всего для российско-армянского сотрудничества (однако, видимо, также имеющую экспортный потенциал). Очевидно, что для Армении, как и для России передовые западные технологии в этой сфере как были, так и останутся недоступными. В то же время многие армянские предприятия сохранили тесные кооперационные и иные связи в России и в настоящее время производят широкий спектр продукции военного назначения⁶.

В первые месяцы 2014 года, в связи с нападением с турецкой стороны вооруженных исламистов на Кесаб, ближневосточное измерение безопасности Армении и Нагорного Карабаха актуализировалось. Эта акция вызвала сильную волну протестов по всему миру, продемонстрировав параллельно пределы влияния армянской диаспоры США и ряда других западных стран. МЧС России направило кесабцам груз гуманитарной помощи. В то же самое время трагические со-

бытия на севере Сирии стали очередным свидетельством поддержки Турции со стороны США. В этой связи интересно также мнение американского военного эксперта Уэйна Мери, высказанное им в ходе состоявшейся 20-21 марта в Ереване конференции под названием «Партнерство НАТО на Южном Кавказе. Стратегический подход к региональной безопасности». Господин Мерри и ранее неоднократно высказывался относительно вероятности перехода нагорно-карабахского конфликта в «горячую» фазу, которая, по его мнению, является весьма высокой. Более же интересным для армянской аудитории стало его высказывание о том, что с точки зрения интересов США роль Турции на Кавказе растет и будет возрастать еще быстрее, нежели в предыдущие 10 – 15 лет. При этом господин Мэри высказывается за нормализацию армяно-турецких отношений, что в принципе невозможно без решения карабахского вопроса на преимущественных условиях официального Баку. В свою очередь, следствием нормализации армяно-турецких отношений может стать кардинальный

пересмотр всей архитектуры безопасности в Кавказском регионе, включая радикальный подрыв интересов в том числе России и Ирана, но, в первую очередь, – самой Армении и Нагорного Карабаха.

Попытки США сблизить позиции Баку и Еревана имели и будут иметь в будущем сугубо конъюнктурный характер. Даже по времени они оказываются привязанными к тем или иным событиям, связанным с евразийской интеграцией Армении, что лишний раз подтверждают недавние нашумевшие высказывания американского сопредседателя Минской группы ОБСЕ по Нагорному Карабаху Дж. Уорлика. Кроме того, американскими экспертами и дипломатами периодически озвучиваются сценарии гипотетического ереванского и бакинского «майданов», который имел бы для Армении катастрофические последствия. Предпринимаются и будут предприниматься попытки объяснить сложное социально-экономическое положение большинства армянских граждан исключительно евразийской интеграцией. В случае реализации конституционных реформ с переходом к парла-





ментско-президентской форме правления основные решения будет принимать госаппарат, во многом контролируемый США и Великобританией. Экономическая активность западных компаний в Армении имеет в том числе геополитическую обусловленность. Так, присутствие в Сюнике – стратегически важном районе Армении, граничащем с Ираном, Нагорным Карабахом и отделяющем «большой» Азербайджан от Нахичевани – может означать допуск внешних операторов к комплексу инфраструктур, влияющих в том числе на геополитическую ситуацию и на коммуникационную связку по линии Армения – Иран, а также между собственно Азербайджаном и Нахичеваном.

В этой связи можно было бы рассмотреть некоторые шаги, направленные на активизацию политики Москвы на кавказско-ближневосточном направлении, включая открытие генерального консульства в Мегри и диверсификацию российско-армянского двустороннего сотрудничества с учётом специфики конкретных регионов.

Материал подготовлен на основе выступления автора в

ходе международной конференции «Евразийская интеграция: потенциал развития» (Байконур, 26 апреля 2014 г.)

1. Мартиросян С. Вступление Армении в ТС. Не помешали бы проблемы в отношениях с Тбилиси // <http://www.ritmeurasia.org/news--2014-03-19--vstuplenie-armenii-v-ts.-ne-pomeshali-by-problemy-v-otnoshenijah-s-tbilisi-11875>

2. «Решение карабахского конфликта возможно только и исключительно в двух-

стороннем формате...» // <http://www.kavkazoved.info/news/2014/04/14/igor-pankratenko-reshenie-karabakhskogo-konflikta-vozmozhno-v-dvuhstoronnem-formate.html>

3. Агаджанян М. Россия – Армения – Иран: вдохнуть в евразийскую интеграцию на Кавказе стратегический подход // <http://www.kavkazoved.info/news/2014/04/28/rossija-armenia-iran-vдохнуть-v-evrazijskuju-integraciju-na-kavkaze-strategicheskij-podhod.html>

4. В январе 2014 года руководство «Роснефти» одобрило поставку именно этого объёма компании «Роснефть-Армения» (создана «Роснефтью» и её армянским партнёром «Oil Techno» 10 декабря 2013 года) на сумму не более \$400 млн.

5. Агаджанян М. Россия – Армения – Иран: вдохнуть в евразийскую интеграцию на Кавказе стратегический подход // <http://www.kavkazoved.info/news/2014/04/28/rossija-armenia-iran-vдохнуть-v-evrazijskuju-integraciju-na-kavkaze-strategicheskij-podhod.html>

6. Список предприятий – см. Интернет-ресурс <http://vpk-armenii.livejournal.com/>





Бениамин МИРЗОЯН -
кандидат
экономических наук,
профессор, член
Союза журналистов
СССР



ОТРЕЗВЛЕНИЕ

Пример Украины еще раз показал, что обнищание населения, коррумпированность и поляризация общества чреваты социальными взрывами. Каковы истоки и причины социально-экономической катастрофы этой ранее цветущей и мощной советской республики? Кому выгодна украинская трагедия? Какие цели преследуют страны Запада? В чем вина России? Какие уроки следует извлечь Армении? Опираясь на научный анализ статистических данных, постараемся ответить на эти и другие непростые вопросы.

Кто развалил украинскую экономику?

Украина – самая большая европейская страна. Только ее плодородные сельскохозяйственные угодья (42 млн га, 70% страны) превышают тер-

риторию Германии в 1,2 раза, а горной Армении – в 14 раз. В составе СССР она была мощной индустриальной и аграрной республикой. Перед распадом СССР (1990 г.) на долю Украины приходилось: ВВП – 16,5%, промышленного производства – 16%, сельскохозяйственного – 22,5%, национального богатства – 16,8%, при 18% численности населения СССР.

По данным ООН, на долю Украины в 1980-х годах приходилось более 1% в мировом ВВП, а в 1995 г. – уже всего 0,39%. В 2000 г. сохранилось лишь 37,6% уровня ВВП 1989 г. Такой катастрофы не было даже при гитлеровской оккупации. При этом «в единой семье СССР» общий объем продукции промышленности Украины 1940 года был в 1960 г. превзойден в 3,6 раза, а в 1986 г. – в 18 раз!

Достаточно сказать, что по

производству стали советская Украина в 1989 г. превосходила Францию, Великобританию и Польшу, вместе взятых. Ничто не помешало модернизировать и увеличить производство той же стали и многих других промышленных товаров, спрос на которые на мировых рынках непрерывно возрастал. Но страны Запада не устраивали процветающие Украина, Беларусь, а тем более, Россия. Они и до сих пор действуют однозначно: разобщить, разорить и растерзать свою жертву.

Именно так поступили США, страны ЕС и мировые финансовые воротилы в отношении той же Украины, которая оказалась наиболее слабым звеном среди трёх славянских государств. На их удочку не клюнула только Беларусь. Украине, Армении, даже России была навязана модель дикого и варварско-



го капитализма первоначального накопления. Сплошная ликвидация общественной и коллективной собственности, безумная приватизация всех сфер экономики привели к нарушению экономических связей, хаосу, расцвету коррупции, монополизации экономики, социальной поляризации и т.д.

Ведь сами основатели ЕС изначально выбрали модель социального рынка и полной интеграции, доводя долю госрасходов до 50-60% к ВВП. И у новых членов ЕС тот же показатель в 90-х годах составлял более 40%. Соседняя Польша по экономическому потенциалу (ВВП) в 1989 г. уступала Украине на 23% (на душу населения – на 3-4%), а вот в 2010 г., по тем же данным ООН, Польша по своей экономической мощи превосходила Украину в 2,3 раза, а по ВВП на душу населения – в 2,7 раза (в долларах США, по покупательной способности).

Это огромное преимущество было достигнуто до вступления Польши в ЕС, где уровень ВВП 1989 г. уже в 2000 г. был превзойден на 28%. Между тем экономический потенциал Украины за 2001-2008 гг. возрос на 71,5%, а Польши – на

38,7%. Вступление в ЕС вовсе не гарантирует ускорение экономического роста, что можно доказать на примере и других новых 10 членов ЕС. Например, Венгрия за 2004-2010 гг. свой ВВП увеличила всего на 7,2%, тогда как за предыдущие 7 лет (1997-2003 гг.) – на 33,6%.

На что же надеются «герои майдана»? Экономическое положение Украины в составе ЕС ничуть не улучшится, безработица не сократится, зарплата и пенсия останутся почти на том же уровне, олигархов никто не тронет и т.д. Для того, чтобы достичь уровня экономического потенциала той же Польши, скажем, за 15 лет, необходимо обеспечить среднегодовые темпы экономического роста в пределах 6%, предположив при этом, что Польша будет стоять на месте. Но это уже из области фантастики.

Кстати, судьба Украины для меня небезразлична. Там я воевал, при контрнаступлении немецкой армии под Киевом был ранен, чудом остался жив, а после лечения вновь вернулся на фронт, где участвовал в освобождении Западной Украины и Польши. Второй раз был ранен на реке Висла, госпитализирован в г. Ровно, а затем в Тбили-

си. В Киеве живет сын с 5 детьми и внучкой, еле сводит концы с концами, являясь к тому же сторонником майдана. Двое моих внуков были жестоко избиты. Говорят: «Мы победили».

Какие преимущества у Беларуси?

Пример Беларуси поучителен во всех отношениях. Во-первых, как безболезненно можно преодолеть переходный период и стать процветающей страной. Во-вторых, как создавать справедливое и некорруптивное общество. В-третьих, как противостоять диктату сильных мира сего и проводить самостоятельную, притом довольно эффективную социально-экономическую политику. И все это воплощается в лице одной личности – А.Лукашенко, который на практике доказал банкротство либеральной рыночной идеологии и бездарность руководителей той же Украины.

Беларусь первой среди бывших республик СССР уже в 2002 г. восстановила свой ВВП 1989 года и вошла в группу государств с высоким уровнем человеческого развития. По удельному весу расходов на образование и здравоохранение к ВВП Беларусь стала занимать одно из передовых мест среди развитых стран мира. Общий объем продукции промышленности уже в 2005 г. превзошел уровень 1990 г. на 53%, в том числе по потребительским товарам – на 66%. Розничный товарооборот возрос в 2,2 раза. Реальные денежные доходы населения за 1991-1995 гг. сократились почти вдвое, но в следующие 10 лет росли опережающими темпами, в 2005 г. превзойдя уровень 1990 г. почти в 2 раза.

К тому периоду был восстановлен объем сельскохозяйственного производства 1990 г. на 90%, инвестиции в основной капитал – на 96%, объем жи-



личного строительства – 72%, платных услуг – 93%. Та же статистика Беларуси констатирует, что доходы и расходы консолидированного бюджета к ВВП в переходном периоде даже увеличились, достигнув в 2005 г. 48-49%, что дало возможность сохранить и усилить регулируемую роль государства в социально-экономических процессах.

Украина – морская держава, имеет богатые природные ресурсы и обширные плодородные сельскохозяйственные угодья, превышающие тот же показатель Беларуси в 4,4 раза. Перед распадом СССР Украина превосходила Беларусь: по ВВП – более чем в 4,3 раза, выпуску промышленной продукции – в 3,9 раза, сельскохозяйственной – в 3,8 раза, национальному богатству – в 4,5 раза, при разнице численности населения в 5 раз!

Украина имела все необходимые условия и в годы независимости сохранить и даже увеличить свои преимущества над соседней славянской страной. Увы, по данным ООН, в 2010 г. по показателю ВВП на душу населения Беларусь превосходила Украину в 2 раза! К

тому времени Украина восстановила ВВП 1989 г. на 57,2%, а Беларусь – на 167,2%.

Беларусь свое преимущество демонстрировала, прежде всего, в промышленном производстве. В 2012 г. она в расчёте на душу населения выпускала вдвое больше промышленной продукции, чем Украина, тогда как в составе СССР они имели почти одинаковые показатели. Вот такие характерные данные:

2012 г. по сравнению с 1989 г. (1989 г. = 100)

Производство	Украина	Беларусь
Электрэнергии	67,5	80,0
Цемента	42,0	214,6
Телевизоров	9,2	538,5
Холодильников	43,0	1776,0
Тканей	8,2	113,1
Обуви	13,0	36,8
Сахара - песка	46,2	362,8

Соседние страны как бы поменялись ролями. В 1989 г. Украина выпускала 650 тыс. стиральных машин, в 2012 г. – 297 тыс., а Беларусь – соответственно 20 тыс. и 324 тыс. Казалось, Украина станет крупным производителем легковых автомобилей, доведя их сборку до 402 тыс. (2008 г.), но вот в

2012 г. – всего лишь 69,7 тыс. Производство цемента за 2006-2012 гг. сократилось на 19,7%, грузовых автомобилей – в 4,8 раза, телевизоров – вдвое, холодильников-морозильников – почти в 3 раза.

Так кто же вытеснил эти и другие виды трудоемкого производства? В 2000 г. доля промышленной занятости составляла 23%, а в 2012 г. – 16%. Число занятых в промышленности за 2001-2012 гг. сократилось почти на 30% (примерно 1,4 млн человек). В 2012 г. официально было зарегистрировано около 1,7 млн безработных. В деиндустриализации Украины были заинтересованы именно те же «сердобольные» страны Запада, вдохновители майдана.

Украина в 1881-1985 гг. в среднем за год в расчёте на душу населения выпускала на 20% меньше сельхозпродукции, чем Беларусь, а вот в 2008-2012 гг. уступала уже почти в 2 раза. За 1990-2012 гг. производство мяса и молока на Украине сократилось более чем вдвое, а в Беларуси – на 8%. Производство зерновых культур в Беларуси увеличилось на 24,7%, а на Украине сократилось на 9,8%. Только по производству картофеля, овощей и яиц удалось улучшить прежние показатели. Каждый гражданин Беларуси в 2012 г. в среднем потреблял: мяса и мясопродуктов – 88 кг, молока и молокопродуктов – 252 кг, тогда как на Украине – соответственно 51 кг и 205 кг.

Так кто же заставил Украину ликвидировать крупные хозяйства и судьбу крестьянина верить произволу рыночной стихии? В одном из совхозов под Киевом, замдиректора которого был мой племянник, удой молока более чем 5000 коров превышал 4000 литров. Я был там до и после ликвидации совхоза. Был и в деревнях. Пустота. По статданным, поголовье





КРС страны за 1990-2010 гг. сократилось в 5,4 раза, в том числе коров – более чем в 3,1 раза, свиней – в 2,5 раза, овец и коз – в 5 раз!

Это уже позор, катастрофа. Сегодня крошечная Дания производит больше мяса, чем Украина. Нужна ли странам Запада конкурентоспособная Украина? Ведь страны ЕС, имея всего лишь 3% территории и 7% населения мира, в 2012 г. обеспечили в мировом производстве: зерновых и зернобобовых культур – 11%, мяса – 15%, молока – 21%!

Стало быть, Западу нужна убогая и отсталая Украина как огромный рынок для более выгодной реализации излишков как промышленных, так и сельскохозяйственных товаров. А главное – огромное стратегическое пространство, направленное против России. Вот где надо искать истоки майдана!

Чем отличается Армения?

Армения – маленькая горная, к тому же блокадная страна. В составе СССР по темпам экономического роста намного опережала Украину, Беларусь и Россию. Одновременно численность ее населения увеличивалась опережающими темпами. Разрушительное землетрясение (1988 г.), карабахский конфликт, отсутствие ж/д связи неминуемо должны были привести к крушению ее сильно интегрированной промышленности.

Беда Армении заключалась в том, что к власти пришли дилетанты, разрушители и грабители национального богатства, которые для достижения своих целей даже заставили закрыть "вредные" предприятия, лишив тем самым народ источников жизни, света и тепла, вынудив более 1/5 населения покинуть страну, сами при этом оставаясь безнаказанными.

Особенность Армении заключается и в том, что по



указке тех же организаторов энерготеррора ее статистика представила страну в кривом зеркале. Во всех статистических источниках до сих пор Армения представляется как страна, которая первой среди стран СНГ преодолела переходный экономический кризис и уже в 2008 г. восстановила свой ВВП 1989 г. на 154%. Но надо быть полным профаном, чтобы поверить в достоверность этого показателя. А тем временем руководство страны уверено, что с нашей статистикой все в порядке.

В действительности у Армении наихудший показатель по восстановлению экономического потенциала 1989 г. – 54-55% (у Украины – 61%). Наша республика уже в начале 90-х годов лишилась более 4/5 своего ВВП 1989 года. В дальнейшем она демонстрировала опережающие темпы экономического роста. Так, за 1998-2008 гг. Армения свой ВВП увеличила в 2,9 раза, тогда как Украина – на 78%, Россия – на 84,4%, а Беларусь – в 2,2 раза. Но как Армения, так и Украина находились лишь на полпути восстановительного периода.

Экономический кризис 2009 г. застал их врасплох. Они оказались на одном тонущем корабле. Спад ВВП – соответственно 14,1% и 14,8%. Уже 5 лет обе страны находятся в состоянии стагнации. Об этом свидетельствуют следующие статданные:

ВВП стран СНГ в 2013 г. (2008 г. = 100)

Армения	102,0
Азербайджан	124,2
Беларусь	116,7
Казахстан	127,1
Кыргызстан	118,6
Молдова	115,2
Россия	105,3
Таджикистан	137,3
Узбекистан	148,4
Украина	93,5
СНГ	109,4

Итак, негативные мировые финансово-экономические условия не помешали, чтобы некоторые ранее отстающие советские республики демонстрировали довольно высокие темпы экономического роста. Между тем Турция за 2009-2012 гг. увеличила свой ВВП на 16,6%, Грузия – на 16%, а Китай



– аж на 42%.

Основной причиной ухудшения экономического положения в Армении является резкое сокращение инвестиций в основной капитал. Так, за 2001-2008 гг. объем строительства в Армении увеличился в 6 раз, а на Украине – в 3,4 раза. Между тем за последние 5 лет (2009-2013 гг.) тот же показатель у нас сократился вдвое, а на Украине – на 24,4%. За тот же период продукция промышленности у нас увеличилась на 36,4%, а там сократилась на 13%.

Несомненно, Украина потерпела промышленный крах, но не в такой степени, как Армения. Однако и здесь наша статистика умудрилась скрывать спад промышленного производства начала 90-х годов в 4 раза. Реальность заключается в том, что в составе СССР обе республики имели почти один и тот же уровень по выпуску промпродукции на душу населения. Между тем в 2012 г. Армения по этому показателю уступает Украине в 4 раза, Беларуси и России – в 8 раз. Достаточно сказать, что число занятых в промышленности Армении в 2012 г. по сравнению с 1985 годом сократилось почти в 4 раза!

Парадоксальным является



тот факт, что Украина, имея в 30 раз больше плодородных сельхозугодий, в том числе в 68 раз больше пашни, ныне выпускает лишь в 16 раз больше сельхозпродукции, чем Армения, тогда как эта разница в 1981-1985 гг. была в 32,4 раза, а в 1989 г. – в 45,3 раза.

У нас более мелкие крестьянские хозяйства и большие издержки производства, не говоря уже о природных аномалиях. Тем не менее им удалось восстановить и превзойти уровень производства растение-

водства 1981-1996 гг. Животноводство отстает, но не в такой степени, как на Украине. Так, в этой стране производство молока за 1987-2012 гг. сократилось в 2,1 раза, а в Армении увеличилось на 8%. Наши фермеры восстановили поголовье коров 1986 г. (300 тыс.), а тамошние умудрились их сократить в 3,3 раза. На каждого сельского жителя Украины приходится почти 3 га сельхозугодий, но менее 0,2 коровы, 0,5 свиньи, 0,12 овец и коз. Кого винить в этой трагедии, если не самого крестьянина, который не способен себя прокормить? Вроде "собаки на сене".

По данным ООН, Украина и Армения в 80-х годах имели почти одинаковый показатель ВВП на душу населения, а в 2010 г. разница составляла лишь 19%. При этом численность населения Украины за 1991-2010 гг. сократилась на 12%, а Армении – на 11,4%. Причины разные. У нас – массовая эмиграция, а у Украины – деградация нации. Только по причине значительного превышения смертности над рождаемостью эта страна за годы независимости потеряла около 6 млн человек.





Украина и в составе СССР не отличалась более или менее высоким уровнем рождаемости. Между переписями 1959-1979 гг. численность ее населения увеличилась на 19%, Армении – на 92%. Среднегодовая численность рабочих и служащих в Армении за 1961-1986 гг. повысилась в 3,2 раза, а на Украине – на 95%. Тем не менее среднемесячная зарплата в 1987 г. у нас составляла 191 руб., там – 185, а оплата труда колхозников – соответственно 179 и 154 руб.

Мы имели один и тот же, пусть и скромный, уровень жизни. Но все это рухнуло вместе с распадом СССР. Крушение экономики, гиперинфляция, резкое сокращение реальных доходов коснулись всех республик. Сбережения советских людей (в 1989 г. – 337,8 млрд руб.) уже в начале 90-х полностью обесценились.

По данным Статкомитета СНГ, только за 1993-1996 гг. реальные располагаемые денежные доходы населения Армении сократились в 5 раз, а на Украине – в 2,5 раза. Эти 4 года правительство РА возглавлял пресловутый лжереформатор Грант Багратян, который на Театральной площади недавно (22 марта) высказал пожела-



ние, чтобы сегодняшний митинг перерос в майдан. Это уже армянский феномен. На Украине вдохновители народного бунта – бандеровцы-неофашисты, у нас – аодовские главари, организаторы экономического геноцида собственного народа.

Истоки нашей трагедии следует искать именно в периоде правления первого президента РА Л.Тер-Петросяна. Достаточно сказать, что за 1991-1996 гг. реальная зарплата обесценилась в 12 раз! Между тем за

1997-2007 гг. она в Армении увеличилась в 5 раз, тогда как на Украине – менее чем в 3 раза, в России – в 2,4 раза, в Беларуси – в 4,2 раза.

По примерным расчетам, за 1991-2012 гг. фонд заработной платы в Армении (в сопоставимых ценах) сократился в 4,3 раза. Доля оплаты труда работников в ВВП в 2011 г. составила всего лишь 34,6%. Зарплата фактически перестала быть основным источником бюджета армянской семьи. К тому же реальная среднемесячная зарплата за 2008-2012 гг. увеличилась всего лишь на 5%, тогда как на Украине – на 24,4%, в Беларуси – на 43,1%, в России – на 13,3%.

Этих статданных, думается, достаточно для того, чтобы доказать, насколько глупо за счет зарплаты решать другие социальные проблемы, в том числе пенсионные, не трогая при этом доходов толстосумов и их имущества.

В чем провинилась Россия?

Абсолютно ни в чем. Если, конечно, факты рассматривать в целом, в их логической и исторической связи.





1. РОССИЯ В ИСТОРИЧЕСКОМ, этническом, экономическом и стратегическом аспектах веками была связана с Украиной. Поэтому она не может быть безразлична к трагическим событиям в братской стране. Точно так же, как США к Канаде. Ох, какой вой подняли бы янки, если бы вдруг канадцы решили вступить в Таможенный союз, к тому же позволяя разместить на своей территории российские ядерные ракеты! Ведь был же в мире такой прецедент, из-за которого чуть не началась третья мировая война.

2. РОССИЯ НЕ ИМЕЕТ НИКАКОГО отношения к социально-экономическому краху Украины. Более того, она сама стала жертвой американской экономической диверсионной политики. Кем был Б.Ельцин, который кичился тем, что на сберкнижке у него всего 5 руб., но все же выбрал путь построения бандитского капитализма в России? В результате она потеряла целое столетие, став к тому же чуть ли не самой коррумпированной страной мира. Если в 1987 г. разница между США и Россией по ВВП на душу населения была в два раза, то в 2010 г. – уже более чем в три (в 3,1 раза)! Но за это время на-



селение США увеличилось на 23,3%, а России – на 2%.

3. В ИСТОРИИ НЕТ НЕИЗБЕЖНОСТЕЙ. Всегда существуют альтернативы. Не был неизбежным и распад СССР, который обернулся величайшей трагедией для всех его народов. Мы жили бы в другом мире, если бы СССР последовал примеру Китая. Но М.Горбачев оказался беспринципным интриганом, по существу агентом Запада, признавая, что его целью было разрушение коммунизма. Автор этих строк еще тогда доказал, что горбачевская пере-

стройка ведёт страну к краху и хаосу, к межнациональным конфликтам.

4. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В ОПРЕДЕЛЁННОМ СМЫСЛЕ был империей зла. Но не в такой степени, как США, которые намного превзошли СССР по злодеяниям, военным авантюрам, бомбардировке многих невинных стран, уничтожению целых народов. К тому же они душат весь мир своим печатным станком. Америкой правят не президенты, а финансовые воротилы, ТНК. Под их дудку танцуют СМИ США и Европы. сея дезинформацию, призывая лидеров Запада предпринять против России более решительные шаги. А народы? По словам В.Познера, США в гораздо большей степени, чем Европа, страна стадного чувства.

5. ЛЮБОЕ ДЕЙСТВИЕ ВЫЗЫВАЕТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ. Россия не могла спокойно смотреть, как в братской стране к власти пришли ставленники Запада, по сути, неонацисты, как растаптываются элементарные права русскоязычного населения, как упорно тащат огромную славянскую страну в свой военный лагерь, в результате чего Россия окажется в полной изоляции, окружённой натовскими войсками и базами





от Балтийского до Чёрного морей.

6. "ВИНА" ПРЕЗИДЕНТА ПУТИНА заключается лишь в том, что он посоветовал президенту Украины Януковичу взвесить, подсчитать плюсы и минусы вступления страны в Таможенный союз и в ассоциацию с Евросоюзом, обещая к тому же выделить \$15 млрд кредита и 30%-ую скидку на поставку газа. Как это ни странно, при президенте Януковиче (2010-2012 гг.) среднемесячная реальная зарплата увеличилась на 36,7%, а пенсия – почти на 40%. Стало быть, именно страны Запада заранее готовились и спровоцировали майдан, который привел к развалу страны и полному ее банкротству.

7. РУССКОЯЗЫЧНЫЕ ПРОМЫШЛЕННЫЕ восточные области Украины тесно интегрированы с российской экономикой. Ежегодно более 3 млн граждан Украины зарабатывают в России, помогая своим семьям выжить. Страны СНГ (в основном, Россия) обеспечивают 44% (2010 г.) импорта и 36% экспорта Украины. Вступление в ТС позволило бы расширить внешнюю торговлю и выровнять уровень жизни его членов, ведь именно за счёт России

остальные республики СССР преодолели своё отставание и "в единой семье народов" имели почти один и тот же уровень жизни, образования и культуры. В Евросоюзе и без того на хлебников предостаточно. Чем дальше, тем больше увеличивается разрыв между более и менее развитыми членами ЕС.

8. В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ РАЗМЕЖЕВАНИИ СССР границы, по словам А.Солженицына, провели по живому телу. Вне России оказались 25 млн русских, в том числе на Украине – 11 млн. Кстати, послед-

няя приобрела наибольшую территорию и по итогам Отечественной войны, да еще и хрущёвский подарок – Крым. В принципе, украинцам отломилась жемчужина Российской империи, 25% мирового чернозёма, 1400 километров Черноморского побережья, мощный военно-промышленный комплекс. Так зачем же "цивилизованному" Западу нужно было расколоть эту огромную страну, развязать гражданскую войну, да еще проливать крокодиловы слезы по поводу "агрессии" России? Кому выгодна холодная война, чреватая глобальной катастрофой?

9. КРЫМ ВСЕГО ЛИШЬ ВЕРНУЛСЯ ДОМОЙ. Другого выхода просто не было. И восточная часть Украины бурлит, не желая оставаться в стране, где новые власти привели ее к краху, подчиняясь тому же диктату Запада. При этом те же "сердобольные" страны ЕС и США не собираются раскошеливаться, чтобы помочь своей же жертве хотя бы выжить. Все их средства и усилия сосредоточены на раздувании информационной войны. Разбомбить Москву не осмелятся. Россия им не по зубам. Она великая, к тому же ядерная держава. Истерика, шумиха, санкции. Но все это оборачивается буме-





рангом против них самих.

10. ПОЖАЛУЙ, ЗА ПОСЛЕДНЕЕ СТОЛЕТИЕ Россия впервые имеет достойного и решительного лидера В.В.Путина, который с честью защищает интересы своей страны и чуть ли не в одиночку дает отпор натовским авантюрам. Экономическая интеграция вовсе не возрождение Советского Союза. К тому же Таможенный союз не представляет собой серьезного конкурента для ЕС, на долю которого в 2012 г. приходилось 19,4% мирового ВВП, тогда как на долю СНГ - 4,3%.

11. РОССИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ГАРАНТОМ безопасности Армении и ее главным экономическим партнёром. Почти для каждой армянской семьи Россия родная страна. И моя 32-летняя дочь уже 10 лет живет и работает в Петербурге, за это время став известным российским режиссёром-аниматором. Уроки Украины показывают, что Армения поступает правильно, решив вступить в ТС, в составе которого открываются огромные возможности для социально-экономического

процветания, о чем подробно говорится в статье "Мы среди стран Таможенного союза" ("ГА", 13.02.2014 г.).

12. ПРИМЕР КРЫМА ЕЩЕ РАЗ ПОДТВЕРДИЛ приоритетность права нации на самоопределение. Но и в этом вопросе страны ЕС и США проявили беспринципность, лицемерие, проводя гниющую политику двойных стандартов. Почему Косово можно, а Крыму и тем более Карабаху, нет? Об этом написано предостаточно, и нет нужды повторяться. Советую прочитать фундаментальную статью на целой полосе "ГА" (26.11.2013 г.): "Почему Косово, а не Карабах?"

13. РОССИЯ НИКОМУ НЕ УГРОЖАЕТ, у нее уйма нерешенных проблем. Странам ЕС угрожает не Россия, а демографическая внешняя экспансия, что может привести к национальной катастрофе. И США должны вернуться к доктрине Монро и заниматься внутренними проблемами. Америка дала великих президентов, но и ковбоев-провокаторов. Когда убили Дж. Кеннеди, у меня

потекли слезы. Был очевиден и на похоронах "вождя всех народов". Не плакал, в душе был рад, что, наконец, на тот свет ушел тиран, по вине которого десятки миллионов советских людей стали невинными жертвами голодомора, расстрела, концлагерей и сговора с Гитлером. По переписи 1979 г. число русских в СССР составляло 137 млн человек, а могло быть вдвое больше.

Как ветеран войны не хочу, чтобы народы мира, наши дети и внуки видели и пережили ужасы войны, тем более ядерной. Любой пожар в любой стране можно в одночасье потушить, если США, страны ЕС, Россия, да и Китай станут руководствоваться общечеловеческими ценностями, сосредоточив свои усилия на решении тех глобальных проблем, которые и без того обострились, угрожая существованию более чем 7-миллиардного населения Земли!

Опубликовано в газете
"Голос Армении".



Дмитрий Борисов -
журналист, политолог,
эксперт по вопросам
международного
сотрудничества в БЕАР

«УКРАИНСКИЙ ФАКТОР В МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ В БАРЕНЦЕВОМ – ЕВРОАРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ»

Длительный период времени внешнеполитическое сотрудничество России с иностранными государствами в Арктике являло положительный пример современного этапа международных отношений, формирующей стабильность в регионе.

В основу российской арктической внешнеполитической стратегии, как показывают реальные события, положены принципы транспарентности, открытости, добрососедства и предсказуемости, что свидетельствует о заинтересованности РФ в продуктивном развитии и исследо-

вании Арктики, не допущении излишней милитаризации региона и появления в нем очагов напряженности.

В Арктике нет причин для создания военно-политических блоков. В этой связи вполне логичным является последовательное расширение военного, экологического, логистического и индустриального сотрудничества арктических государств. В широком смысле Арктика и сейчас может являться образцом для менее стабильных регионов мира, каким в настоящее время является Украина.

Однако отголоски «Евромайдана», санкций против России со стороны Евросоюза, США и союзников по Североатлантическому альянсу, эскалация напряженности в международных отношениях в политической, экономической, проектной и других сферах нашли свое «арктическое отражение» и в Баренцевом – Евроарктическом регионе (БЕАР).

Так, на проходящих в БЕАР международных мероприятиях, официально посвященных арктической тематике и решению региональных вопросов между-



народного сотрудничества, все чаще звучит тематика «крымско-го вопроса», рассматриваются «международные подходы», а на практике единственный проамериканский, к решению гражданского конфликта и социальных антагонизмов внутри Украины, а на некоторых и антироссийская риторика, акцентируется внимание на «агрессивной» деятельности РФ на Украине и т.д.

Как отмечают участники данных международных мероприятий, не всегда объективно даётся оценка происходящим на Украине событиям, допускается «демагогизация» роли РФ в «крымских событиях», возможно, на основе спланированных и согласованных с организаторами данных международных мероприятий акций.

Ярким показателем стал ряд организованных норвежской стороной международных конференций по арктической тематике. В частности, на мартовском «Арктическом диалоге 2014» в г.Буде (губерния Нурланд, Норвегия) в крайне некорректной и безапелляционной форме норвежская сторона публично высказала свое отрицательное отношение к политике РФ на Украине аудитории, в состав которой входили приглашённые норвежцами дипломаты, учёные, студенты и аспиранты, представители политических и деловых кругов из России, Украины, Норвегии, стран Евросоюза. При этом на справедливое замечание участников о недопустимости провокаций и создания конфликтных ситуаций на международном мероприятии, посвященном Арктике, должны пресекаться организаторами конференции модераторы «Арктического диалога» не отреагировали.

Идентичная ситуация возникла и в апреле в норвежском г.Киркенесе, где антироссийская риторика по «украинскому вопросу» также звучала на международной конференции



журналистов по проекту «Баренц Медиасфера». Норвежских участников, утверждавших, что именно «норвежские СМИ стремятся к независимому и непредвзятому изложению украинских фактов, что способствует там стабилизации обстановки», в отличие от российских коллег, ведущих «пропутинскую пропаганду и ответственных за эскалацию насилия в Украине», не смутило даже то, что они имеют представление о событиях на Украине только по американским СМИ.

Но вот что интересно в российской части БЕАР на международных мероприятиях и рабочих встречах: норвежская сторона активно озвучивает положительные тезисы, примеры двустороннего сотрудничества в области раздела «серой зоны» (ранее спорной акватории Баренцева моря), совместных проектов, избегая упоминаний о своем одностороннем выходе из российского-норвежско-французского углеводородного проекта Штокман.

Подобное норвежское лавирование между военно-политическими обязательствами перед США и экономической выгодой от сотрудничества с РФ ставит под сомнение объективность отдельных официальных высказываний Осло, в частности, тезисов норвежского МИД о заинтересованности в расширении взаимовыгодного сотрудничества с Россией во всех сферах, в т.ч. в Арктике.

В числе положительных при-

меров регионального сотрудничества на фоне украинских событий стал Пятый международный «Арктический бизнес-форум» в г.Рованиеми (Финляндия), собравший региональную политическую и деловую элиту, который продемонстрировал чёткую сбалансированную позицию Финляндии в условиях обострения отношений РФ и ЕС. События в Крыму и в Восточной Украине стали главной темой кулуарных бесед, но обсуждались они исключительно в контексте изменения международной обстановки, перспектив возможного ухудшения двустороннего российско-финского сотрудничества и влияния данных процессов на будущее арктического региона.

Значительная часть финского сообщества (политики, бизнесмены, дипломаты), присутствовавшего на мероприятии, объективно высказывалась о недопустимости ухудшения отношений между Финляндской Республикой и Россией из-за интересов отдельных государств ЕС на Украине, о катастрофических последствиях введения европейских санкций и антироссийской риторики, прежде всего, для финской экономики и бизнеса. Финляндия и Россия настолько сильно интегрированы друг в друга во внешнеэкономической, политической, логистической, проектной и др. сферах, что разрушение данной гармоничной связи отрицательно сказалось бы на ситуации, касающейся всего международного сотруд-



ничества РФ с зарубежными партнёрами в БЕАР и Арктике.

Следует отметить и, казалось бы очевидную позицию США и Канады по отношению к России по «украинскому вопросу» на основе открыто демонстрируемого негодования Вашингтона и Оттавы. Вместе с тем, несмотря на участие в большинстве международных мероприятий в БЕАР американских и канадских дипломатов, учёных и общественных деятелей, негативные высказывания антироссийского характера ими не допускаются. Более того, американские политические и научные круги активно втягивают в международное проектное сотрудничество российское экспертное сообщество БЕАР. Ярким примером этого может являться проект «Устойчивость городов в российской Арктике» (Arctic Urban Sustainability in Russia), финансируемый Национальным научным фондом США. Американские партнёры отмечают важность двусторонних исследований и российско-американского взаимодействия в Арктике как в научной, так и в политической, экономической, экологической и военной сферах.

Краткий анализ интервью и высказываний на международных мероприятиях в БЕАР известных мировых экспертов в области арктического взаимодействия региональных государств позволяет с уверенностью констатировать, что роль Финляндии в международных отношениях в арктическом регионе непрерывно растёт на фоне кризиса отношений России с ЕС и НАТО, инициированного США.

В настоящее время именно Финляндия выполняет в БЕАР роль посредника между Востоком и Западом, имеющего позитивный опыт сотрудничества со своими соседями и выстраивающего свою внешнюю политику открыто и предсказуемо, избегая т.н. «дипломатических игр» за ресурсы и доминирование в

регионе.

Географически в Арктике Россия имеет морскую границу с США и Норвегией, а сухопутно граничит с Норвегией и Финляндией. При этом пограничное расположение определяет и отдельные направления международного регионального экономического сотрудничества (рыболовной, нефтегазовой, туристической, образовательной, проектной и др. сферах), экспорт и импорт, доля которого ежегодно растёт в БЕАР. Таким образом, ухудшение отношений с РФ неуклонно негативно отразится на макроэкономических показателях государств Фенноскандии, ЕС и США.

Вместе с тем, несмотря на отдельные агрессивные проявления со стороны «зарубежных партнёров», российское политическое руководство не стремится развивать и углублять противоречия, выступает с мирными инициативами по урегулированию проблемных вопросов. Россия, по высказываниям европейских и американских политологов, напоминает медведя с бочонком мёда, лежащего в своей берлоге до тех пор, пока назойливые насекомые ему не сильно досаждают.

Подводя итог, полагаю, всем следует задуматься, неужели пропаганда Вашингтона, показывающая в негативном свете

миротворческую роль России в локальных событиях на Украине, фактически защищающей от националистического геноцида украинских радикалов русскоязычное население, непонимание и умалчивание происходящих процессов западными СМИ, необоснованно развивающих антироссийскую пропаганду в зарубежных общественно-политических кругах, «сведут на ноль» положительные результаты совместного международного арктического сотрудничества.

Это обесценит долгосрочные усилия и работу целого общественного кластера «простых людей» из России, Финляндии, Норвегии, Швеции, Канады, стран АТР и др., заинтересованного в изучении и развитии Арктики и территорий Крайнего Севера.

Прогрессивные зарубежные и российские общественно-политические круги, здравомысляще оценивающие перспективы ухудшения международной политической и экономической обстановки на фоне сирийских, украинских и других локальных конфликтов, обязаны не допустить их влияния на многовекторное сотрудничество в арктическом регионе. Арктика должна оставаться территорией добрососедства, партнёрства и доброй воли.





Гагик Арутюнян -
исполнительный
директор Научно-
образовательного
фонда «Нораванк»



О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ-2»

После распада СССР разве что самые ленивые комментаторы не высказывались в духе того, что «холодная война» завершилась и скоро наступит эра мира и благоденствия. Последняя – с учетом развала экономики и социальной сферы во всех постсоветских республиках – если даже и наступила, то почувствовали это лишь очень немногие. Однако по случаю украинского кризиса термин «холодная война» снова активно циркулирует в информационном пространстве, но уже в контексте ее возобновления. Возможно, такое восприятие растиражированного клише «холодная война» обусловлено идеологической окраской противостояния: дело

представлялось как борьба «свободного мира» с «тоталитаризмом», которую вели меж собой империи «зла» и «добра».

Между тем противостояние основных фигурантов «холодной войны», будучи проявлением своеобразного «основного геополитического инстинкта», происходит уже несколько веков и нашло свое отражение в шедеврах мировой литературы (например, блестяще написанном «Киме» Редьярда Киплинга). Свою роль при таком не совсем адекватном восприятии геополитического противостояния сыграли и заранее фиксированные временные координаты: подразумевалось, что все началось после окончания Второй мировой.

Сегодня некоторые исследователи ставят этот тезис под сомнение и полагают, что «первая холодная война» началась сразу же после 1917г., когда западные страны стали вести борьбу против большевистской России, а «вторая» возобновилась после Второй мировой. Конечно, в «постреволюционный» период историческое геополитическое противостояние не прерывалось, однако оно велось по классическим канонам, и в нем отсутствовала информационно-идеологическая и экономическая специфика, присущая, если придерживаться принятой терминологии, «первой холодной».

Но верно и то, что после «первой» была длительная па-



уза, во время которой ставшая уже либеральной Россия после тяжелого поражения могла лишь взирать на происходящее в мире. Только к началу «нулевых», после смены кремлёвского руководства, началась реанимация «цивилизационного-геополитического кода» России, и стартовал, если попросту, процесс суверенизации. Именно к этому периоду следует отнести начало нового цикла противостояния или же, следуя нашей терминологии, «холодной войны-2», которая, в отличие от предыдущей, протекает в асимметричном режиме в условиях формирования многополярного мира. В своей начальной фазе сопротивление побеждённых носило пассивный, а иногда и формальный характер, однако дальше ситуация стала меняться.

Для выявления общих тенденций этого процесса вкратце представим хронологию некоторых значимых событий за этот период, их обобщённые итоги и реакцию РФ на эти развития.

Краткая хроника событий

Операция НАТО «Союзная сила» против Югославии (март – июнь 1999г.), которая привела к распаду этой страны, многочисленным жертвам и признанию Косово, политические лидеры которого, в свете обвинений в торговле человеческими органами, выглядят более чем сомнительными в криминальном плане. Россия, в силу своей политической и экономической слабости, ограничилась чисто символическим военным (маршбросок на Приштину батальона ВДВ) и дипломатическим («разворот самолёта Примакова») демаршами, которые, конечно же, ни к чему не привели. В итоге, с учетом «цветной революции» в Сербии, Россия как минимум в среднесрочной перспективе лишилась в цивилизационном плане близкого партнера (союзника) на Балканах. США, наоборот, закрепились в регионе, создали

в Косово крупную военную базу («Бондстил»), персонал которой подозревается в операциях по транзиту наркотиков из Афганистана и т.п.

Афганская война (операция «Несокрушимая свобода»), начатая в ответ на теракты 11 сентября 2001г., изначально была воспринята Россией (и остальным миром) как некая возможность объединения усилий в борьбе против терроризма. Более того, силам НАТО было предоставлено логистическое и прочее содействие. Однако и здесь, пусть и в несколько другой редакции, повторился предыдущий сценарий: предполагается, что после вывода войск в 2014г. США сохраняют в Афганистане военные базы, в которых будут размещены до 20 тыс. военнослужащих. В перспективе ожидается дестабилизация Центральной Азии, что не может не коснуться России. Вторжение в Афганистан никак не помешало распространению международного терроризма, зато привело к росту наркотрафика: по оценкам экспертов, сегодня потери россиян от героина превышают потери ВС СССР во время афганской военной кампании.

Операция «Иракская свобода», начатая в 2003г. как операция по уничтожению несуществующего оружия массового поражения. Россия смогла лишь заблокировать соответствующее решение Совбеза ООН, но не более. В 2011г. война формально была объявлена законченной. В Ираке остались три базы американских ВС, а сама разоренная страна превратилась в территорию, где на фоне этнических и конфессиональных распрей ежедневно происходят террористические акции.

Конфликт вокруг Южной Осетии 2008г. ознаменовал период так называемых гроху войн, которые США начали вести «чужими руками». В итоге конфликта в грузинском обществе укоренился «образ врага» в лице

России, а сама Грузия, согласно изначальному замыслу, стала играть роль барьера между РФ и граничащей с Турцией и Ираном Арменией. Вместе с тем впервые после распада СССР Россия проявила политическую волю, предотвратила реальную оккупацию Южной Осетии, возможную агрессию против Абхазии и признала обе эти республики. Тем самым РФ заново, не на словах, а на деле, восстановила свой статус ключевого регионального геополитического актора.

«Арабская весна» (2011г.) также является проявлением стратегии с использованием гроху методик, наряду с широким использованием НПО и средств информационно-психологического воздействия, т.е. «мягкой силы». Вместе с тем полностью придерживаться канонов этого политического жанра не получилось: в Ливии власть удалось захватить лишь с помощью военной операции НАТО. К тому же, применяемая стратегия начала давать сбои: в Египте «отрваншировались» военные, а развязанная против Сирии война и во все приобрела мультиполярный характер. На стороне Сирии и ее союзника Ирана выступили как Россия, так и Китай, Российские инициативы по уничтожению сирийского химического оружия изменили ситуацию не только вокруг Сирии и Ирана, но и в регионе в целом. Политика России в этом конфликте позволила ей вновь проявить себя в качестве глобального геополитического игрока.

Вместе с тем инициирование «арабской весны» привело к дестабилизации и гуманитарной катастрофе: по самым скромным расчетам, погибли более 1 млн. человек, а число беженцев перевесило 6 млн., что позволяет квалифицировать действия на Ближнем Востоке как военное преступление, сопровождаемое геноцидом (в режиме гроху) – в полном согласии с определениями ООН. Наряду с этим разви-



тия в регионе, в особенности в Сирии, консолидировали разрозненные структуры ультрарадикальных исламистов, превратив их в военную силу даже в терминах регулярных войн. Эта сила может проявить себя, в частности, на Кавказе, и не только на Северном, где уже традиционно активны ваххабитские группировки, но и – с учетом особой активности азербайджанского и турецкого элемента в действующих в Сирии бандформированиях – на Южном Кавказе.

«Расширение НАТО». К предстательной выше хронике следует добавить методичное и последовательное «расширение» НАТО: в 1999г. в эту организацию вступили Венгрия, Польша и Чехия, в 2004г. – Латвия, Литва, Эстония, Болгария, Румыния, Словакия и Словения, а в 2009 г. – Албания и Хорватия.

Но в период перечисленных выше процессов между США, ЕС и Россией сохранялся принятый ранее формат сотрудничества, соблюдались дипломатический ритуал и информационные приличия. Можно сказать, что в начальной своей стадии «холодная война-2» велась в вялотекущем, в известном смысле «латентном» режиме. Ситуация изменилась в корне, когда наступил украинский кризис.

Украина: бои в стиле «full contact»

Очевидно, что кризис на Украине наступил не в один день, и на то было достаточно объективных и субъективных причин национально-исторического, социально-экономического, управленческого и т.п. характера. Однако весь этот внутренний протестный потенциал был использован для силового и кровавого госпереворота, совершённого исключительно с целью «отрыва» этой страны от России и формирования откровенно антироссийской политической элиты с чертами восточноевропейского радикального нацио-

нализма. По разным источникам на «революцию» было потрачено достаточно много как материальных (можно встретить цифры от \$5 до 40 млрд.), так и организационных ресурсов (было реализовано множество проектов информационно-общественной направленности). Есть все указания и на то, что параллельно с этими действиями осуществлялись также иного рода специальные операции.

Нельзя утверждать, что Россия в украинском направлении ничего не предпринимала (поддержка Януковича, которого выделили среди прочих, скорее всего, по принципу «наименьшего зла», и т.п.). Однако акценты делались на традиционные «мероприятия», что характерно для российской политики и в других постсоветских республиках. Между тем эти методы РФ явно устарели и стали менее эффективными, нежели те, которые использовали ее оппоненты.

Создавшаяся ситуация фактически вынудила российское руководство прибегнуть к жёстким действиям, а именно: на фоне масштабных военных учений (вплоть до десанта в Арктике) оперативно организовать референдум о присоединении Крыма к России, итоги которого были аккуратно оформлены законодательно. Риторика российских лидеров в адрес своих оппонентов была резкой и непримиримой, а информационная политика была эффективнее, нежели, например, во время грузино-осетинского конфликта. В ответ последовали санкции США и ЕС, на которые Россия пытается ответить не только симметрично, но и прибегает к стратегическим маневрам типа «поворота на Восток» – решение продать ракетные комплексы С-400 Китаю и т.п. Драматические события на востоке Украины лишь подливают масла в огонь.

В результате политкорректность и наличествующие приличия мигмом исчезли и уступили

место манерам в худших традициях «холодных войн». Конфликт ныне трансформировался, если можно так выразиться, в противостояние без особых правил – в стиле «full contact».

Вместе с тем данной фазе второй «холодной войне» присущ ряд особенностей, которые принципиально отличают эту войну от первой.

Некоторые особенности

Геополитическая и экономическая сфера. Следует признать, что в плане геополитических реалий Россия, даже с учетом возвращения Крыма с Севастополем и даже возможной федерализации Украины, опять оказалась далеко не в лучшем положении. Потеря Украины в целом – крупное стратегическое поражение, которое создало множество проблем как внутрицивилизационного и экономического, так и вполне реального военного характера.

Известно, что НАТО направляет дополнительный контингент войск в Восточную Европу, а до конца года проведёт восемь совместных учений на территории Украины. Не вызывает сомнения и то, что США будут настойчиво проталкивать Украину в НАТО. Однако тут, как это имело место, когда стоял вопрос о принятии в эту организацию Грузии, многое зависит от позиции стран континентальной Европы. Последние в украинском вопросе сочетают активную антироссийскую риторику с умеренным поведением в реальной политико-экономической сфере, т.е. ведут себя несколько двусмысленно. Более того, акценты еврочиновников и функционеров НАТО (почему-то напрочь лишённых какой-либо харизмы) по многим позициям разнятся от высказываний более реально воспринимающих действительность руководителей западноевропейских стран. Ещё откровеннее выступают бывшие лидеры «старого» света (Вацлав Клаус, Герхард Шрёдер), кото-



рые довольно резко раскритиковали политику ЕС в отношении Украины. Похоже, что у многих европейских политиков (не говоря уж про аналитиков) есть чёткое понимание того факта, что происходящее на Украине направлено не только против России, но и против ЕС.

И дело не только в тактике или же в перехваченном разговоре помощника госсекретаря В.Нуланд, где она, кроме всего прочего, нецензурно отозвалась о ЕС. Ведь реально на Европейский союз, который и так перегружен финансовыми проблемами (Греция, Испания и т.д.), накладываются своего рода «экономические санкции» в виде ставшей почти обязательной экономической помощи Украине (как бы в «обмен» на торможение торгового сотрудничества с Россией, товарооборот с которой составляет примерно \$500 млрд.). В стратегическом же плане очевидно, что реализация «украинского проекта», по крайней мере, в среднесрочной перспективе, поставит крест на заманчивом замысле относительно конструирования «Большой Европы» от Лиссабона до Владивостока. В создавшейся ситуации Вашингтон делает все для сплочения вокруг себя европейских стран и создания единого «западного фронта», как это было в bipolarную эпоху. Однако на фоне объективных тенденций снижения влияния США и стремления стран ЕС к «автономизации» такая перспектива выглядит несколько сомнительной. Представляется, что именно отсутствие гармонии между «старым» и «новым» светом является одной из тех характеристик, по которым «холодная война-2» отличается от «первой». Но не только этим.

В своё время СССР, с учетом китайского фактора, фактически вёл борьбу на «два фронта». Ныне ситуация изменилась. Китай с его потребностями в энергоносителях и сложной военно-

политической ситуации в АТР занимает намного более гибкую, а иногда и во многом совпадающую с российской позицию по многим вопросам. Судя по заявлениям лидеров обеих стран, а также по конкретным шагам в экономической сфере и тональности китайской прессы, подходы сторон к украинскому кризису также в известной мере близки. Таким образом, ранее несколько гипотетическая многополярность сегодня стала осязаемой реальностью, и китайский фактор для России из негатива превратился в позитив (при этом не забывая про иные сценарии развития отношений Пекина с Москвой в перспективе). Примечательно, что некоторые американские аналитики полагают, что сегодня на два фронта «воюют» уже США.

Изменилась также ситуация с возможной политической «изоляции России» от мирового сообщества. При голосовании в ООН (27 марта 2014г.) за резолюцию, призывающую не признавать вступление Крыма в состав России, «против» проголосовали всего лишь 11 стран, а «за» – 100. Однако воздержались 58 (в их числе – Китай, Индия, Аргентина, Бразилия, Египет), а не пришли на это голосование представители 24 стран, в том числе Ирана и Израиля, т.е. фактически 93 страны в той или иной форме поддержали Россию.

Вопрос наиболее остро стоит в экономической сфере, где РФ примерно в восемь раз уступает экономике США, т.е. сохранились примерно те пропорции, которые имели место в советские годы. Известно, что американская экономика сегодня переживает серьезные финансовые трудности, обусловленные долгами и дефицитом. Однако и российская экономика, по сравнению с советской, ухудшила своё качество из-за снижения в ней доли высокотехнологичной, наукоёмкой продукции. Очевидно, что отставание в научно-технологи-

ческой области является ахиллесовой пятой России в целом, что негативно сказывается также на оборонной сфере. Возможное усиление экономических санкций Запада, конечно же, в той или иной степени негативно повлияет на российскую экономику. Однако, как следует из примера Ирана, в эпоху глобализированной экономики подобные действия во многом потеряли свою былую эффективность. Повышает иммунитет России по отношению к санкциям также и то, что в последнее время в РФ актуализируются вопросы, связанные с оффшорными капиталами, зарубежными счетами и собственностью чиновников, а западные санкции побудили приступить к созданию национальной банковской электронной системы, т.е. происходит «суверенизация», которая коснулась не только экономики.

Идеологическо-информационная сфера. Принятые в России законы относительно НПО с иностранным капиталом, регулирование вопросов двойного гражданства и ряд других подобных мер указывают на то, что формируется новый политический курс, направленный на минимизацию негативных последствий революции 1991г. В контексте этого курса надо рассматривать и проявление политической воли по отношению к украинскому кризису, что было воспринято с энтузиазмом как политическим классом, так и обществом. Представляется, что основной причиной, способствующей национальному подъёму, является восприятие правоты того, что делает собственная страна и ее руководство. Подобная социальная обстановка во многом отличается от той, что существовала в эпоху «первой холодной войны».

В той войне, как мы уже отметили, Запад играл роль «империи добра», которая сражалась против «империи зла». Если даже отбросить драмати-



зированные агитационные формулировки и не углубляться в сравнения или интерпретацию реалий социализма-либерализма, тоталитаризма-демократии или атеизма-христианства, то следует признать, что ранее во многих случаях «правда» была на стороне Запада. Данное обстоятельство довольно остро воспринималось интеллектуальными элитами как «соцлагеря», так и тогда монолитного Запада. Это было не удивительного, так как именно «Советы» создали режимы «народной демократии» в Европе, а потом подавляли восстания в Восточном Берлине (1953г.), Будапеште (1956г., погибло около 2600 человек), Праге (1968г.). Это они ввели «ограниченный контингент» в Афганистан в 1979г. и сделали все, чтобы в Польше подавили движение «Солидарности» в 1981г. В этих «внешних делах» сегодня некоторые усматривают «козни спецслужб супостата», но эти козни всегда имели место и были взаимными.

Во всяком случае, и без внешнего вмешательства в СССР расстреливали рабочих (Новочеркасск, 1962г.), а мордовские лагеря методично заполнялись инакомыслящими, а то и просто людьми, позволяющими себе даже легкое вольнодумство. О «невозвращенцах» было принято говорить, что они «выбрали свободу», и в этом была изрядная доля истины: перечень грехов «системы» даже постсталинской эпохи на самом деле более чем длинен. Однако складывается впечатление, что сегодня многое изменилось, и в гуманитарно-нравственной сфере стороны как бы поменялись местами.

Из приведенной в начале статьи «краткой хроники» видно, что США и их союзники при реализации своих геополитических планов действовали ничуть не лучше, а порой и намного хуже и бесчеловечнее «Советов». Это относится не только к тому, что случилось в Югославии и тво-

рится на Ближнем Востоке, но и конкретно к украинским событиям, где, в первую очередь, пострадал народ этой страны, и не случайно, что боевики «правого сектора» именуют себя «христианскими талибами». Все это связано с тем, что в западных обществах возникли проблемы системного характера.

Если придерживаться терминологии английского социолога Колина Крауча, на современном Западе демократия трансформируется в «постдемократию», т.е. происходит слияние политического и бизнес-классов, в итоге чего интересы самого общества игнорируются, а демократические институты превращаются в формальную атрибутику, утрачивая свое смысловое и реальное значение. Такое положение дел возмущает не только отдельных интеллектуалов, но приводит к возникновению массовых протестных движений типа Occupy Wall Street и т.п.

Формирование «финансового тоталитаризма» было бы невозможно без тоталитаризма в информационной сфере. Оруэлловский «большой брат», используя достижения социопсихологии и информационных технологий, методично манипулирует сознанием общества, точнее, следуя лексике неполиткорректных комментаторов, «оболванивает» широкие сло-

населения. Параллельно прослушиваются и контролируются сообщения и разговоры не только рядовых пользователей, но и руководителей вроде бы союзных государств. Не удивительно, что выступающие против «информационного тоталитаризма» «диссиденты» новой формации «выбирают свободу» в России или же пытаются выбраться куда-нибудь подальше от «свободного мира» в Латинскую Америку (Дж. Ассанж). Все эти явления вкупе с антихристианским энтузиазмом по поводу однополых браков порождают скепсис по отношению даже к таким идеологическим догмам либерализма, как права человека.

Таким образом, ситуация в информационно-идеологической сфере существенно отличается от той, что была в годы bipolarного противостояния. Более того, складывается впечатление, что в эпоху «второй холодной» империи «зла» и «добра» как бы поменялись местами.

Обусловленные системой правления проблемы в либеральных обществах, как показывает опыт СССР, естественным образом сказываются на качестве принятия решений. В этом контексте актуализировались и обсуждения об изменении глобального миропорядка в целом. Но это уже тема для другого разговора.



ПЕНЕТРОН - ОТ ВОДЫ СПАСЁТ БЕТОН



ПЕНЕТРОН
РОССИЯ
ГРУППА КОМПАНИЙ

ПЕНЕТРОН - ОТ ВОДЫ СПАСЁТ БЕТОН



www.penetron.ru

www.penetron.ru

Главный офис в Екатеринбурге:
пл. Жуковского,
+7 (343) 217-02-02

Представительство в Москве:
Рязанский проспект, 24, стр.2
+7 (495) 660-52-00

22-24 октября 2014 г.

г. Ереван, Армения



ШЕСТАЯ РОССИЙСКО-АРМЯНСКАЯ ВЫСТАВКА **EXPO-RUSSIA ARMENIA**

ЕРЕВАНСКИЙ БИЗНЕС-ФОРУМ



ОРГАНИЗАТОРЫ:

ОАО "Зарубеж-Экспо", Россия



Концерн "Мульти Групп", Армения

СООРГАНИЗАТОРЫ:

Международная Ассоциация Фондов Мира
Комитет Мира Армении
Компания "Экспомедиа" (Армения)

ПАТРОНАТ:

Торгово-промышленной палаты
Российской Федерации
Руководители торгово-промышленных
палат стран участниц СНГ

ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ ВЫСТАВКИ:

Энергетика, машиностроение, металлургия,
приборостроение, транспорт и логистика,
геология и горная промышленность, строитель-
ство, химическая промышленность, связь
и телекоммуникации, информационные техноло-
гии, инновации и инвестиции, банки и страховые
компании, сельское хозяйство и продовольствие,
медицина, образование

ВХОД СВОБОДНЫЙ

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ:

Дом правительства Республики Армения,
ул. Мелик Адамяна, дом 1

ОРГКОМИТЕТ: ОАО «Зарубеж-Экспо»

Москва, ул. Пречистенка, 10
Тел: +7(495) 637-50-79, 637-36-33, 637-36-66 +7(499) 766 92 82
многоканальный номер +7 (495) 721-32-36
info@zarubezhexpo.ru
www.zarubezhexpo.ru

Expomedia

+374 10-56-38-99 expo@web.am